

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КВАЛИФИКАЦИЯ»: ЕЕ ЭТАПЫ И ЗНАЧЕНИЕ

Л. Р. Галимова, студентка III курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Т. В. Абдульмянова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются проблемы определения понятия «квалификация»: ее этапы и значение.

Ключевые слова: понятие квалификации, УПК РФ, Российская Федерация.

Слово «квалификация» обозначает характеристику деятельности человека согласно обозначенным критериям. В уголовном праве под ней понимается оценка определенного общественно опасного деяния, которая устанавливает, соответствуют ли признаки учиненного преступления признакам состава уголовно-наказуемого деяния [4; 128].

Оценивая преступное деяние, правоприменитель должен ответить на такие вопросы как:

1. Представляют ли собой совершенные действия общественно опасное деяние, которое подвергается анализу; точно относится оно к уголовному преступлению или нет, и не является ли административным или гражданским проступком;
2. По какой именно статье Особенной части уголовного кодекса оно квалифицируется;
3. Действует ли в настоящее время уголовный закон, который подлежит применению;

4. Не имеется ли в действиях лица наличия юридической или же фактической ошибки

5. Насколько четко изложены в статье уголовного кодекса понятия, которые там записаны и насколько однозначно они толкуются.

При ответе на эти и подобные вопросы правоприменителем дается уголовно-правовая оценка действий субъекта и называется конкретная статья Особенной части уголовного кодекса.

Легальная квалификация – это уголовно-правовая оценка произошедшего, которая дается судом и имеет социально-правовой характер и обязательную юридическую силу. Итоги такой квалификации отображаются в актах, которые предусмотрены уголовно-процессуальным кодексом [2;39].

Иные виды квалификации не носят обязательный характер. Например, результаты доктринальной квалификации могут быть приняты к сведению органами законодательной власти во время разработки нового уголовного закона. Неофициальная квалификация, дающаяся гражданами либо СМИ в результате опросов, тоже не влечет за собой никаких правовых последствий. Она является лишь точкой зрения некоторых граждан либо выступает в роли показателя общественного мнения по поводу нового закона или же по решению суда относительно какого-либо конкретного уголовного дела. Далее будет рассмотрен первый вид квалификации – легальная, выдаваемая работниками органов суда или следствия.

Термин «квалификация» чаще всего используется в двух смыслах: как порядок определения признаков преступного деяния в действиях лица, который происходит во времени, и как итог работы следственных органов и суда, закрепленный процессуальным документом. Оба эти значения тесно взаимосвязаны друг с другом.

Учитывая все вышесказанное, становится возможным выделить наиболее полное и точное определение термина «квалификация преступлений». Итак, квалификация преступления – это утверждение и юридическое закрепление четкого соотношения признаков совершенного преступления и признаков со-

става общественно опасного деяния, которое предусмотрено определенной статьей уголовного кодекса [3; 12].

Квалификация может быть осуществлена на любом этапе (или на всех этапах) следствия и рассмотрения уголовного дела в суде. Например, ч.2 статьи 140 УПК РФ указывает, что при выносе постановления о возбуждении уголовного дела, прокурором, следователем или дознавателем должны быть указаны, помимо повода и основания к возбуждению дела, пункт и часть статьи УК РФ, по которой оно должно быть возбуждено. Подобные требования предъявлены и к этапу составления и утверждения заключения обвинителя (по п.1 части 1 статьи 220 УПК РФ), изучения дела в суде, постановления и вынесения решения суда (по п.3 части 1 статьи 308 УПК РФ), где говорится об обязательности разрешения судом того, содержатся ли в деянии подсудимого признаки состава преступления и какой конкретно статьей уголовного закона они предусматриваются. Также в резолютивную часть обвинительного приговора суд обязывается внести статью уголовного закона, по которой и вынесено решение суда (по п.3 части 1 статьи 308 УПК). На этом этапе процедуру квалификации можно назвать оконченной. Но детализация или усовершенствование закона может присутствовать и на следующих этапах развития дела.

Проверка точности и обоснованности квалификации относится к одной из важных функций прокурора во время расследования и рассмотрения дела в суде [1; 109].

Таким образом, квалификация уголовно наказуемых деяний минует цикл этапов, которые начинаются возбуждением уголовного дела и заканчиваются вступлением в силу решения суда. Общим для всего ряда этих этапов представляется процесс движения от неведения к безусловному знанию фактической картины произошедшего и норм УК РФ, которые нужно применить в определенном случае.

Условия верной квалификации преступления на любом из этапов следствия и судебного расследования.

Первым условием является точное и глубокое изучение фактических обстоятельств произошедшего (здесь имеется в виду и их основательное профессиональное изучение). Далее следует определение уголовно-правовой нормы, под воздействие которой попадает совершенное преступление. Также выделяют соотнесение особенностей содеянного с признаками преступления. Не стоит забывать и о разграничении смежных преступных деяний и о построении заключения, фиксации его в соответствующем процессуальном акте, при указании пункта, части и статьи УК РФ, которая предусматривает уголовно-правовую ответственность за это преступное деяние [2; 40].

Верная квалификация деяний имеет большое правовое значение.

Во-первых, она дает возможность отделять преступление от других правонарушений и аморальных проступков.

Во-вторых, это важная предпосылка назначения легитимного и правильного возмездия, так как при неверной квалификации может быть назначено наказание, предусматривающее более строгую или менее строгую санкцию, чем та, которая должна быть определена.

В-третьих, она является основанием разграничения условий отбывания наказания в виде лишения свободы по отношению к категории совершенного деяния.

В-четвертых, в зависимости от квалификации и вида содеянного может быть установлен рецидив, опасный рецидив и особо опасный, что подразумевает под собой разные уголовно-правовые последствия.

В-пятых, от квалификации и вида преступления зависит решения вопросов об УДО, о замене наказания менее суровым, об окончании срока давности, о вероятности освобождения от уголовно-правовой ответственности, об использовании амнистии и т.д.

В-шестых, квалификация – это важная предпосылка верного применения большинства уголовно-процессуальных положений.

В-седьмых, полная и точная квалификация имеет большое криминологическое значение.

Также правильная квалификация играет большую роль и в нормотворчестве, т.е. достижения или проблемы при квалификации наглядно демонстрируют законодателю уровень правоприменительной результативности каких-либо уголовных норм и служат основанием для занесения в них целесообразных поправок и дополнений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. – 316 с.
2. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. – Новосибирский государственный университет, 2015. – 614 с.
3. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. – М.: Городец, 2007. – 336 с.
4. Рарог А.И. Уголовное право России. Общая часть. – М. : Эксмо, 2009. – 496 с.