

## МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ

**А. А. Якубаева**, аспирант НИИ Гуманитарный наук при Правительстве Республики Мордовия

*Автор рассматривает молодежные субкультуры с точки зрения обоснования подходов к ведению молодежной политики.*

**Ключевые слова:** молодежь, молодежная субкультура, социальный феномен, факторы социализации

Одно из первых определений дефиниции «молодежь» сформулировано в 1968 г. В. Т. Лисовским: молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет. Позднее более полное определение было дано И. С. Коном: молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации<sup>1</sup>.

В последние три-четыре десятилетия устойчивый интерес исследователей вызывают молодежные субкультуры. Связано это, как нам представляется, с тем обстоятельством, что молодежные субкультуры (или часть их) стали важным средством эволюционного обновления современного общества, его трансформации в постсовременное. Категория «субкультура» в научный оборот вошла сравнительно недавно. Так, в справочной литературе до середины 80-х гг. XX в. этот термин найти не удастся. Кроме того, в первых работах отечественных исследователей, касавшихся этого понятия, отношение к нему было подчеркнуто отрицательным: говорилось, что субкультура – это не только порождение капиталистического общества, но и признак его загнивания. В настоящее время это понятие, освободившись от негативного значения, заняло в отечественной науке полноправное место.

Под субкультурой понимается система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей, которая присуща более мелкой социальной

общности, пространственно и социально в большей или меньшей степени обособленной<sup>2</sup>. В рамках субкультуры нормы, представления, а также стереотипы базовой культуры общества интерпретируются, т. е. так или иначе, каким-либо конкретным, но не обязательно замкнутым сообществом, поскольку первые оказываются скоррелированными для конкретных сообществ в рамках определенной социокультурной системы<sup>3</sup>.

Для любой субкультуры существует ряд определенных обязательных черт:

- специфический стиль жизни и поведения;
- свойственные данной социальной группе своеобразные нормы, ценности, мировосприятие;
- наличие более или менее явного инициативного центра, генерирующего идеи<sup>4</sup>.

Отсутствие какой-либо из них ставит под сомнение возможность отнесения того или иного социокультурного образования к субкультуре.

Что же предопределяет российскую специфику субкультурных образований в молодежной среде, а точнее, их слабую развитость в традиционном для Запада понимании? Три фактора, как нам представляется, здесь играют основную роль.

Первый – социальная и экономическая неустойчивость российского общества на протяжении последних полутора десятилетий и обнищание основной части населения. Для значительной части молодежи проблема физического выживания отодвигает на задний план потребности, реализуемые в формах молодежных субкультур.

Второй фактор – особенности социальной мобильности, характерные для российского общества. Каналы восходящей социальной мобильности в 1990-е гг. претерпели коренные изменения, и молодежь получила возможность достигать престижное социальное положение в очень короткие сроки.

Первоначально (в начале десятилетия) это привело к оттоку молодежи из системы образования, особенно высшего и послевузовского: для быстрого успеха (понимаемого как обогащение и достигаемого в основном в сфере торговли и услуг) высокий уровень образования был скорее помехой, чем помощью. Однако позже тяга к получению образования как гаранта личного жизненного успеха усилилась. Кроме того, действует фактор укрывания юношей от службы в армии.

Возможность быстро достичь успеха, стать богатым, в действительности слишком часто основанная на криминале, является, тем не менее, основой для социальных установок и ожиданий значительной части отечественной молодежи. Этим во многом вытесняется идентификация с субкультурными ценностями в западном смысле, поскольку такая идентификация в российских социокультурных условиях противоречит реализации установок на материальное благополучие.

Третий фактор – аномия в российском обществе в Дюркгеймовом смысле, т. е. утеря тех нормативно-ценностных оснований, которые необходимы для

поддержания социальной солидарности и обеспечения приемлемой социальной идентичности. В молодежной среде аномия ведет к парадоксальному сочетанию актуальных оценок и глубинных ценностных предпочтений.

Молодежные субкультуры в России формируются под воздействием криминализации общества, западной культурной экспансии, тяги к преодолению рутины повседневности, «родимых пятен» советской эпохи. Эти воздействия переплетаются, будучи в разной мере присущи тем или иным субкультурным феноменам. Главное же состоит в том, что субкультурная специфика не свойственна молодому поколению россиян как таковому. Это мозаика социокультурных образований, фрагментарно рассеянная в молодежной среде<sup>5</sup>.

Субкультурная дифференциация молодежной среды делает необходимой выработку качественно иных подходов к ведению молодежной политики, свободных от идеологически запрограммированного представления о молодежи как однородной социальной группе. Усредненные показатели в широких выборках не дают четкой картины современной молодежной среды, способной послужить целям практики. При этом субкультурный подход позволяет достаточно полно охватить все категории молодежи, учитывает ее естественное разделение по интересам и культурным предпочтениям.

Для выработки практических рекомендаций по формированию идеальной модели социализации, мониторингу деятельности общественных и неформальных объединений, программ поддержки молодых дарований, работе средств массовой информации, проведению массовых и других, адресованных новому поколению, мероприятий необходимы анализ ситуации в молодежной среде, а также исследование основных тенденций ее изменения.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: *Социология молодежи* / под ред. проф. В. Т. Лисовского. – СПб., 1996.

<sup>2</sup> См.: *Александрова, Д. В.* Самоопределение подростков в молодежных субкультурах / Д. В. Александрова // *Школ. Технологии.* – 2003. – № 5. – С. 96–107.

<sup>3</sup> См.: *Аберкромби, Н.* Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер ; пер. с англ. ; под ред. С. А. Ерофеева. – Казань, 1997.

<sup>4</sup> См.: *Гусев, В. Л.* Молодежная субкультура в политической культуре общества : социально-философский анализ / В. Л. Гусев // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 2005. – С. 26.

<sup>5</sup> См.: *Луков, В. А.* Молодежные субкультуры в современной России / В. А. Луков [Электронный ресурс] // *Пси-фактор* : [web-сайт] – Режим доступа : <http://psyfactor.org/lib/subkult.htm> .