

ОСОБАЯ ЖЕСТОКОСТЬ В СОСТАВАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю. Н. Монахова, студентка III курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Т. В. Абдульмянова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются вопросы особой жестокости в составах преступлений особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: состав преступления, особая жестокость, квалификация преступлений, Особенная часть УК РФ, УК РФ, Российская Федерация.

По свидетельствам исторических источников, в ранний период истории нашего государства жестокость была практически законна т. к. власть государства, как и само государство, было направлено на устрашение населения. Реакция государства на любое непослушание со стороны своих сограждан была безжалостна. Жестокостью и особой жестокостью были пронизаны как меры наказания, так и сама процедура доказательства вины.

Процесс доказательства вины подкреплялся жестокими мерами наказания. Самой распространенной из них была смертная казнь, назначаемая даже за незначительные правонарушения. Для устрашения населения самые жестокие наказания совершались публично.

На сегодняшний день наше общество испытывает моральный и культурный кризис. Все чаще в средствах массовой информации можно увидеть культ насилия и ничем не обоснованную агрессивность, активно действующую на уровне межличностных взаимоотношений. В прошлое ушли

идеалы и стандарты, в духе которых воспитывались дети еще двадцать лет назад, а на их место пришли совершенно новые. Сегодня уже никого не удивляют 10-летние алкоголики, 13-летние матери одиночки и 16-летние наркоманы, идущие на необдуманные поступки. Сложно не заметить, что общество стало более агрессивным и развязным. И причин этому много: низкий уровень правовой культуры, алкоголизм, наркомания, психические заболевания и как упоминалось выше пропаганда насилия и агрессивности в средствах массовой информации. Насилие и жестокость в современном мире, находятся на равном положении с добротой и любовью.

В связи с этими причинами среди насильственных преступлений, в том числе и убийств, увеличивается и количество преступлений, совершенные с особой жестокостью. Жертвы таких преступлений, чаще всего становятся люди из менее защищенных слоев населения (старики, женщины, дети).

Наиболее распространенным видом квалифицированного убийства, составляющего 49% от всех преступлений, является убийство, которое было совершено с особой жестокостью. На практике вызывают трудности в применении п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ, они связаны, прежде всего, с тем, что квалифицирующий признак данного преступления имеет двойной оценочный характер, а именно жестокость и особую жестокость. Особая жестокость проявляется как до, так и в процессе совершения убийства. В процессе совершения она может быть реализована в издевательствах, пытках, истязаниях, которые унижают самого человека так и его честь и достоинство и являются мучительными для потерпевшего. В данных случаях важным будет рассмотрение значения множества ранений, так как в большинстве случаев убийство признается совершенным с собой жестокостью по данному признаку. На практике довольно часто нанесение множественных повреждений рассматривается как свидетельство проявления особой жестокости. Так же учитываются и другие обстоятельства, так как нанесение большого количества повреждений может быть проявлением слабой физической силой преступника. Глумление над трупом, каннибализм так же могут быть признаками особой

жестокости. Ранее практика рассматривала такое поведение в качестве разновидности особой жестокости, но Пленум Верховного Суда РФ (п.8 постановления от 27 января 2015г.) занял следующую позицию: «Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Действия в данном случае, если нет данных об иных проявлениях особой жестокости, нужно квалифицировать по соответствующей части ст.105 УК РФ и по ст.244 УК РФ, которая предусматривает ответственность за надругательство над телами умерших.

Особую сложность представляет анализ субъективной стороны убийства с особой жестокостью и направленность умысла субъекта. За частую неправильные выводы, установленные при квалификации данных преступлений могут служить причиной ошибок. Эта проблема объясняется отсутствием единого научного подхода к содержанию субъективной стороны группы данных преступлений, но для правильного применения закона необходим единый подход к применению квалифицирующих признаков как от практики так и от уголовной науки в целом. Данная задача стоит перед Верховным Судом РФ. В настоящее время в уголовно-правовой науке существуют различные подходы и названы разные точки зрения относительно вида умысла. Умысел в данных преступлениях играет важную роль при квалификации преступлений. Так же следует учесть, что к числу обстоятельств, имеющих значение для квалификации убийства относятся мотив, цель, а также эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Побудительной причиной к совершению преступлений в данном виде убийств будет являться мотив. Большое количество убийств, совершенное с особой жестокостью, исходя из судебной-следственной практики, совершаются с прямым умыслом и способом, который для виновного является заведомо особо жестоким. Вывод об особой жестокости может быть установлен из показаний виновного, показаний свидетеля и других доказательств преступления. Но чаще всего вывод делается, исходя из действий виновного во время убийства,

обстановки его совершения, личности потерпевшего, обстоятельств в которых может проявиться особая жестокость. Следует отметить, что для убийства с особой жестокостью не обязательна цель – причинение жертве особых мучений и страданий. При нанесении потерпевшему многочисленных ударов на протяжении длительного времени с целью его убийства у виновного может и не быть вышеуказанной цели, но он осознает, что причиняет потерпевшему особо мучительную боль такими действиями. Иначе говоря, способ совершения убийства должен быть заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых мучений и страданий. Причем термин «заведомость» характеризует интеллектуальный признак субъективной стороны, как осознание общественной опасности действий (бездействий). Желание причинить жертве особые мучения и страдания перед убийством либо в его процессе может быть одним из мотивов убийства. Действия виновного подобного рода не требуют дополнительной квалификации по ст. 117 УК РФ (истязание), поскольку особая жестокость характеризует способ убийства. На практике возможны ситуации, когда истязание потерпевшего характеризует не способ убийства, а обстановку его совершения. Убийца может применять к потерпевшему пытки, истязать его различными способами, высказывать при этом угрозы убийством для того, чтобы он испытал особые мучения и страдания перед смертью. К смерти же потерпевшего приводят действия виновного, которые уже не носят характер мучений (удушение, огнестрельное ранение, удар ножом в сердце и т. д.). В подобных ситуациях действия виновного также не требуют дополнительной квалификации по ст. 117 УК РФ либо по п. «в» ст. 112 УК РФ, так как они полностью попадают под диспозицию п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Для квалификации действий виновного по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ нужно доказать, что умысел на убийство возник до истязания жертвы либо в процессе истязания. Если по материалам уголовного дела доказано, что умысел на убийство возник после истязания жертвы, действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 117 УК РФ и соответствующими частью и пунктом ст.

105 УК РФ. Также следует иметь в виду, что установление особой жестокости не входит в компетенцию судебно-медицинской экспертизы, так как понятие «жестокость» не является медицинским. Этот вопрос разрешается следственными и судебными органами.

Волевой момент при характеристике прямого умысла основывается на желании причинить потерпевшему особые страдания и для квалификации преступления по п.» ч.2 ст. 105 УК этого вполне достаточно.

Волевой момент умысла относится к последствиям. Как отмечалось выше, им является смерть человека. Мучения и страдания не относятся к числу последствий. Следовательно, к ним и не нужно выяснять желания как волевого процесса. Часть 1 ст. 105 УК РФ предусматривает квалифицирующий вид убийства, который был совершен с особой жестокостью.

«Особая жестокость» – это оценочное понятие, в связи с этим и толкуется учеными и на практике по-разному. Многие ученые полагают, что подобные понятия в уголовном праве имеет большое значение, т.к эти понятия включены в сферу уголовно-правового регулирования и создают «полноту» уголовного закона. Однако не все ученые согласны с данным мнением об особой жестокости. В Российском законодательстве нет как такого понятия критерия «особая жестокость» поэтому на практике возникает много спорных ситуаций, что вызывает к объяснению понятия. Как показывает практика регулирования и реализация правоприменения чем меньше оценочных понятий тем лучше. Проблему проявления особой жестокости стоит рассматривать не только как оценочное понятие уголовного закона, но и как понятие других правовых наук, таких как юридическая психология. Такое изучение приведет к эффективному пониманию данного понятия, а следовательно спорных ситуаций по данным вопросам станет меньше. Исходя из этого можно выделить следующее: «особая жестокость» – это обусловленные целью, умышленные приемы с физическим, а иногда и с психическим насилием, направленные на причинение страданий и мучений.

Уголовный закон рассматривает «особую жестокость» как обстоятельство, влияющее на содержание и объем ответственности, но и не называет критериев, при которых «особая жестокость» приобретает уголовно-правовой статус. В уголовно-правовой науке «особая жестокость» это критерий, который характеризует у личности осознанное причинение вреда либо других мучений и страданий другому лицу.

Так же особая жестокость – понятие этико-правовое. Данное понятие относится к компетенции следственных органов и суда. Суд устанавливает с помощью анализа всех субъективных и объективных признаков состава преступлений, какое именно убийство, относится к совершенным с особой жестокостью.

В современном обществе стали широко распространяться агрессивность, насилие, ненависть, которые являются основными побудителями к совершению преступлений с особой жестокостью. Поэтому нужно глубже изучать причины и основания возникновения данных обстоятельств, это внесет огромный вклад в смягчение общественных нравов и межличностных отношений, т.к распространение преступлений с особой жестокостью несут высокую опасность для всего общества в целом. Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, о необходимости качественной и целенаправленной борьбы с данными видами преступлений, так как успешная борьба является важнейшей составляющей частью нравственного облика нашего общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: [от 12.12.1993 г] // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ по уголовным делам. М. 2015. С. 530

3. Андреева Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность – С-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2013. С. 183
4. Бородин С.В. Преступления против жизни. М., Юрист, 2013. С.114
5. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9. С. 9.