

## ОЦЕНКА УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Е. А. Тагаева**, магистрант III курса направления «Менеджмент» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

**С. В. Козюлин**, магистрант III курса направления «Менеджмент» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

*Рассматривается проблема оценки уровня устойчивого развития коммерческого предприятия.*

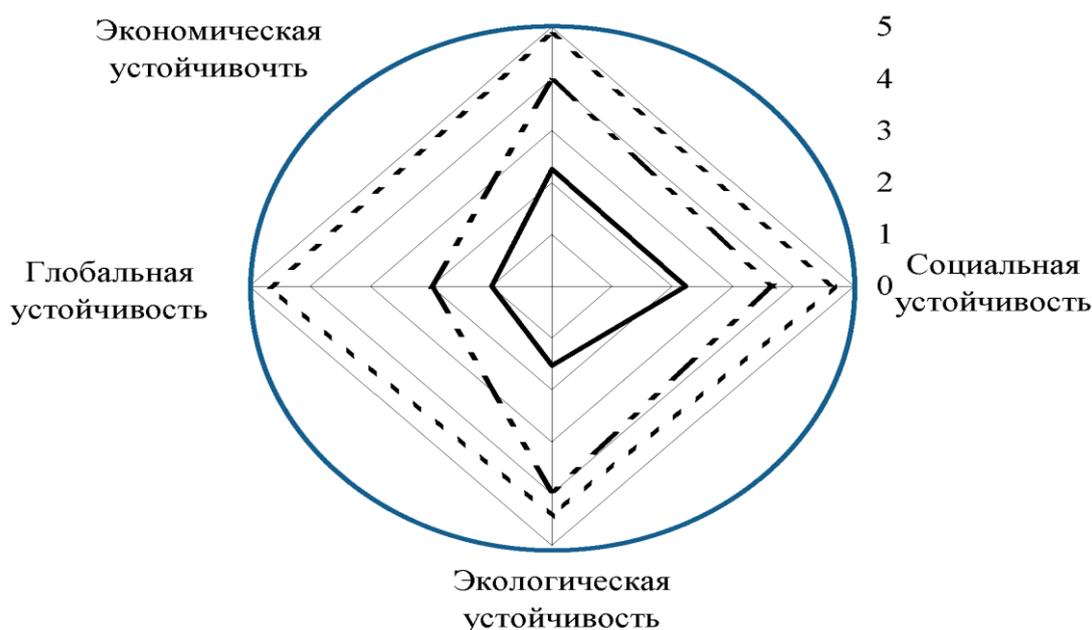
**Ключевые слова:** устойчивое развитие, оценка и анализ, коммерческие предприятия.

В настоящее время стабильное функционирование отечественных предприятий (в том числе в Республике Мордовия) основывается на стратегических целях обеспечения устойчивого развития экономики, поскольку мировой рынок оказывает неблагоприятное воздействие на деятельность предприятий за счет усиления конкурентной борьбы, снижения потребительского спроса по причине экономического кризиса [1], расширения процессов глобализации [2]. В связи с этим формирование и реализация целей устойчивого развития экономики являются мало прогнозируемыми, поскольку всегда существует риск возникновения дестабилизирующей ситуации.

С целью предотвращения негативного влияния со стороны внешней среды, а также для повышения эффективности функционирования предприятия необходимо периодически проводить оценку интегрального уровня устойчивого развития. Согласно авторской методике, анализ устойчивости развития предприятия осуществляется по четырем основным направлениям его деятельности: экономической, социальной, экологической и глобальной (внешнеэкономической), так как главными факторами, влияющими на

устойчивое развитие, выступают стабильное функционирование экономики предприятия, социальное развитие, экологическая обстановка и взаимосвязи с внешней средой. Разработанная авторская методика оценки уровня устойчивого развития предприятия является принципиально новым рыночно-ориентированным инструментом планирования и стратегического управления в условиях нестабильной окружающей среды.

Для повышения наглядности и возможности сравнения интегрального уровня устойчивого развития различных предприятий была составлена круговая диаграмма, по осям координат которой выставлены полученные интегральные значения видов устойчивости: экономической, экологической, социальной и глобальной (рисунок).



Р и с у н о к. Уровень устойчивого развития анализируемых предприятий (по данным 2015 г.)

На основе проведенных расчетов мы можем сделать вывод о том, что наибольший уровень устойчивого развития имеет АО «Рузхиммаш» (4,65), что позволяет ему реализовать политику в области устойчивого развития. Для повышения эффективности реализации намеченных мероприятий предприятию необходимо развивать внешнеторговые связи, повышая тем самым уровень своей глобальной устойчивости.

Также высок уровень устойчивого развития ОАО «Электровыпрямитель» (3,61), т. е. у предприятия есть потенциальные возможности добиться целей устойчивого развития и реализовывать намеченные в этой связи мероприятия. При этом необходимо повышать уровень своей глобальной и экологической устойчивости [4].

Низким уровнем устойчивого развития обладает ООО НПФ «Бастион СБ» (1,85), которое имеет низкие показатели по всем составляющим устойчивого развития. Таким образом, предприятие демонстрирует неспособность реализовывать мероприятия, направленные на устойчивое развитие. Для достижения целей устойчивого развития ООО НПФ «Бастион СБ» необходимо повышать уровень экономической, экологической и социальной устойчивости, а также развивать внешнеторговые отношения [3].

Проведенная выше оценка различных видов устойчивости предприятий с предложениями по последующему выходу на уровень устойчивого развития в целом дает возможность обоснованно подойти к разработке и реализации стратегии устойчивого развития в каждом случае. Реализация данной авторской методики на практике позволяет осуществлять сравнительный анализ предприятий по показателям устойчивого развития.

Итак, определение уровня устойчивого развития анализируемых предприятий позволило сделать следующие выводы:

- уровень устойчивого развития нередко не связан с величиной экономических, социальных и экологических показателей, поскольку не является прямым следствием их величины;

- экономическое развитие предприятия может иметь прогрессивный характер, но в то же время быть неустойчивым, тогда как устойчивое экономическое развитие всегда прогрессивное, т. е. устойчивость развития предприятия имеет прямую взаимосвязь с его прогрессом. Таким образом, лучшее положение на рынке будет занимать предприятие, имеющее более высокий уровень устойчивости развития;

- анализ устойчивости развития хозяйствующих субъектов

свидетельствует о том, что предприятия с высоким уровнем устойчивого развития и высокими экономическими показателями занимают более конкурентоспособную позицию, чем предприятия с высоким уровнем устойчивого развития и низкими экономическими показателями;

– представленная оценка уровня устойчивого развития предприятий позволяет определить общий потенциал их развития, установить факторы, положительно или отрицательно воздействующие на устойчивое развитие, и разработать соответствующие меры по их нейтрализации или активизации.

Следуя предложенной автором концепции устойчивого развития, содержащей компоненты, предлагаем разложить механизм управления устойчивым развитием на несколько направлений, а именно:

- управление в сфере экономической политики предприятия;
- управление в сфере социальной политики;
- управление в сфере экологической политики.

Оценка эффективности механизма управления устойчивым развитием является аналитическим процессом, к которому привлекаются как специалисты предприятия, так и эксперты по вопросам устойчивого развития различных аналитических агентств [5]. Системный подход к формированию механизма управления устойчивым развитием предприятия выступает объективной необходимостью и обуславливается взаимным влиянием всех составных частей механизма. В связи с этим с целью формирования эффективного механизма управления устойчивым развитием предприятиям необходимо руководствоваться следующими положениями:

1) механизм управления – единая система, объединяющая в себе взаимосвязанные элементы, обладающая свойствами целостности, оптимальности, надежности, экономичности, целесообразности и др.;

2) цель функционирования системы управления устойчивым развитием должна быть четкой, иметь возможность трансформации, определяться на стадии формирования механизма и обеспечивать концентрацию необходимых ресурсов;

3) установление взаимосвязей и схем взаимодействия между элементами механизма и с внешним окружением обязательно;

4) механизм управления должен обеспечивать такую эффективность функционирования системы в целом, которая превышает эффективность функционирования ее отдельных элементов.

Внедрение и реализация данных положений позволяют предприятию увеличить прибыльность деятельности, повысить производительность, улучшить социальный и экологический климат на предприятии, обеспечить развитие внешнеэкономической деятельности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Имяреков, С. М.* Деловая активность региональных хозяйствующих субъектов в условиях экономического кризиса / С. М. Имяреков, С. А. Щанкин // Регионология. – 2009. – № 2 (67). – С. 91–98.

2. *Имяреков, С. М.* Влияние глобализации и интеграции на деловую активность хозяйствующих субъектов / С. М. Имяреков, К. П. Юртаев // Инновационные процессы в развитии современного общества: материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф. (Саранск, 20 нояб. 2013 г.). – Саранск, 2013. – С. 114–120.

3. *Имяреков, С. М.* Внешняя и внутренняя политика России в начале XXI века : учеб. пособие для вузов / С. М. Имяреков, О. Б. Кевбрина, В. С. Имяреков. – М.: Академический Проект ; Альма Матер, 2012. – С. 57.

4. *Имяреков, С. М.* Мордовия: модернизация 2000-х гг.: монография / С. М. Имяреков ; Саран. кооп. ин-т РУК ; Лит. фонд России. – Саранск, 2014. – С. 95.

5. *Катайкина, Н. Н.* Управление предпринимательской деятельностью организаций малого и среднего бизнеса в регионе / Н. Н. Катайкина, Л. М. Лохтина // Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами : монография. Кн. 29, гл. 1 ; под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск : ЦРНС, 2015. – С. 11–39.