

СОВРЕМЕННОЕ КООПЕРАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

И. В. Стеклова, доктор философских наук, профессор кафедры философии Саратовского государственного технического университета

Рассматриваются основания современного кооперативного образования в информационной системе общества.

Ключевые слова: образование, общество, кооперативное образование, информационная система социума

Современные информационные тенденции выдвигают проблему смены научной парадигмы общества от экономических аспектов до религиозных. Решение этой проблемы связано прежде всего с объединением разнокачественной информации в образовании и процессе освоения знаний «изнутри», т. е. на первый план выдвигаются понятийные смыслы. Парадигмальная смена информации подразумевает «каскадную» генерацию новой информации, что определяет процесс глобализации. Он все активнее вовлекает Россию в целом и каждый из ее регионов в отдельности во взаимодействие с экономически развитыми странами, требует развития отдельных сфер, где она имеет преимущества, обеспечения высоких и устойчивых темпов роста экономики. Но глобальные экономические вопросы во многом обусловлены накоплением и использованием человеческого капитала¹.

Ценностно-содержательные отношения учитывают человеческую природу, связанную с исходными допущениями о ней; определяют ориентацию по отношению к окружению; ценностно-временную ориентацию, которая характеризует формы ценностей прошлого, настоящего или будущего; ориентацию людей на тип активности и самовыражения. В соответствии с этим содержание активных зон социокультурного взаимодействия представляется в виде трансформации форм информационных технологий, а качество информационного обмена – в виде определенных измерений как специфических способов упорядочения мира в рамках коммуникативных процессов.

Показатели, с помощью которых оценивается интеллектуальный капитал, можно разделить на интегральные, количественные, финансовые и показатели, характеризующие его отдельные составляющие. Оценки отдельных составляющих интеллектуального капитала, т. е. показателей человеческого, организационного и потребительского капитала, могут быть и количественными, и качественными. Качественная оценка особенно важна для выявления стратегических направлений социально-экономического развития национальных экономик стран, акцентирующих внимание на теоретических знаниях. Стремление граж-

дан к образованности – важный ресурс для сохранения и приумножения интеллектуального капитала в обществе. Однако этот ресурс будет работать лишь при условии, что получение образования напрямую связывается с установкой на получение знаний и их дальнейшее применение в практической профессиональной деятельности. Образование в классическом смысле представляет собой передачу знаний, социального опыта и воспроизводство устойчивых норм поведения людей в общественной жизни.

Эквивалентом глобализации на макроуровне является глобальное (интеркультурное) образование, на микроуровне – «образование в духе мира». В условиях перехода общества в качественно новое состояние, радикальных изменений идеологических приоритетов, социальных идеалов, нравственных ценностей и в целом бытия людей образование обеспечивает новые общественные отношения, сохраняя при этом свои классические функции трансляции знаний. Различие между понятиями «информация» и «знание» кроется в том, что сообщения, определяемые как информация, трансформируются, интерпретируются, тем самым создаются новые структуры как элементы знания.

Информация в рамках интерпретации на уровне глобального образования определяется как содержательный элемент ситуационно-смысловой структуры знания или его знаковая оболочка. Решение проблемы сближения разноплановой информации заключается в выявлении соотношения цели и содержания в доминирующих понятиях и построении существенных отношений и связей между ними. Техническая сторона осуществления модели информационного образования связана с теорией обучения, конкретно – с дидактическими концепциями и педагогическими методиками. Они наиболее четко устанавливают связь между целью и содержанием, выделяя доминанту образования. Знание – явная или неявная, вербальная и невербальная информация в механизме информационной экстраполяции².

Знание – это содержательно-смысловой элемент информации или интерпретация информации с последующим ее хранением. Таким образом, пересмотр понятия «знание» требует создания информационной модели образования – феномена, удерживающего в рамках содержащегося в нем специфического (потенциально разноонтологического) общего полноту бытия формализуемого феномена. Следовательно, представленность в модели в культурно-исторической традиции онтологии, антропологии, аксиологии, гносеологии и психологии сопряжена с постановкой проблемы сближения разноплановой информации.

Смена той или иной педагогической конструкции определяется смысловыми акцентами знания. Система подчиняется правилу равновесного соответствия, согласно которому изменение или нарушение функционирования одного из компонентов вызывает изменение или нарушение функционирования других компонентов и всей системы в целом. Поэтому при изменении целей и задач, содержания, методов, средств обучения система неизбежно требует пересмотра и уточнения всех ее составляющих, а не только тех, которые подверглись преобразованию. Знания тем содержательнее и глубже, чем больше свойств, отношений они фиксируют, чем больше рождают ассоциаций в небольшом количестве общих принципов и закономерностей, т. е. когда большая информация за-

ключена в небольшом объеме.

Определение такого знания, по мнению В. А. Долятовского, возможно путем описания его структуры априори или путем динамического поиска состава и отношений. Следовательно, информационная область знания имеет некоторое семантическое поле, образуемое набором понятий и связей, на основе которых и строится необходимое содержание для усвоения новой информации. В соответствии с этим данное содержание может быть оценено путем последовательного анализа поисковых фраз, отбора более частных сочетаний понятий, выявления типовых отношений и других сведений, вступающих в комбинации и служащих для восприятия информации на основе известного и неизвестного. Автор подводит к возможности установления формального выражения семантической связи понятий, если одному из них можно поставить в соответствие другое. Семантические связи, по его мнению, могут быть взаимоднозначными (простыми) и сложными (иерархическими).

Эти связи предполагают выделение информационных уровней в дидактическом структурировании модели знаний Сэлби и Вайнбрэннера – Фритцше. Уровни трактуются как личностные, межличностные, локальные, национальные, международные и глобальные. Первый определяет информационное пространство (пространственно-временное измерение) – как тематическое измерение охватывает ключевые проблемы глобального образования, как временное – прошлое, настоящее и будущее; второй – «внутреннее», или «контекстное», измерение, направленное на субъект процесса обучения (начиная с индивидуального и заканчивая глобальным уровнем). «Контекстуальность» («передача культуры – историческая грань») указывает на взаимовлияние различных социально-пространственных аспектов – от отдельной личности до мирового сообщества. «Историческая грань» придает передаваемому знанию и его трактовке процессуальные перспективы. Прошлое, настоящее и будущее мыслятся как различные варианты действий. Глобальное образование должно планироваться за счет процессуально ориентированного анализа.

«Врожденный» аспект информационного процесса определяется внешней информационной средой, которая определена поддержанием информационного пространства. Одни из элементов, определяющих информационную сферу, – естественные языковые механизмы как защита от нежелательной информации. Качественный уровень формальных информационных отношений формирует предельно категоричные и жестко аргументированные высказывания, адекватно включенные в современные информационные технологии, указывающие источники, цели, способы их реализации и возможные последствия для социальной системы, охраняющей свое информационное пространство³.

Основная проблема современного образования связана, как уже было сказано, с объединением разнокачественной информации в образовании и процессе освоения знаний «изнутри». Особое место в информатизации образования уделяется интеллектуальному капиталу. Эквивалентом глобализации на макроуровне является глобальное образование, на микроуровне – образование «в духе мира». Оно претерпевает трансформацию с учетом информационных процессов. Схема «значение – система» рассматривает структуру информационных

отношений сквозь призму внутренних, психических концептов с помощью выразительных средств. С одной стороны, выразительность знаков соответствует их интересубъективному характеру, с другой – определяется в представлениях, выраженных в культурных формах (ритуалах, привычках).

Системообразующие категории системы понятий обучения – мировидение и мирочувствование – определены в рамках социокультурного института. Идеальное мировидение и мирочувствование как всеобщие основания отражены в русской культурно-исторической традиции. Особо хочется остановиться на категории мирочувствования. Педагогические конструкты данного феномена формулируются на основе «памяти» о личности воспитуемого как целостном феномене. Методологическим основанием этого является национальный элемент в структуре знания. Фундаментальность категории мирочувствования объясняется тем, что с представленностью ее содержания в теории отечественной школы связывается решение (на теоретическом уровне) проблемы становления и развития личности. Поэтому методология представляемого подхода может быть использована при анализе отдельных явлений педагогической деятельности как выражающих собой некую развивающуюся на собственной основе историко-культурную реальность. Такая когнитивная реальность представляется в виде логического механизма: целостность – неявное знание – личностный коэффициент (концептуальность)⁴.

Итак, одна из актуальных задач в области национальной культуры – проблема сохранности этноса в качестве самостоятельной общности, значительное усиление социально организованной этнизации. Она находит разрешение в определенном выборе информации как количественной меры возможности наступления события. Следовательно, в информационном обществе доступность информации по истории и культуре народов приобретает огромное значение, являясь стабилизирующим фактором межнациональной обстановки. На первый план выдвигаются нравственные, духовные начала человека и такие понятия, как уважение его чести и достоинства, любовь к собственным «корням и истокам», значение и почитание всего, что связано с тем или иным народом, «малой родиной». Таким образом, снимается неопределенность в этнической системе и осуществляется концентрация информации из некоторой совокупности элементов культурно-типического знания. Поиск качественного аспекта информации в элементах культуры этноса состоит в увеличении числа информационных элементов этой системы, что ведет к росту степени информационной неопределенности и к уменьшению вероятности выбора определенного элемента культуры, т. е. качественного многообразия этнической информации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: *Поспелов, Г. С.* Искусственный интеллект – основа новой информационной технологии / Г. С. Поспелов. – М., 1998. – С. 270–271.

² См.: *Философские проблемы образования* / В. П. Бессонов. – М., 1996. – С. 190–191.

³ См.: *Шейман, О. К.* Основы теории представлений / О. К. Шейман. – М., 2004. – С.

60–61.

⁴ См.: *Поспелов, Г. С.* Искусственный интеллект – основа новой информационной технологии. – С. 260–261.