УДК 343.2

ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, СОДЕРЖАЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ

Н. Ю. Рекшинская, студентка III курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Т. В. Абдульмянова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются виды освобождения от уголовной ответственности, содержащие элементы деятельного раскаяния.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, деятельное раскаяние, уголовное право, УК РФ, Российская Федерация.

Согласно ежегодным отчетам Генеральной прокуратуры РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ следователи МВД, дознаватели, органы прокуратуры и суды страны прекращают приблизительно 40 тысяч уголовных дел по причине деятельного раскаяния [1].

Из ч.1 ст.75 следует, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления [2].

Предусмотренное российским законодательством освобождение от уголовной ответственности по причине деятельного раскаяния имеет цель максимально облегчить раскрытие преступлений и смягчить последствия преступления.

В уголовной практике довольно часто возникает вопрос: входит ли в непосредственные обязанности компетентного государственного органа

выяснение искренне раскаялось лицо в своем преступном деянии либо оно раскаялось из-за страха перед наказанием. В этой связи целесообразно будет привести слова доктора юридических наук Головко Л.В., который утверждал, что «в словосочетании «деятельное раскаяние» акцент следует поставить на первом, а не на втором слове. Первостепенное значение имеют объективно выраженные действия лица, а не его субъективное отношение к происходящему, т.е. термин «раскаяние» не стоит толковать слишком буквально» [3].

Необходимо отметить, что явка с повинной служит основанием для возбуждения уголовного дела. В этом случае первостепенно устанавливается личность лица и затем составляется протокол. Явка с повинной, как правило, представляет собой обращение лица, являющегося преступником, в правоохранительные органы. Мотивы лица, по причине которых он обратился с явкой с повинной во внимание правоохранительных органов не принимаются.

Одним из основных признаков явки с повинной является добровольность, т.е. заявление гражданина поясняет о том преступлении, которое до этого не было известно органам исследования. Однако, лицо может явиться с повинной и в ходе расследования дела. В этом случае лицо может быть освобождено от уголовной ответственности только при наличии в заявлении тех обстоятельств дела, которые не были раскрыты следователями до настоящего момента.

Один из признаков деятельного раскаяния – помощь в раскрытии преступления – представляет собой совершение лицом действий, которые в дальнейшем будут способствовать органам расследования раскрытию преступления, а именно установление определенных обстоятельств дела, лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемых, обнаружение орудий преступления и т.д.

К таким действиям относятся:

1) чистосердечное признание вины в совершении преступления и связанные с этим признанием детальные показания на допросах;

2) личное добровольное участие в оперативно-розыскной деятельности оперативно-розыскных мероприятиях полиции или другого органа дознания.

Отечественное законодательство предусматривает также заглаживание вреда потерпевшего, которое осуществляется преступником. Под вредом может выступать и моральный вред, который может быть заглажен посредством извинения преступником перед потерпевшим [4].

Особое внимание следует уделить тому факту, что решение вопроса об освобождении от ответственности должно осуществляться не по определенному шаблону, а в индивидуальном порядке. Довольно спорным является и вопрос о признаках деятельного раскаяния.

В случае, если деятельное раскаяние не принимается во внимание как основание освобождения от уголовной ответственности, то оно учитывается как обстоятельство, смягчающее наказание. В свою очередь освобождение от уголовной ответственности по причине деятельного раскаяния осуществляется строго в порядке, предусмотренном статьями Особенной части уголовного законодательства. Следовательно, лицо, совершившее преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК (ч.2 ст.75 УК) – рассматриваемые случаи специально предусматриваются в примечаниях к отдельным статьям Особенной части УК, где называются условия, при которых лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей УК, освобождается от уголовной ответственности.

Итак, освобождение от уголовной ответственности осуществляется лишь в случаях, предусмотренных в статьях Особенной части Уголовного кодекса и только при наличии указанных там условий.

На данный момент в Уголовном кодексе насчитывается 18 норм, в которые определяют случаи деятельного раскаяния. Их особенность обнаруживается в том, что они относятся только к преступлению, закрепленного в данной статье

и имеют в примечании наряду с санкциями одновременно и освобождение от уголовной ответственности.

Следует отметить, что число специальных оснований освобождения от уголовной ответственности имеет тенденцию к увеличению. Некоторые примечания к статьям Особенной части УК РФ были приняты после вступления Уголовного кодекса в законную силу, что свидетельствует об их важности и расширении сферы их применения. Этот процесс объясняется стремлением законодателя предотвратить вред, который может быть причинен гражданам или государству, защитить их интересы, возместить причиненный ущерб, способствовать раскрытию и предупреждению преступлений.

Деятельное раскаяние в смысле ст. 75 УК следует отличать от сходного явления, которое отражено в ч. 4 ст. 31 УК, где говорится, что организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. Эта норма применяется не только и не столько по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. Она нацелена прежде всего на борьбу с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, совершенными организованной группой. Основанием освобождения от уголовной ответственности организатора преступления и подстрекателя к преступлению в подобных случаях является не деятельное раскаяние в смысле ст. 75 УК, а удавшийся добровольный отказ организатора и подстрекателя, а также удавшийся или неудавшийся добровольный отказ пособника.

Прекращение уголовного дела в этих случаях осуществляется в соответствии со ст.7 УПК РФ. Об этом уведомляется потерпевший, который в течение пяти суток вправе обжаловать определение суда или постановление прокурора, следователя, органа дознания соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору. Однако прекращение уголовного дела по этому

основанию не допускается, если обвиняемый возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Савкин А. Распространить норму о деятельном раскаянии на совершивших преступления средней тяжести // Российская юстиция. – 2014 г. – №8. – С. 23.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 17 июня. – N 25. – ст. 2954.

3. Головко Л. Прощение долга – одно из оснований прекращения уголовного дела // Российская юстиция. – 2015. – №17. – С. 34.

4. Энциклопедия уголовного права России // Электронный ресурс URL: http://criminal-law.net.ru (Дата обращения: 30.10.2016 г.).