

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**А. М. Семенова**, студентка II курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **И. П. Асанова**, кандидат филологических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

*Рассматриваются проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и исполнения наказания несовершеннолетних.*

**Ключевые слова:** применение принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетних, исполнение наказания несовершеннолетних, уголовное право, УК РФ, Российская Федерация.

В России воспитательные меры могут выступать, как альтернатива уголовной ответственности, или как способ ее реализации. Решение данной проблемы невозможно без использования исправительно-воспитательного потенциала всех уголовно-правовых граней, которые предусмотрены для лиц, совершивших до достижения восемнадцатилетнего возраста общественно опасные деяния, которые запрещены уголовным законом Российской Федерации.

Объективно признаться, что проблема преступности не достигших совершеннолетия, считается общественно-законной, в соответствии с этим, ее разрешение допустимо только посредством использования комплекса мер, из числа каковых в первом плане выступает не наказание с его усмирительным влиянием, а уголовно-правовые меры, сменяющие его. Недостаток в УК РФ утвержденный о целях принудительных мер воспитательного влияния, считается значимым пробелом. Непосредственно по этой причине в нашей

отечественной литературе, никак не утихают обсуждения данного вопроса, согласно этой проблеме [3, с. 25 – 28.]. Многие ученые имеют схожесть в суждении, они полагают что, основными целями мер воспитательного воздействия считается исправление несовершеннолетних правонарушителей и предотвращение совершения ими новых правонарушений. Так, меры воспитательного воздействия, используемые в отношении не достигшего совершеннолетия преступника, обязаны поспособствовать, создать положительные качества личности, почтительное отношение к людям, собственности, окружающей среде, а также помочь подростку освободиться от пробелов и недостатков воспитания.

Существует концепция мер воспитательного воздействия, в которую входят: предупреждение; передача под контроль родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетних [1, ст. 90].

Как отмечалось выше, к мерам можно отнести помещение несовершеннолетних в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления воспитанием, какие считаются эффективным орудием общественной помощи несовершеннолетних правонарушителей. Практическая деятельность демонстрирует, то, что направление не достигших совершеннолетия в специализированные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа предоставляет положительные итоги. Основными задачами данных учреждений считается социальная и психическая помощь молодым людям, корректировка их действия, формирование обстоятельств с целью получения образования, высококлассной подготовки. В данных организациях закрытого вида в согласовании с законодательством об образовании по решению суда могут быть размещены не достигшие совершеннолетия в возрасте от 11 вплоть до 18 лет, имеющие необходимость в специальных условиях обучения, преподавания и вызывающие особого преподавательского расклада в случае если они:

– никак не подлежат уголовной ответственности, это значит, что к времени совершения общественно опасного действия никак не достигли возраста, с какого начинается уголовная ответственность;

– достигшие определенного законодательством возраста, однако никак не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что из-за отставания в психологическом формировании, никак не связанного с психологическим расстройством, в период совершения социально опасного действия, никак не имели возможность в абсолютной грани понимать реальный характер и общественную угрозу собственных действий (бездействий) или управлять ими;

– осуждены за осуществление правонарушения средней тяжести либо тяжкого правонарушения, а также освобождены судом от санкции с использованием понудительной меры воспитательского влияния.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 года №120-ФЗ для данных категорий не достигших совершеннолетия, учтена единая тенденция в специализированное учебно-воспитательское учреждение закрытого вида, необходимость несовершеннолетнего в специальных условиях обучения, потребность в особом преподавательском раскладе. В таком случае, с целью использования данной меры к не достигшим совершеннолетия, совершившим преступления и выпущенным от наказания в соответствии с частью 2, статьи 92 УК Российской Федерации, определены два добавочных условия.

В первом случае, они имеют все шансы быть освобождены от наказания с направлением в специализированное учебно-воспитательские организации закрытого вида только в случае неодобрения из-за осуществление преступления средней тяжести либо тяжкого преступления, тогда как направление в спецучилища молодых людей, осуществивших социально опасное действие вплоть до совершения возраста уголовной ответственности, никак не находится в зависимости от категории, к каковой данное действие должно быть отнесено.

Во –втором случае, их помещение в подобные организации допустимо только в режиме смены назначенного несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы. Согласно с ч. 6 ст.88 Уголовного Кодекса

не достигшие совершеннолетия, совершившие преступления небольшой и средней тяжести в возрасте 16 лет в первый раз, другим не достигшим совершеннолетия, совершившим общественно опасное деяние незначительной тяжести первый раз, наказание в виде лишения свободы никак не может быть назначено.

Отсюда появляется парадоксальная обстановка, подросток в возрасте 11-13 лет, который совершил общественно опасное действие, включающее черты состава преступлений незначительной тяжести, направляется в спецучилище закрытого вида, а совершивший в возрасте 14-16 лет, в том числе преступное действие средней тяжести – нет.

Нормы о направленности в специализированные учебно-воспитательские учреждения закрытого типа лиц, не достигнувших возраста уголовной ответственности, обязаны содержаться в общей части уголовного кодекса [2, с 44-48], так как законной причиной использования мер воспитательного характера считается осуществление преступления или общественно опасного действия, запрещенного особенной частью уголовного кодекса Российской Федерации.

Цели наказания должны быть достигнуты только в случае исполнения вердикта, установленного во взаимоотношении лиц, осуществивших противозаконное деяние. Беспрепятственность приводит к совершению новых преступлений.

Запрет в использовании наказания в виде лишения свободы несовершеннолетних и на смену в данном случае лишением свободы наказания, от отбывания которого осужденный умышленно уклонялся, предусматривает возрастные черты виновных, считается проявлением гуманизма, однако приводит к этому, то что теряется значение санкции как принудительной общегосударственной меры. В законе никак не учтена система, позволяющая добиться выполнения наказаний. Является то, что в данном случае, принимая во внимание, возрастные черты субъектов правонарушения, для достижения цели исправления возможно применение альтернативных мер.

Для наиболее успешного использования мер воспитательного влияния нужна подготовка грамотных профессионалов абсолютно во всех структурах, имеющих отношение к следствию, выполнению судебных дел. Подобные эксперты должны быть не только в судах, подразделениях и комиссиях, но и они обязаны быть в прокуратуре и адвокатуре.

В завершении хотелось бы выделить, то что институт принудительных мер воспитательного воздействия имеет необходимость в совершенствовании, т.е. имеется потребность в законодательном закреплении целей принудительных мер воспитательного влияния, расширении оснований с целью использования и режима выполнения данных граней, восстановлении учреждений социальных педагогов. Нужна значительная деятельность согласно квалификации сотрудников в абсолютно во всех структурах, имеющих подход к следствию, обсуждению уголовных дел в взаимоотношении не достигших совершеннолетия и выполнению судебных заключений.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации: фед. закон [от 13.06.1996 г №63-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – ст. 2954.
2. Акутаев Р.М. Понятие и система мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания // Российская юстиция. – 2014. – №4. – С. 44-48.
3. Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь – 2013. – №5. – С. 25 – 28.