

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Ж. С. Попкова, студентка IV курса направления «Экономика» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Л. А. Абелова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются социально-экономические факторы воспроизводства трудового потенциала населения Республики Мордовия.

Ключевые слова: социально-экономические факторы, трудовой потенциал, воспроизводства трудового потенциала, Республика Мордовия.

Воспроизводство трудового потенциала Республики Мордовия осложнено демографическими и экономическими проблемами. Для республики характерны и естественная, и миграционная убыль, быстрое старение населения. Сложнейшей проблемой остается деформация экономики. Малый бизнес развит слабо. Уровень жизни населения низкий. Система образования не отвечает современным требованиям. Эти и другие проблемы ведут к ослаблению трудового потенциала, что уже в ближайшие годы может стать тормозом в развитии региона.

Важнейший фактор воспроизводства трудового потенциала населения – качество жизни людей. Экономический рост, характерный для России в середине первого десятилетия XXI в., способствовал росту жизненного уровня населения в большинстве российских регионов. «Итоги роста» распределялись неравномерно, что привело к нарастанию различий в условиях жизнедеятельности людей в российских регионах. По оценкам Программы

развития ООН, только 1/4 населения России проживает в регионах с показателями человеческого развития, превышающими средний по стране уровень, и только 4 российских региона (г. Москва, Тюменская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан) до наступления кризиса имели показатели на уровне развитых стран мира .

Мордовия – один из беднейших регионов России. В республике мало устойчивых секторов экономики, способных обеспечить модернизацию региона в рыночных условиях. Показатели бедности в Мордовии – одни из самых высоких в стране. Удельный вес населения республики с денежными доходами ниже прожиточного минимума остается весьма значительным: 2013 г. – 20,3 %.

Среднедушевые денежные доходы жителей Мордовии в 2013 г. составляли 8 275,5 руб. в месяц. Это в 1,8 раза меньше, чем в РФ и в 1,5 раза меньше, чем в Приволжском федеральном округе (ПФО). Из регионов ПФО меньше было только в Республике Марий Эл – 7 897,9 руб. в месяц.

К сожалению, есть в России регионы, где ситуация еще более сложная, например, Ивановская область, республики Адыгея, Ингушетия, Калмыкия, Тыва. Ивановская область, как известно, один из наиболее депрессивных российских регионов с деформированной экономической системой с преобладанием неконкурентоспособной текстильной промышленности. Республика Калмыкия в соответствии с критериями Международного агентства развития относится к бедным, а Адыгея и Ингушетия – к беднейшим регионам. Причинами сложившейся в северокавказских республиках ситуации выступают близость регионов к зонам военных конфликтов и политической нестабильности, что затрудняет экономическую активность и снижает инвестиционную привлекательность. Важную роль играют и унаследованная от системы разделения труда в СССР экономическая структура, традиционная сельскохозяйственная специализация экономики. Влияет и ряд дополнительных факторов: естественный прирост населения, неблагоприятная институциональная среда, высокий уровень коррупции, значительные административные барьеры, низкое качество государственного управления и

др. К слабо развитым относятся глубоко дотационная Республика Алтай, а также Тыва и Бурятия, практически не имеющие жизнеспособных отраслей экономики и живущие на федеральные дотации.

Бедное население почти во всех перечисленных регионах формируют в основном безработные и экономически неактивное население: в республиках Ингушетия и Тыва доля названных контингентов превышает – 55 %, в Адыгее составляет – 42%, в Бурятии – 44%, в республиках Калмыкия и Алтай – 46 %. В Республике Мордовия удельный вес занятых в экономике в составе малоимущего населения превышал 62 % (2011). Подобную структуру задает низкий уровень оплаты труда в регионе. Заработная плата в экономике республики одна из самых низких в России – 6 358 руб. в 2011 г., что составляло 78 % от среднего в ПФО значения и 60 % – от среднего по России показателя. В 2013 г. среднемесячная заработная плата в Мордовии была самой низкой в ПФО и составляла 61 % от среднероссийского показателя (10 527,9 руб. против 17 226,3 руб.).

По показателю реальных денежных доходов Мордовия тоже отстает от других регионов Приволжского федерального округа и РФ в целом. Так, в 2006 г. этот показатель в РФ был равен 114 %, в ПФО – 117, в РМ – 107 %. Только в двух регионах России показатель реальных денежных доходов был меньше, чем в Мордовии, – г. Санкт-Петербург (102 %), Республика Саха (106 % к предыдущему году).

Повышению жизненного уровня населения могут способствовать меры по расширению занятости населения и обеспечению достойного уровня оплаты труда работающих. В кризис ситуацию усугубляет несвоевременная выплата заработной платы. Вопросы справедливой и адекватной затратам оплаты труда для Мордовии особенно актуальны, поскольку этот источник доходов обеспечивает почти половину общей суммы доходов жителей республики – 48,2 % (2011). Для сравнения: доля заработной платы в структуре доходов россиян составляла в 2011 г. 39,5 %, населения ПФО – 38,6 %.

Важнейшим направлением политики по повышению уровня жизни населения должно стать содействие развитию малого бизнеса, что будет способствовать активизации спроса, созданию новых рабочих мест и расширению занятости населения. Кризис нанес большой ущерб этому сектору экономики. Не имея достаточного запаса прочности, многие малые предприятия в России вынуждены были прекратить или приостановить свою деятельность. Но и до наступления кризиса на стадии экономического роста Мордовия по уровню развития сектора малой экономики заметно отставала и от РФ в целом, и от своих ближайших соседей. Структурная доля доходов от предпринимательской деятельности в РМ в 2011 г. составляла 9,9 %, в ПФО – 12,5, в РФ – 11,1 %.

РМ относится к регионам с наименьшим уровнем развития малого бизнеса. Так, если в России в целом в начале 2012 г. на 100 тыс. чел. населения приходилось 720 малых предприятий, то в Республике Мордовия – 346 малых предприятий. Основная причина такого отставания – отсутствие необходимых средств на развитие малого бизнеса в связи с необходимостью мобилизации ресурсов на поддержку крупных и средних предприятий, формирующих налоговый потенциал региона, аккумулирующих современные технологии и инновации. Другим фактором, до недавнего времени сдерживающим развитие сектора малой экономики в Мордовии, экспертами называется сложная криминогенная ситуация в республике.

В начале 2011 г. численность работников малых предприятий в Мордовии составляла 29,5 тыс. чел. Есть оценки, что с учетом занятых по найму у индивидуальных предпринимателей, которых в республике в начале 2011 г. насчитывалось 12,8 тыс. чел., в малом предпринимательстве были заняты 80,7 тыс. чел., и удельный вес этого сектора в структуре занятости превысил 26 %. Несмотря на рост числа занятых в этом сегменте экономики, объем производства остается небольшим, как и прежде здесь производится только около 5 % республиканского объема товаров и услуг. Это означает, что эффективность этой формы хозяйствования и производительность труда

занятых на малых предприятиях в Мордовии пока очень низки. В рейтинге регионов Приволжского федерального округа по этим показателям Мордовия занимает последнее место. Существенно отстают от общероссийских и объемные показатели. По доле занятых в малом бизнесе среди 14 приволжских регионов Мордовия занимает 12–е место, а по числу малых предприятий на 1 000 жителей – последнее место.

Повышение уровня оплаты труда и создание благоприятных условий для развития предпринимательства будут способствовать и решению другой острейшей проблемы республики – уменьшению потерь населения вследствие миграции. Миграционный отток населения усугубляет и без того неблагоприятную демографическую ситуацию в Мордовии и серьезно осложняет процесс форсирования трудовых ресурсов региона. Мигранты в основном уезжают в крупные регионы, где имеются более широкие возможности трудоустроиться и неплохо заработать. Наиболее часто уезжают из Мордовии в промышленно развитые центры – в Москву и Санкт-Петербург, Московскую, Нижегородскую, Ленинградскую, Самарскую и Рязанскую области. Наибольшей миграционной активностью, как правило, отличаются люди в трудоспособном возрасте. Длительный миграционный отток из республики более молодого и образованного населения ведет к старению населения, ухудшению его качественных параметров – медико–биологических и профессионально–образовательных. А низкое качество населения в свою очередь сдерживает инновационную активность в регионе.

Еще одно направление в деле борьбы с бедностью – совершенствование системы социальной поддержки уязвимых групп населения. Такая система может быть эффективной только при изменении механизмов распределения, переходе от категориальных выплат, не учитывающих уровень доходов домохозяйств, к адресной помощи. Система социальной поддержки должна учитывать причины бедности, определять необходимый размер такой помощи в каждом конкретном случае. В целях обеспечения адресности социальной поддержки в регионах могут, например, устанавливаться дифференцированные

стандарты максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг в совокупном доходе семьи*, определяться республиканские доплаты отдельным категориям пенсионеров, семьям погибших в ходе боевых действий, малообеспеченным семьям с детьми и т. п. Особое внимание должно быть уделено семьям с детьми, поскольку такая бедность ограничивает доступность материальных и социально-культурных ресурсов для подрастающего поколения и способна воспроизводиться в будущем. Мерами поддержки малоимущих семей с детьми кроме социальных пособий и жилищных дотаций могут быть подарки для новорожденных, для подготовки детей к школе, квоты для детей из многодетных и малоимущих семей в учебных заведениях и т. п.

При всей значимости системы социальной защиты важнейшим механизмом борьбы с бедностью является расширение занятости и обеспечение доступа к трудовым доходам для всех групп населения. Работа органов социальной защиты должна сочетаться с усилиями служб занятости населения. Стратегия развития социальной защиты должна также предусматривать расширение стимулирующих функций социальных выплат. Это возможно путем введения в практику социальных контрактов, предусматривающих обязательства получателей помощи трудоустроиться, оформлять детей в школы и дошкольные учреждения, контроль за посещением учебных и медицинских учреждений и т. д.

Пример эффективного решения конкретных проблем качества жизни и развития человеческого потенциала малоимущих семей – программа адресной социальной помощи «Самообеспечение», реализуемая в Пермской области со второго полугодия 2004 г. Целью данной программы выступает повышение качества жизни малоимущих семей с детьми, проживающих в сельской местности. В отличие от традиционных программ раздачи денежных пособий данная программа ориентирована на оказание целевой денежной помощи семьям для развития подсобного хозяйства или осуществления индивидуальной трудовой деятельности. Отбор получателей помощи происходит с участием

местных государственных и общественных организаций, составляются индивидуальные планы выхода на уровень самообеспечения для каждой семьи, формулируются встречные обязательства участников программы.

В результате к концу 2010 г. качество жизни участников этой программы заметно улучшилось: выросли доходы семей, стабилизировалась занятость. Кроме того, реализация подобных программ имеет и другой положительный эффект – способствует преодолению социального иждивенчества, дети воспитываются на примере своих родителей, самостоятельно пытаются улучшить жизнь семьи. Опыт Пермской области нашел признание и в других российских регионах – в 2011 г. подобная программа начала реализовываться в Тюменской области, в 2012 г. – в Волгоградской, Амурской и Саратовской областях. Думается, он мог бы быть полезен и Мордовии. Доля сельского населения здесь тоже высока (2013 г. – 40,2 %), проблема занятости сельских жителей стоит весьма остро.

Конечно, решение сложных социальных проблем зависит от экономического положения региона. Примером в решении проблем бедности и улучшения качества жизни в дотационном регионе может стать опыт Республики Алтай по стимулированию социальных инвестиций. В 1998 г. в республике был создан своеобразный институт социальных инвесторов. Правительство предоставляет льготы по местным и республиканским налогам предпринимателям, инвестирующим социальные объекты, что позволяет смягчить последствия экономических реформ. Только за 2010 г. в социальную сферу при помощи таких механизмов удалось привлечь 45 млн руб. А Республика Мордовия – наглядный пример того, что относительно благоприятное экономическое самочувствие не всегда трансформируется в улучшение жизни людей. Мордовия имеет неплохие экономические показатели, но материальные условия воспроизводства населения остаются крайне слабыми. Это сказывается и на рождаемости, и на продолжительности жизни населения республики. Рождаемость в Мордовии была и остается ниже, чем в РФ в целом, а показатели смертности за исключением нескольких лет –

выше. Миграционный отток такой интенсивности не характерен для национальных образований в мирное время. Это говорит о необходимости проведения в Республике Мордовия детального демографического исследования, включающего в себя не только анализ данных официальной статистики, но и масштабных социологических обследований населения на предмет выявления репродуктивных и миграционных установок, а также причин такого поведения.

Важнейшее значение имеют пропаганда здорового образа жизни, воспитание культуры бережного отношения к своему здоровью. Необходимо также рассмотреть возможности проведения ежегодной всеобщей обязательной диспансеризации населения. Важнейшим направлением государственной политики по формированию трудового потенциала населения должно стать содействие молодежи в решении проблем трудоустройства, создание условий для реализации профессиональных, лидерских и социальных качеств молодых людей. Молодым людям, не имеющим опыта работы, сложно конкурировать на рынке труда, характеризующемся весьма ограниченным спросом. Сегодня в России от 40 до 80 %, по разным оценкам, выпускников профессиональных учебных заведений не могут трудоустроиться по полученной специальности, значительная часть пополняет число безработных, а многие из тех, кто находят работу, ей не довольны. Треть безработных в России в конце 2011 г. – молодежь. В Мордовии доля безработных граждан в возрасте 16–29 лет в 2012 г. составляла 54,5 %. Особую актуальность эти вопросы приобретают в период кризиса и массовых сокращений рабочей силы.

Положительным примером в деле содействия социализации молодежи является проект «Общественные практики», разработанный администрацией Пермского края в 2011 г., цель которого – развитие социально-экономической, общественной, гражданской и творческой активности молодежи, адаптация к рынку труда. Практикуется привлечение молодежи к работе в социальных программах и деятельности общественных организаций. Участие в проекте дает молодым людям возможность на практическом опыте научиться эффективной

работе в качестве индивидов и членов коллективов, эти качества очень важны для личного и профессионального развития и успешной адаптации к новым условиям.

В другом российском регионе – Ростовской области – успешно реализуется программа «Первое рабочее место», ежегодно обеспечивающая постоянной работой до 500 выпускников учреждений профессионального образования. В Тюменской области для выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте 18–20 лет, испытывающих трудности самостоятельного трудоустройства, действует программа временной занятости.

Существует масса других положительных примеров. Но эффективность подобных мер зачастую снижается их бессистемностью и разрозненностью, разобщенностью служб, занятых решением тех или иных социальных вопросов. Это доказывает опыт Пермской области, где в 2010 г. была создана специальная государственная структура, ориентированная на программно-целевой подход, призванная координировать усилия различных ведомств социального блока. Одним из элементов такой структуры является Департамент развития человеческого потенциала, который определяет политику в сфере развития человеческого потенциала и выступает своего рода заказчиком по отношению к деятельности других ведомств социального блока – органов здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры. И особо следует подчеркнуть, что в решении этих и других социально-экономических проблем важнейшими условиями являются полнота, доступность и достоверность информации, которые необходимы для анализа ситуации и выработки действенных мер регулирования. Замалчивание проблем ведет к их углублению и переходу к затяжному характеру, умножает потери общества.

В числе важнейших факторов формирования трудового потенциала – образование населения. Уровень грамотности взрослого населения в России – один из самых высоких в мире. Количество выпускников российских вузов с 1995 по 2003 г. выросло в 2,4 раза – с 401,6 до 972,7 тыс. чел. По данным

последней переписи населения, в России в 2002 г. доля лиц с высшим и послевузовским образованием в общей численности населения в возрасте 25–64 года составляла 20,6 %. Лишь в нескольких странах мира этот показатель был выше: в Канаде – 21 %, Нидерландах – 22, Израиле – 26, Норвегии – 28, США – 29 %. Но сфера применения специалистов с высшим образованием в перечисленных странах гораздо шире, чем в России.

Наиболее актуальной проблемой в сфере отечественного образования остается слабая ориентация на рынок труда. Структура и качество отечественного образования не отвечают современным требованиям. Российская система подготовки кадров серьезно разбалансирована, слабо ориентирована на запросы формирующейся экономики. Она остается достаточно инертной, воспроизводящей прежнюю структуру профессий и специальностей; по одним специальностям отмечается «перепроизводство» (экономисты, юристы и др.), по другим – острейший дефицит (многие инженерные и рабочие специальности).

В целях укрепления связи с рынком труда необходимо создание систем социального партнерства работодателей с учреждениями профессионального образования, выделение компонента довузовского профессионального образования с учетом требований предприятий, проведение профессиональной ориентации, а также предпрофильной и профильной подготовки в старших классах, внедрение республиканского заказа на подготовку кадров за счет бюджетных средств и др. Проблема практически повсеместной нехватки специалистов, умеющих работать на современном оборудовании, с современными материалами, диктует необходимость создания ресурсных центров на базе существующих учреждений профессионального образования с участием предприятий, заинтересованных в подготовке специалистов высокого разряда.

Положительный опыт в деле адаптации системы образования к требованиям рынка труда и экономики накоплен в Хабаровском крае. В этом регионе при Совете ректоров вузов создана комиссия по трудоустройству, в

функции которой разработка кадровой политики вузов, мониторинг качества подготовки специалистов, необходимых экономике края, осуществление мероприятий по содействию занятости выпускников вузов. Проводятся совместные мероприятия органов образования и службы занятости по профориентации выпускников общеобразовательных школ и неработающей молодежи на обучение рабочим профессиям. По программе профориентации практикуется проведение «Ярмарок учебных мест», «Дней открытых дверей» в учебных заведениях профессионального образования и на предприятиях, проведение профессиональных конкурсов на базе учебных заведений профессионального образования, презентаций рабочих профессий в общеобразовательных учреждениях края, встреч с работодателями и др.

Для обеспечения устойчивого развития системы образования необходимо создание конкурентной среды, стимулирующей рост качества образовательных услуг. К этому должен побуждать способ финансирования этой сферы, ставящий бюджет учреждения в зависимость от качества предоставляемых услуг. Способствовать развитию конкуренции может создание республиканской системы мониторинга, статистики и оценки качества образования, обеспечение гласности результатов деятельности образовательных учреждений, создание инфраструктуры для развития дистанционных форм обучения и др. Современные программы подготовки кадров должны включать дисциплины, направленные на формирование лидерских качеств, готовности к проектной работе, работе в команде, развивать умение самостоятельно решать поставленные задачи, способность к инновационной деятельности.

Проблема доступности образования в Мордовии имеет сугубо экономическую основу вследствие низких доходов значительной части населения. Тем не менее, в республике самые высокие в стране показатели охвата населения обучением – более 80 % населения в возрасте от 7 до 24 лет обучаются в начальных, средних и высших учебных заведениях, в РФ этот показатель не достигает и 74 %. В числе направлений реформирования

действующей в России системы образования: совершенствование организации управления образованием и механизмов финансирования образовательных учреждений, переподготовка и повышение квалификации администраторов образования, повышение эффективности расходования бюджетных средств и др.

Одной из причин глубокого экономического кризиса в России экономисты называют сырьевую направленность экономики. Развитие страны в предкризисные годы базировалось на ее естественных преимуществах. Обновление России, модернизация ее экономики возможны только при условии укрепления трудового потенциала, что требует инвестиций в развитие человека, разработки и реализации программ в сфере здравоохранения, образования, воспитания молодежи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных показателей / М. Л. Агранович, А. В. Полетаев, А. В. Фатеева. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 182 с.
2. Вдовин С. М. Экономика Республики Мордовия: состояние, проблемы, перспективы / С. М. Вдовин // Эффективные модели и методы государственного и муниципального управления: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саранск, 2010. – 12 с.
3. Селиванова О. Занятость молодежи – стратегическая проблема / О. Селиванова // Человек и труд. – 2013. – № 3. – 35 с.
4. Состояние и перспективы государственной кадровой политики // Человек и труд. – 2013. – № 4. – 47 с.
5. Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 505 с.