

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**

**Ж. С. Попкова**, студентка IV курса направления «Экономика» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Л. А. Абелова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

*Рассматриваются социально-экономические факторы воспроизводства трудового потенциала населения Республики Мордовия.*

**Ключевые слова:** социально-экономические факторы, трудовой потенциал, воспроизводства трудового потенциала, Республика Мордовия.

Воспроизводство трудового потенциала Республики Мордовия осложнено демографическими и экономическими проблемами. Для республики характерны и естественная, и миграционная убыль, быстрое старение населения. Сложнейшей проблемой остается деформация экономики. Малый бизнес развит слабо. Уровень жизни населения низкий. Система образования не отвечает современным требованиям. Эти и другие проблемы ведут к ослаблению трудового потенциала, что уже в ближайшие годы может стать тормозом в развитии региона.

Важнейший фактор воспроизводства трудового потенциала населения – качество жизни людей. Экономический рост, характерный для России в середине первого десятилетия XXI в., способствовал росту жизненного уровня населения в большинстве российских регионов. «Итоги роста» распределялись неравномерно, что привело к нарастанию различий в условиях жизнедеятельности людей в российских регионах. По оценкам Программы

развития ООН, только 1/4 населения России проживает в регионах с показателями человеческого развития, превышающими средний по стране уровень, и только 4 российских региона (г. Москва, Тюменская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан) до наступления кризиса имели показатели на уровне развитых стран мира .

Мордовия – один из беднейших регионов России. В республике мало устойчивых секторов экономики, способных обеспечить модернизацию региона в рыночных условиях. Показатели бедности в Мордовии – одни из самых высоких в стране. Удельный вес населения республики с денежными доходами ниже прожиточного минимума остается весьма значительным: 2013 г. – 20,3 %.

Среднедушевые денежные доходы жителей Мордовии в 2013 г. составляли 8 275,5 руб. в месяц. Это в 1,8 раза меньше, чем в РФ и в 1,5 раза меньше, чем в Приволжском федеральном округе (ПФО). Из регионов ПФО меньше было только в Республике Марий Эл – 7 897,9 руб. в месяц.

К сожалению, есть в России регионы, где ситуация еще более сложная, например, Ивановская область, республики Адыгея, Ингушетия, Калмыкия, Тыва. Ивановская область, как известно, один из наиболее депрессивных российских регионов с деформированной экономической системой с преобладанием неконкурентоспособной текстильной промышленности. Республика Калмыкия в соответствии с критериями Международного агентства развития относится к бедным, а Адыгея и Ингушетия – к беднейшим регионам. Причинами сложившейся в северокавказских республиках ситуации выступают близость регионов к зонам военных конфликтов и политической нестабильности, что затрудняет экономическую активность и снижает инвестиционную привлекательность. Важную роль играют и унаследованная от системы разделения труда в СССР экономическая структура, традиционная сельскохозяйственная специализация экономики. Влияет и ряд дополнительных факторов: естественный прирост населения, неблагоприятная институциональная среда, высокий уровень коррупции, значительные административные барьеры, низкое качество государственного управления и

др. К слабо развитым относятся глубоко дотационная Республика Алтай, а также Тыва и Бурятия, практически не имеющие жизнеспособных отраслей экономики и живущие на федеральные дотации.

Бедное население почти во всех перечисленных регионах формируют в основном безработные и экономически неактивное население: в республиках Ингушетия и Тыва доля названных контингентов превышает – 55 %, в Адыгее составляет – 42%, в Бурятии – 44%, в республиках Калмыкия и Алтай – 46 %. В Республике Мордовия удельный вес занятых в экономике в составе малоимущего населения превышал 62 % (2011). Подобную структуру задает низкий уровень оплаты труда в регионе. Заработная плата в экономике республики одна из самых низких в России – 6 358 руб. в 2011 г., что составляло 78 % от среднего в ПФО значения и 60 % – от среднего по России показателя. В 2013 г. среднемесячная заработная плата в Мордовии была самой низкой в ПФО и составляла 61 % от среднероссийского показателя (10 527,9 руб. против 17 226,3 руб.).

По показателю реальных денежных доходов Мордовия тоже отстает от других регионов Приволжского федерального округа и РФ в целом. Так, в 2006 г. этот показатель в РФ был равен 114 %, в ПФО – 117, в РМ – 107 %. Только в двух регионах России показатель реальных денежных доходов был меньше, чем в Мордовии, – г. Санкт-Петербург (102 %), Республика Саха (106 % к предыдущему году).

Повышению жизненного уровня населения могут способствовать меры по расширению занятости населения и обеспечению достойного уровня оплаты труда работающих. В кризис ситуацию усугубляет несвоевременная выплата заработной платы. Вопросы справедливой и адекватной затратам оплаты труда для Мордовии особенно актуальны, поскольку этот источник доходов обеспечивает почти половину общей суммы доходов жителей республики – 48,2 % (2011). Для сравнения: доля заработной платы в структуре доходов россиян составляла в 2011 г. 39,5 %, населения ПФО – 38,6 %.

Важнейшим направлением политики по повышению уровня жизни населения должно стать содействие развитию малого бизнеса, что будет способствовать активизации спроса, созданию новых рабочих мест и расширению занятости населения. Кризис нанес большой ущерб этому сектору экономики. Не имея достаточного запаса прочности, многие малые предприятия в России вынуждены были прекратить или приостановить свою деятельность. Но и до наступления кризиса на стадии экономического роста Мордовия по уровню развития сектора малой экономики заметно отставала и от РФ в целом, и от своих ближайших соседей. Структурная доля доходов от предпринимательской деятельности в РМ в 2011 г. составляла 9,9 %, в ПФО – 12,5, в РФ – 11,1 %.

РМ относится к регионам с наименьшим уровнем развития малого бизнеса. Так, если в России в целом в начале 2012 г. на 100 тыс. чел. населения приходилось 720 малых предприятий, то в Республике Мордовия – 346 малых предприятий. Основная причина такого отставания – отсутствие необходимых средств на развитие малого бизнеса в связи с необходимостью мобилизации ресурсов на поддержку крупных и средних предприятий, формирующих налоговый потенциал региона, аккумулирующих современные технологии и инновации. Другим фактором, до недавнего времени сдерживающим развитие сектора малой экономики в Мордовии, экспертами называется сложная криминогенная ситуация в республике.

В начале 2011 г. численность работников малых предприятий в Мордовии составляла 29,5 тыс. чел. Есть оценки, что с учетом занятых по найму у индивидуальных предпринимателей, которых в республике в начале 2011 г. насчитывалось 12,8 тыс. чел., в малом предпринимательстве были заняты 80,7 тыс. чел., и удельный вес этого сектора в структуре занятости превысил 26 %. Несмотря на рост числа занятых в этом сегменте экономики, объем производства остается небольшим, как и прежде здесь производится только около 5 % республиканского объема товаров и услуг. Это означает, что эффективность этой формы хозяйствования и производительность труда

занятых на малых предприятиях в Мордовии пока очень низки. В рейтинге регионов Приволжского федерального округа по этим показателям Мордовия занимает последнее место. Существенно отстают от общероссийских и объемные показатели. По доле занятых в малом бизнесе среди 14 приволжских регионов Мордовия занимает 12–е место, а по числу малых предприятий на 1 000 жителей – последнее место.

Повышение уровня оплаты труда и создание благоприятных условий для развития предпринимательства будут способствовать и решению другой острейшей проблемы республики – уменьшению потерь населения вследствие миграции. Миграционный отток населения усугубляет и без того неблагоприятную демографическую ситуацию в Мордовии и серьезно осложняет процесс форсирования трудовых ресурсов региона. Мигранты в основном уезжают в крупные регионы, где имеются более широкие возможности трудоустроиться и неплохо заработать. Наиболее часто уезжают из Мордовии в промышленно развитые центры – в Москву и Санкт-Петербург, Московскую, Нижегородскую, Ленинградскую, Самарскую и Рязанскую области. Наибольшей миграционной активностью, как правило, отличаются люди в трудоспособном возрасте. Длительный миграционный отток из республики более молодого и образованного населения ведет к старению населения, ухудшению его качественных параметров – медико–биологических и профессионально–образовательных. А низкое качество населения в свою очередь сдерживает инновационную активность в регионе.

Еще одно направление в деле борьбы с бедностью – совершенствование системы социальной поддержки уязвимых групп населения. Такая система может быть эффективной только при изменении механизмов распределения, переходе от категориальных выплат, не учитывающих уровень доходов домохозяйств, к адресной помощи. Система социальной поддержки должна учитывать причины бедности, определять необходимый размер такой помощи в каждом конкретном случае. В целях обеспечения адресности социальной поддержки в регионах могут, например, устанавливаться дифференцированные

стандарты максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг в совокупном доходе семьи\*, определяться республиканские доплаты отдельным категориям пенсионеров, семьям погибших в ходе боевых действий, малообеспеченным семьям с детьми и т. п. Особое внимание должно быть уделено семьям с детьми, поскольку такая бедность ограничивает доступность материальных и социально-культурных ресурсов для подрастающего поколения и способна воспроизводиться в будущем. Мерами поддержки малоимущих семей с детьми кроме социальных пособий и жилищных дотаций могут быть подарки для новорожденных, для подготовки детей к школе, квоты для детей из многодетных и малоимущих семей в учебных заведениях и т. п.

При всей значимости системы социальной защиты важнейшим механизмом борьбы с бедностью является расширение занятости и обеспечение доступа к трудовым доходам для всех групп населения. Работа органов социальной защиты должна сочетаться с усилиями служб занятости населения. Стратегия развития социальной защиты должна также предусматривать расширение стимулирующих функций социальных выплат. Это возможно путем введения в практику социальных контрактов, предусматривающих обязательства получателей помощи трудоустроиться, оформлять детей в школы и дошкольные учреждения, контроль за посещением учебных и медицинских учреждений и т. д.

Пример эффективного решения конкретных проблем качества жизни и развития человеческого потенциала малоимущих семей – программа адресной социальной помощи «Самообеспечение», реализуемая в Пермской области со второго полугодия 2004 г. Целью данной программы выступает повышение качества жизни малоимущих семей с детьми, проживающих в сельской местности. В отличие от традиционных программ раздачи денежных пособий данная программа ориентирована на оказание целевой денежной помощи семьям для развития подсобного хозяйства или осуществления индивидуальной трудовой деятельности. Отбор получателей помощи происходит с участием

местных государственных и общественных организаций, составляются индивидуальные планы выхода на уровень самообеспечения для каждой семьи, формулируются встречные обязательства участников программы.

В результате к концу 2010 г. качество жизни участников этой программы заметно улучшилось: выросли доходы семей, стабилизировалась занятость. Кроме того, реализация подобных программ имеет и другой положительный эффект – способствует преодолению социального иждивенчества, дети воспитываются на примере своих родителей, самостоятельно пытаются улучшить жизнь семьи. Опыт Пермской области нашел признание и в других российских регионах – в 2011 г. подобная программа начала реализовываться в Тюменской области, в 2012 г. – в Волгоградской, Амурской и Саратовской областях. Думается, он мог бы быть полезен и Мордовии. Доля сельского населения здесь тоже высока (2013 г. – 40,2 %), проблема занятости сельских жителей стоит весьма остро.

Конечно, решение сложных социальных проблем зависит от экономического положения региона. Примером в решении проблем бедности и улучшения качества жизни в дотационном регионе может стать опыт Республики Алтай по стимулированию социальных инвестиций. В 1998 г. в республике был создан своеобразный институт социальных инвесторов. Правительство предоставляет льготы по местным и республиканским налогам предпринимателям, инвестирующим социальные объекты, что позволяет смягчить последствия экономических реформ. Только за 2010 г. в социальную сферу при помощи таких механизмов удалось привлечь 45 млн руб. А Республика Мордовия – наглядный пример того, что относительно благоприятное экономическое самочувствие не всегда трансформируется в улучшение жизни людей. Мордовия имеет неплохие экономические показатели, но материальные условия воспроизводства населения остаются крайне слабыми. Это сказывается и на рождаемости, и на продолжительности жизни населения республики. Рождаемость в Мордовии была и остается ниже, чем в РФ в целом, а показатели смертности за исключением нескольких лет –

выше. Миграционный отток такой интенсивности не характерен для национальных образований в мирное время. Это говорит о необходимости проведения в Республике Мордовия детального демографического исследования, включающего в себя не только анализ данных официальной статистики, но и масштабных социологических обследований населения на предмет выявления репродуктивных и миграционных установок, а также причин такого поведения.

Важнейшее значение имеют пропаганда здорового образа жизни, воспитание культуры бережного отношения к своему здоровью. Необходимо также рассмотреть возможности проведения ежегодной всеобщей обязательной диспансеризации населения. Важнейшим направлением государственной политики по формированию трудового потенциала населения должно стать содействие молодежи в решении проблем трудоустройства, создание условий для реализации профессиональных, лидерских и социальных качеств молодых людей. Молодым людям, не имеющим опыта работы, сложно конкурировать на рынке труда, характеризующемся весьма ограниченным спросом. Сегодня в России от 40 до 80 %, по разным оценкам, выпускников профессиональных учебных заведений не могут трудоустроиться по полученной специальности, значительная часть пополняет число безработных, а многие из тех, кто находят работу, ей не довольны. Треть безработных в России в конце 2011 г. – молодежь. В Мордовии доля безработных граждан в возрасте 16–29 лет в 2012 г. составляла 54,5 %. Особую актуальность эти вопросы приобретают в период кризиса и массовых сокращений рабочей силы.

Положительным примером в деле содействия социализации молодежи является проект «Общественные практики», разработанный администрацией Пермского края в 2011 г., цель которого – развитие социально-экономической, общественной, гражданской и творческой активности молодежи, адаптация к рынку труда. Практикуется привлечение молодежи к работе в социальных программах и деятельности общественных организаций. Участие в проекте дает молодым людям возможность на практическом опыте научиться эффективной

работе в качестве индивидов и членов коллективов, эти качества очень важны для личного и профессионального развития и успешной адаптации к новым условиям.

В другом российском регионе – Ростовской области – успешно реализуется программа «Первое рабочее место», ежегодно обеспечивающая постоянной работой до 500 выпускников учреждений профессионального образования. В Тюменской области для выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте 18–20 лет, испытывающих трудности самостоятельного трудоустройства, действует программа временной занятости.

Существует масса других положительных примеров. Но эффективность подобных мер зачастую снижается их бессистемностью и разрозненностью, разобщенностью служб, занятых решением тех или иных социальных вопросов. Это доказывает опыт Пермской области, где в 2010 г. была создана специальная государственная структура, ориентированная на программно-целевой подход, призванная координировать усилия различных ведомств социального блока. Одним из элементов такой структуры является Департамент развития человеческого потенциала, который определяет политику в сфере развития человеческого потенциала и выступает своего рода заказчиком по отношению к деятельности других ведомств социального блока – органов здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры. И особо следует подчеркнуть, что в решении этих и других социально-экономических проблем важнейшими условиями являются полнота, доступность и достоверность информации, которые необходимы для анализа ситуации и выработки действенных мер регулирования. Замалчивание проблем ведет к их углублению и переходу к затяжному характеру, умножает потери общества.

В числе важнейших факторов формирования трудового потенциала – образование населения. Уровень грамотности взрослого населения в России – один из самых высоких в мире. Количество выпускников российских вузов с 1995 по 2003 г. выросло в 2,4 раза – с 401,6 до 972,7 тыс. чел. По данным

последней переписи населения, в России в 2002 г. доля лиц с высшим и послевузовским образованием в общей численности населения в возрасте 25–64 года составляла 20,6 %. Лишь в нескольких странах мира этот показатель был выше: в Канаде – 21 %, Нидерландах – 22, Израиле – 26, Норвегии – 28, США – 29 %. Но сфера применения специалистов с высшим образованием в перечисленных странах гораздо шире, чем в России.

Наиболее актуальной проблемой в сфере отечественного образования остается слабая ориентация на рынок труда. Структура и качество отечественного образования не отвечают современным требованиям. Российская система подготовки кадров серьезно разбалансирована, слабо ориентирована на запросы формирующейся экономики. Она остается достаточно инертной, воспроизводящей прежнюю структуру профессий и специальностей; по одним специальностям отмечается «перепроизводство» (экономисты, юристы и др.), по другим – острейший дефицит (многие инженерные и рабочие специальности).

В целях укрепления связи с рынком труда необходимо создание систем социального партнерства работодателей с учреждениями профессионального образования, выделение компонента довузовского профессионального образования с учетом требований предприятий, проведение профессиональной ориентации, а также предпрофильной и профильной подготовки в старших классах, внедрение республиканского заказа на подготовку кадров за счет бюджетных средств и др. Проблема практически повсеместной нехватки специалистов, умеющих работать на современном оборудовании, с современными материалами, диктует необходимость создания ресурсных центров на базе существующих учреждений профессионального образования с участием предприятий, заинтересованных в подготовке специалистов высокого разряда.

Положительный опыт в деле адаптации системы образования к требованиям рынка труда и экономики накоплен в Хабаровском крае. В этом регионе при Совете ректоров вузов создана комиссия по трудоустройству, в

функции которой разработка кадровой политики вузов, мониторинг качества подготовки специалистов, необходимых экономике края, осуществление мероприятий по содействию занятости выпускников вузов. Проводятся совместные мероприятия органов образования и службы занятости по профориентации выпускников общеобразовательных школ и неработающей молодежи на обучение рабочим профессиям. По программе профориентации практикуется проведение «Ярмарок учебных мест», «Дней открытых дверей» в учебных заведениях профессионального образования и на предприятиях, проведение профессиональных конкурсов на базе учебных заведений профессионального образования, презентаций рабочих профессий в общеобразовательных учреждениях края, встреч с работодателями и др.

Для обеспечения устойчивого развития системы образования необходимо создание конкурентной среды, стимулирующей рост качества образовательных услуг. К этому должен побуждать способ финансирования этой сферы, ставящий бюджет учреждения в зависимость от качества предоставляемых услуг. Способствовать развитию конкуренции может создание республиканской системы мониторинга, статистики и оценки качества образования, обеспечение гласности результатов деятельности образовательных учреждений, создание инфраструктуры для развития дистанционных форм обучения и др. Современные программы подготовки кадров должны включать дисциплины, направленные на формирование лидерских качеств, готовности к проектной работе, работе в команде, развивать умение самостоятельно решать поставленные задачи, способность к инновационной деятельности.

Проблема доступности образования в Мордовии имеет сугубо экономическую основу вследствие низких доходов значительной части населения. Тем не менее, в республике самые высокие в стране показатели охвата населения обучением – более 80 % населения в возрасте от 7 до 24 лет обучаются в начальных, средних и высших учебных заведениях, в РФ этот показатель не достигает и 74 %. В числе направлений реформирования

действующей в России системы образования: совершенствование организации управления образованием и механизмов финансирования образовательных учреждений, переподготовка и повышение квалификации администраторов образования, повышение эффективности расходования бюджетных средств и др.

Одной из причин глубокого экономического кризиса в России экономисты называют сырьевую направленность экономики. Развитие страны в предкризисные годы базировалось на ее естественных преимуществах. Обновление России, модернизация ее экономики возможны только при условии укрепления трудового потенциала, что требует инвестиций в развитие человека, разработки и реализации программ в сфере здравоохранения, образования, воспитания молодежи.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных показателей / М. Л. Агранович, А. В. Полетаев, А. В. Фатеева. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 182 с.
2. Вдовин С. М. Экономика Республики Мордовия: состояние, проблемы, перспективы / С. М. Вдовин // Эффективные модели и методы государственного и муниципального управления: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Саранск, 2010. – 12 с.
3. Селиванова О. Занятость молодежи – стратегическая проблема / О. Селиванова // Человек и труд. – 2013. – № 3. – 35 с.
4. Состояние и перспективы государственной кадровой политики // Человек и труд. – 2013. – № 4. – 47 с.
5. Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 505 с.