

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХАЛАТНОСТЬ

А. С. Соболев, студент III курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Т. В. Абдульмянова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются проблемы ответственности за халатность.

Ключевые слова: квалификация преступлений, халатность, уголовное право, УК РФ, Российская Федерация.

Результат функционирования государства напрямую зависит от выполнения собственных служебных полномочий должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления. Неисполнение или ненадлежащее исполнение соответствующих обязанностей, непоследовательные либо незавершенные управленческие решения различных уровней рассматриваются в настоящее время одним из главных препятствий экономических, общественно-политических и социальных проблем, появившихся в Российской Федерации на современном этапе. Приобретается особая актуальность и важность в противодействии таким общественно опасным деяниям.

К числу наиболее распространенных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления относится должностная халатность.

Статистические данные ГИАЦ МВД России за 2010-2015 годы, указывают на существенный рост фактов халатности, основания которых происходят из-за значительного увеличения числа фактов коррумпированности

должностных лиц, которые по данным исследования в 20% случаев «маскируются» под проявления ненадлежащего исполнения должностных обязанностей.

Халатность предусматривается главой 30, статьёй 293 УК РФ.

В преступлениях по неосторожности всегда имеют место мотивы, которые в свою очередь ведут нарушения правил поведения или невыполнения определенных действий. Человек мог и обязан был выполнять, исходя из своих гражданских, профессиональных и должностных обязанностей. Общеустановленными постулатами, условиями неосторожных преступлений являются: психические и физические перегрузки, эмоционально-отрицательные состояния, рискованные действия в целях финансовых достижений.

Объектом халатности выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную и законную деятельность органов власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления. Непосредственным объектом для данного преступления является общественное отношение, которое устанавливает обязанность должностного лица добросовестно выполнять свои служебные обязанности [1].

Объективную сторону преступления можно охарактеризовать тремя признаками:

– это общественно-опасное деяние в форме действия или бездействия - неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе [3];

– это общественно-опасные последствия в виде крупного ущерба;

– это причинная связь между деянием и последствиями.

Состав преступления – материальный.

Должностное лицо выступает специальным субъектом этого преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной виной, представляющая собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию.

Причинами халатности можно определить те последствия, которые приводят к возникновению опасной ситуации, и причины, обусловившие противоправное поведение личности [2].

Криминологический анализ позволяет выявить конкретные мероприятия необходимые для устранения обстоятельств, которые способствуют совершению преступлений против интересов государственной службы [4]. Их можно разделить на меры общего предупреждения, меры специального предупреждения и меры индивидуального предупреждения. Например, к мерам специального предупреждения можно отнести: предоставление зарплаты и услуг, которые бы обеспечивали достойный уровень жизни, совершенствование правовой базы, устанавливающей права, обязанности и ответственность должностных лиц.

К мерам индивидуального предупреждения можно посмотреть со стороны воспитательного воздействия на различные общественные институты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабичев А. Г. Цель преступления как признак квалифицированного состава халатности // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 4. – С. 230.
2. Басова Т. Б. Новации в законодательном установлении уголовной ответственности за халатность // Уголовное право. – 2015. – № 5. – С. 11.
3. Кудрявцев В. Н., Лунеева В.В., Наумов А.В. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. – М., 2015. – С. 446.
4. Еникеев, М. И. Психология преступного поведения // Юридическая психология. – 2014. – Вып. 4. – С. 23.