

ЗНАЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ СИТУАЦИИ

И. А. Зотова, студентка II курса направления «Экономика» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **И. В. Романова**, кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела аспирантуры и магистратуры Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются проблемы управления инновационными проектами в условиях нестабильной финансовой ситуации.

Ключевые слова: инновационные проекты, нестабильная финансовая ситуация.

Ключевой особенностью современного хозяйственного изменения в мире является сфокусированная направленность ведущих стран к формированию экономики, базирующейся на инновационном развитии. При этом, стоит отметить, что на современном этапе экономического развития многие хозяйствующие субъекты экономики испытали на себе все тяжести политической и нестабильной финансовой ситуации в стране, влияние антироссийских санкций Запада. Это проявилось прежде в спаде объема производства и выручки, снижении прибыли, получаемых убытках, росте задолженностей по заработной плате, бюджету и т.д. Выходом из сложившейся ситуации многие предприятия видят использование инноваций в ходе своей хозяйственной деятельности, внедрение новых инновационных проектов. Ведь именно инновации выступают драйвером развития в современных кризисных условиях и условиях финансовой нестабильности в стране.

Цель создания и внедрения инноваций для предприятия – получение прибыли [1]. Сами же инновации при этом должны быть социально ориентированы, то есть должны улучшать жизнь людей и общества в целом, не наносить вреда окружающей среде, а скорее, наоборот уменьшать вредное воздействие [1].

Инновационная деятельность действующего предприятия предполагает оптимизацию и модернизацию того, что уже существует и ликвидацию устаревшего. Чтобы достичь цели, инновациями необходимо управлять. Именно поэтому сегодня многие руководители предприятий по-новому взглянули на менеджеров и на их прямое влияние на качество и эффективность управленческих процессов. На протяжении становления менеджмента как науки можно выделить различные направления управления инновациями. Основные направления развития управления инновациями: увеличение производительности; улучшение качества продукции; ориентация на инновации; современные методы управления инновациями [3, с. 15].

Можно сделать вывод, что на современном этапе инновации не происходят сами по себе, единично. Они системны и непрерывны. Чтобы предприятию удерживать конкурентные преимущества, понятие «управление предприятием» должно быть идентично понятию «управление инновациями» [4, с. 115]. Улучшать эффективность деятельности, повышать качество продукции недостаточно. Необходимо постоянно изменяться.

Управление инновациями ориентировано на создание и внедрение инноваций и на управление организацией при помощи инноваций и основывается на следующих ключевых моментах:

- эффективность определяется не временем, когда предприятие вывело новый продукт на рынок, а временем начала получения прибыли;
- традиционный подход к управлению подразумевает, что каждый проект должен быть удачным, в то время как при непрерывном осуществлении инноваций большинство проектов будут неудачными;
- управление инновациями подразумевает и активное управление

рисками, но не избегание рисков. Цели управления и разработки системы управления инновациями будут зависеть от уровня инновационной активности, то есть от того, какого типа инновационного управления придерживаются современные менеджеры [7, с. 26].

Можно выделить общие цели управления для всех типов предприятий:

- сокращение времени от возникновения идеи до получения прибыли от инноваций;

- снижение рисков;

- эффективное распределение ресурсов (персонал, оборудование, знания, финансирование и т. д.);

- уменьшение возможности преследования конкурентами. Однако на каждом конкретном предприятии цели будут индивидуальны. Под понятием «цель» имеем в виду состояние системы управления в будущем, к которому предприятие стремится. Цель определяет то, ради чего система разрабатывается.

Цель находится вне системы – она отражает реакцию окружающей среды на систему. К целям инновационной деятельности следует предъявлять следующие требования:

- цели должны быть понятны и недвусмысленны;

- они должны быть измеряемы;

- должны иметь сроки достижения;

- цели организации и отдельных групп исполнителей должны быть совместимы;

- должна быть возможность корректировки целей при изменении условий, в которых действует система.

Особое значение в постановке таких целей, в выборе системы управления инновациями приобретает уровень мастерства и компетентности менеджера [2, с. 261].

Существует множество исследований, подтверждающих факт прямой зависимости управленческого мастерства специалиста и инновационной

активности предприятия. Инновационная активность и гибкость предприятия – это результат подготовки управленческих кадров.

Разработка системы инновационного управления и общее управление инновациями требуют от сегодняшнего менеджера личной гибкости и профессиональной конкурентоспособности.

Достаточно задать вопрос: «Что предприятие получает в результате разработки системы управления инновациями?». Это, как минимум, комплект нормативно-технической документации, план обучения сотрудников и материалы для обучения, систему отчетности. Разработка гибкой и комплексной системы управления инновациями стимулирует создание и внедрение новшеств и обеспечивает процесс управления инновациями от идеи до получения прибыли от ее реализации. Обоснование плана инновационного управления предприятием невозможно без проведения анализа его инновационного потенциала. Наиболее информативным и достоверным источником оценки обеспеченности экономического субъекта финансовыми ресурсами выступает бухгалтерская отчетность [6, с.1]. При проведении инновационного анализа бухгалтерской отчетности производится интерпретация ее данных с целью получения информации о реальной возможности предприятия проявить инновационную активность [5, с.405].

Соответственно вести речь о совершенстве системы управления как об отвлеченном и абстрактном объекте нельзя. Любая система – это конкретный труд конкретного управленца. Предприятие выживает лишь в том случае, когда готово активно развиваться и предлагать что-то новое на рынке конкурентов. Этому выживанию сопутствует не механическая цепочка производственных процессов, а инновационная гибкость и адаптивность тех специалистов, которые готовы управлять инновационными процессами в любой среде и ситуации неопределенности.

Методологические и методические подходы к оценке эффективности инноваций рассмотрены в трудах Л.А. Бирмана, О.И. Денисова, С.Г. Фалько [1, 2, 7]. Проблемы информационного обеспечения оценки инновационного

потенциала рассматриваются в работах А.В. Горбенко, И.В. Романовой [5, 6].

На основе этих трудов можно сформулировать особенности, основные положения, допущения и ограничения, учитываемые при решении проблемы измерения и оценки эффектов инноваций:

- эффект инновации измеряется и оценивается на уровне отдельного предприятия;– измерению подлежат не только экономические, но и другие виды эффектов: технические, социальные, экологические и т.п.;

- предприятие рассчитывает на возврат инвестированных в инновационный проект средств как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе, т.е. финансовый результат является окончательным мерилем успешности инновации;

- для измерения эффектов предполагается использовать как количественные, так и качественные методы;

- эффект измеряется и оценивается по всем фазам инновационного процесса, начиная с идеи инновации и заканчивая фазой начала коммерческой реализации;

- измерение и оценка эффектов осуществляется поэтапно со стороны всех участников инновационного процесса;

- в качестве базы для сравнительной оценки полученных результатов инновации рассматривается ряд измеряемых величин, сменяемых по мере реализации фаз инновационного процесса. например, на фазе оценки идеи инновации в качестве базы для сравнения будут служить показатели альтернативного варианта инновации, а, скажем, на фазе начала коммерческой реализации таким показателем может служить планируемая отдача на инвестированный капитал.

Таким образом отметим, что эффективность управления инновационными проектами представляет собой получение максимально продуктивных итогов в работе при минимальных затратах располагаемых ресурсов и высоком уровне удовлетворения потребностей предприятия. При реализации инновационных проектов каждое предприятие должно

анализировать возможности получения финансирования, условий и способов реализации проекта. Инновации обеспечивают предприятие конкурентными преимуществами, которые повышают эффективность деятельности предприятия, либо делают предприятие неповторимым в данной сфере деятельности. Для принятия решений по инновационным проектам необходимо оценить инновационные качества предполагаемых объектов внедрения, которые в соответствии с методикой современного инновационного анализа ведутся по определенному набору показателей эффективности. Определение значений показателей эффективности инноваций позволяет оценить рассматриваемый инновационный объект с позиций приемлемости для дальнейшей его реализации, произвести сравнительную оценку ряда конкурирующих инновационных объектов и их ранжирование, осуществить выбор совокупности инновационных проектов, обеспечивающих заданное соотношение эффективности и риска, что является наиболее актуальным в современных экономических условиях. Многообразие управленческих ситуаций и сложность исследуемого явления порождает необходимость разработки детальной методики оценки инновационного потенциала в каждом конкретном случае, опираясь на широко известный инструментарий теории оценки эффективности инвестиций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бирман Л. А. Стратегия управления инновационными процессами / Л.А. Бирман, Т.Б. Кочурова. М.: Издательство «Дело» РАНХиГС, 2012. – 336 с.
2. Денисов О.И. Концептуальные подходы к оценке эффективности инноваций / О.И. Денисов, С.Г. Фалько // Экономика знаний: стратегические проблемы и решения: материалы VII Международной научно-практической конференции 8-10 октября 2015г. – Краснодар, КубГУ 2015. С.260-267.
3. Лазарева В.Н. Экономическая неэффективность менеджеров / В.Н. Лазарева, О.В. Первозова // In Situ. 2015. № 2. – С. 15-19

4. Перезозова О.В. Стратегический менеджмент. Учебное пособие / О.В. Перезозова. – Челябинск: Челябинский Дом печати. 2015. – 408 с.

5. Романова И. В. Проблемы использования бухгалтерской отчетности как информационной базы оценки инновационного потенциала предприятия // Инновации в образовательной среде : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Саранск, 8-9 апр. 2015 г.) / Саран. кооп. ин-т РУК. Саранск.: ЮрЭксПрактик, 2015. С. 404-407.

6. Романова И. В. Бухгалтерская отчетность как информационная база оценки инновационного потенциала предприятия // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] : электронное периодическое научное издание. Москва, 2014. Выпуск 6 (14). Режим доступа: <http://www/science-education/ru/pdf/2014/6/344/pdf>.

7. Фалько С.Г. Инновационно-инвестиционная деятельность на предприятии: оценка эффективности / С.Г. Фалько. – М.: изд-во МГТУ им. н.Э.Баумана, 2006. – 80 с.