

ОСНОВНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БОЛЬШЕВИКОВ ПО ВОПРОСУ О СЕПАРАТНОМ МИРЕ С ГЕРМАНИЕЙ

И. Ш. Грачева, студентка I курса направления «Экономика» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **О. Б. Кевбрина**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин и иностранных языков Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются основные точки зрения большевиков по вопросу о сепаратном мире с Германией.

Ключевые слова: Советская Россия, Германия, большевики, Первая мировая война, сепаратный мир.

Первая мировая война была вызвана острыми экономическими и геополитическими противоречиями между главными мировыми державами. Эти противоречия обуславливались столкновением интересов Англии, Франции, Германии, России, Австро– Венгрии и других стран .

Февральская революции 1917 г. не привела к выходу России из войны, так как Временное правительство объявило о верности союзническому долгу. Однако военные операции в Галиции и Белоруссии завершились провалом. Фронт распался, страна требовала прекращения войны.

Народный комиссар по иностранным делам Л.Д. Троцкий обратился к главам всех воюющих государств с предложением о заключении всеобщего демократического мира. Однако согласие на переговоры выразили только державы германского блока.

Для большевиков сложность проблемы заключалась в том , что в самой большевистской партии не было единого мнения по этому вопросу.

Понимая, что вести войну, при полностью разложившейся армии невозможно, В.И Ленин предлагал заключить мирный договор с Германией на любых условиях для сохранения советской власти.

Не подписать мира в данный момент, это значит объявить вооруженное восстание или революционную войну против германского империализма. Это либо фраза, либо провокация русской буржуазии, которая жаждет прихода немцев. На деле мы сию минуту воевать не можем, ибо армия против войны, армия воевать не может. В ЦК Ленина поддержали Я.Свердлов, Ф. А. Сергеев (Артем), И. Сталин и др. Однако большинство высказались против. Против Ленина выступали Московский окружной и Московский городской комитеты партии, а также крупнейшие партийные комитеты Урала, Украины и Сибири.

Левые коммунисты во главе с Н. И. Бухариным и большинство левых эсеров считали, что нельзя оставлять под властью Германии другие народы, что придется вести революционную, прежде всего партизанскую войну с германским империализмом. Они считали, что немцы в любом случае, даже при подписании мира, продолжат давление на Советскую Россию, стремясь превратить ее в своего вассала, и поэтому война неизбежна, а мир деморализует сторонников советской власти. Такой мир предоставлял Германии дополнительные ресурсы для преодоления социального кризиса, революция в Германии не состоится.

Позицию Бухарина в ЦК поддержали М. Урицкий, Ф. Дзержинский, А. Бубнов, Г. Пятаков, В. Смирнов и др.

Позиция Троцкого представляла собой нечто среднее между позицией Ленина и Бухарина. Как незаманчива была эта формула, она содержала в себе большой риск. Но большинство поддержало Троцкого.

Политика Троцкого на Брестских переговорах была политикой ЦК: "Все мы одинаково стояли за то, что нужно затягивать переговоры до последнего момента [...] Все мы отстаивали как раз ту позицию, которую вела вначале наша Брестская делегация во главе с тов. Троцким [...] Так что все упреки, что Центральный комитет вел неправильную политику, не соответствуют

действительности. Мы и до сих пор говорим, что при известных условиях нам революционную войну придется неизбежно вести".

Германское правительство поддерживало русских революционеров, так как не без оснований считало, что революция приведет к распаду Российской империи, выходу ее из войны и заключению сепаратного мира, который обещали дать революционеры после прихода к власти. Германии же этот мир был необходим уже потому, что в 1917г. она не обладала нужными силами для ведения войны на 2 фронта.

С советской стороны делегацию возглавляли три большевика (А.А. Иоффе, Л.Б. Каменев, и Г.Я. Сокольников) и два левых эсера (А.А. Биценко и С.Д.Масловский-Мстиславский). С германской стороны переговоры должна была вести группа военных во главе с генералом Гофманом. Русская делегация настаивала на заключении мира без аннексий и контрибуций. Гофман как бы не возражал, но при условии согласия на эти требования еще и Антанты. К тому же делегация центральных держав настаивала на том, уполномочена подписывать лишь военное перемирие, а не политическое соглашение. И при внешней вежливости обеих сторон общий язык найден не был.

Условия Брестского мира оказались весьма тяжелыми для России. Чтобы удержаться у власти, обеспечить успех революции, большевики отказались от огромных территорий(Польша, Прибалтика, Украина, часть Белоруссии и Закавказья), на которой проживало 56 млн. человек (почти треть населения страны).Она обязывалась заплатить большую контрибуцию (3 млрд. рублей) и прекратить революционную пропаганду в странах Центральной и Восточной Европы. Не менее тяжелыми были политические и внешнеполитические последствия Брестского мира. Версальский мирный договор, подводивший итоги Первой мировой войны был подписан без участия России. Страна оказалась в изоляции. Установилась её военно-дипломатическая блокада.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Из декларации Временного правительства от 5 мая 1917г.// Хохлышева О.О. Практикум по истории международных отношений. Ч.1.-Н. Новгород, 1999.
2. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. – М.: Политиздат, 1990.
3. История внешней политики СССР 1917-1945гг./ Под ред. А.А. Громыко, Б.Н. Пономарева. – М.: Наука, 1980.
4. История дипломатии/ Под ред. В.П. Потемкина. Т.2.– М.: Полит-изд, 1945.
5. Ксенофонов И. Н. Выход России из империалистической войны. -М.: Знание, 1989.
6. Ксенофонов И. Н. Мир, который хотели и который ненавидели. -М.: Политиздат, 1991.
7. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т.34, 35, 36. – М.: Полит-изд, 1981.
8. Темник Я. Большевики в борьбе за демократический мир (1914-1918гг.). – М.: Политизд, 1957.
9. Труш М. И. Советская внешняя политика в трудах В.И. Ленина. -М.: Международные отношения, 1977.
10. Чибиряев С. А. “История государства и права России”. – М.: “Былина”, 1998 г.