

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕЛОВЕКА ОТ ЗАРАЖЕНИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ

**А. В. Паулкина**, студентка III курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Т. В. Абдульмянова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

*Рассматриваются проблемы и особенности уголовно-правовой защиты человека от заражения ВИЧ-инфекцией.*

**Ключевые слова:** уголовно-правовая защита, защита здоровья, ВИЧ-инфекция, уголовное право, УК РФ, Российская Федерация.

Одной из важнейших, распространенных и серьезных угроз здоровью и жизни человека является ВИЧ-инфекция. Статистика случаев гибели от заражения инфицированной болезнью очень печальная, гибнут сотни тысяч людей.

Государство борется с этой проблемой, стремясь сдержать распространение ВИЧ-инфекции, придумывая различные меры медицинского, политического, социального и иного характера.

Правительства разных стран внесли изменения в систему правоотношений и в некоторые отрасли права [5].

Широко представлена нормативно – правовая база в российском законодательстве (ФЗ РФ «О предупреждении распространения в РФ заболевания, распространяемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» от 24.02.1995 г.

Наиболее существенным результатом в борьбе с распространением данного заболевания послужило введение в 1987 году уголовной

ответственности за заражение СПИДом. УК РФ 1996 г. фиксирует уголовную ответственность за заражение СПИДом в ст. 122.

Уголовное законодательство содержит два самостоятельных преступления, которые направлены против жизни и здоровья человека, которые значительно отличаются друг от друга своими последствиями: заражение ВИЧ-инфекцией; заведомое оставление в опасности заражения.

Т. В. Кондрашова считает, что заражение ВИЧ-инфекцией относится к группе преступлений, которые создают условия для причинения вреда жизни и здоровью человека.

Объектом являются отношения, которые регулируют эти условия [3]. Несомненно, объектом будет являться не только здоровье, но и жизнь человека.

Из вышеизложенного, можно сделать вывод, что объектом данного преступления будет являться здоровье, поскольку после заражения ВИЧ-инфекцией здоровье человека с каждой стадией развития этого заболевания будет значительно ухудшаться, и жизнь, так как данное заболевание является смертельным.

Выделяют три существенных способа передачи вируса:

1. Половой акт
2. От матери к плоду или ребенку
3. Переливание ВИЧ – инфицированной крови и т.п.

Выше перечисленные способы свидетельствуют о том, что заражение ВИЧ-инфекцией происходит путем действия или бездействия.

Одним из способов бездействия является не предоставление информации медицинскому работнику о существующем заболевании, и скрывание последнего заразившегося данной инфекцией.

Исходя из данной проблемы, можно с уверенностью сказать, что врачи (медицинские работники) являются самой незащищенной от (ВИЧ-инфекции) группой риска.

Закон обязан защитить тех, кто не был заражен не по своей воли.

С.В. Бородин утверждал, что если лицо, заразившее другого человека ВИЧ-инфекцией, его действия следует квалифицировать по ч. 2, ст. 122 УК РФ, и ч.1, ст. 109 УК РФ. В случае умышленного деяния по ч.2, ст. 122 УК РФ и ст. 105 УК РФ.

Если умысел был прямой, и смерть не наступила, Бородин С. В., предлагает квалифицировать по совокупности заражения ВИЧ-инфекцией и покушение на убийство[1].

В. И. Зубкова оспаривала мнение, ссылаясь на то, что преступлением может быть совершено только с прямым умыслом [2].

Большинство ученых – юристов утверждают, что субъектом является только носитель ВИЧ-инфекции [4]. Утверждения ученых юристов совпадают с мнением законодателя, т.е. по ч.2, ст. 122 УК РФ – лицо, знающее о наличии у него ВИЧ-инфекции.

Можно выделить возможный случай заражения ВИЧ-инфекцией по неосторожности, это несоблюдение лицом своих профессиональных обязанностей, формой вины, которой будет являться ч.2, ст. 293 УК РФ.

Введенные в ст. 122 УК РФ примечания, которые предусматривают освобождение от уголовной ответственности субъекта преступления, позволит инфицированным вести достойно семейный образ жизни, но сократить распространение заболеваний ВИЧ-инфекцией этими примечаниями законодатель не может.

Формулировка ст. 122 УК РФ должна отражать последствие заражения ВИЧ-инфекцией, а санкция ч.2 ст. 122 УК РФ соответствовать ч. 1, ст. 105 УК РФ, санкция ч.3, ст. 122 УК РФ соответствовать ч.2, ст. 105 УК РФ.

В настоящее время актуальным является вопрос защиты от заражения и распространения ВИЧ – заболеваний. Эти проблемы решаются путем усовершенствования законодателем ст. 122 УК РФ, надеясь в дальнейшем на минимальное количество случаев заражения этой болезнью, ведь самым ценным для общества является жизнь и здоровье каждого человека.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бородин С.В. Преступления против жизни. – М.: Инфа, 2013. – С. 356-357.
2. Борзенкова Г.Н., Комисарова В.С. Уголовное право. – М.: Юристъ, 2014. – С. 468.
3. Кондрашова Т. В. Проблема уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – М.: Инфа, 2013. – С. 527.
4. Тяжкова И.М. Уголовная ответственность медицинских работников. – М.: Вестник. 2012. – С. 20-21.
5. Япуха В.М., Хазиева А.В. Законодательные акты, законопроекты и некоторые правовые аспекты борьбы с распространением СПИДа. – М.: Вестник. 2012. – С. 24.