

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

**А. А. Королев**, студент III курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Т. В. Абдульмянова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

*Рассматриваются проблемы и вопросы определения объекта преступления в уголовном праве Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** определения объекта преступления, уголовное право, УК РФ, Российская Федерация.

Понятие объекта преступления издавна известно науке уголовного права России. Дискуссии о проблематике понятия объекта преступления начали формироваться в юридической науке с того, как в конце XVIII века понятие «состав преступления» перестало иметь первоначальное, процессуальное значение и получило статус одной из важных категорий уголовного права<sup>1</sup>.

В то же время, в русском дореволюционном уголовном праве понятия «предмет преступления» и «объект преступления» зачастую использовались как синонимы. Но в современной теории уголовного права рассматриваемые понятия имеют довольно различное содержание.

Установившаяся точка зрения о предмете преступления в российском уголовном праве заключается в том, что предметом преступления выступает вещественное выражение объекта преступления, т. е. вещи материального мира, путем воздействия на которые со стороны виновного, наносится ущерб

---

<sup>1</sup> Новосёлов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. 2001. с.1.

общественным отношениям, которые являются объектом охраны уголовного закона либо образовывается реальная угроза причинения такого вреда<sup>2</sup>.

В частности, необходимо подчеркнуть, что предмет преступления во многих случаях не является выражением объекта преступления. Это происходит в тех случаях, когда совпадает с предметом охраняемого общественного отношения. Совпадает предмет преступления и предмет общественного отношения и при незаконном получении кредита (ст. 176 УК), контрабанде (ст. 188 УК), нарушении правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК), незаконной добыче водных животных и растений (ст. 256 УК), приобретении и сбыте официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК) и др<sup>3</sup>.

Однако в ряде случаев предмет преступления не является элементом объекта преступления, так как он не выступает предметом охраняемого законом общественного отношения. Поэтому предмет преступления является самостоятельным факультативным признаком состава преступления<sup>4</sup>.

Следовательно, в сравнении с объектом преступления, который зачастую претерпевает какие-либо изменения в итоге преступного деяния виновного лица, предмет преступления может и не пострадать от преступления, а наоборот, быть созданным.

В правоприменительной практике, в большинстве случаев, когда затрагивается тема правонарушений, раскрывается влияние объекта преступления на его непосредственную квалификацию. В итоге, формируется вопрос о квалификации действия или бездействия лица относительно норм права. Сопоставляя определенное его деяние с нормой права, традиционно квалифицируют данное деяние как правомерное или как противоправное.

---

<sup>2</sup> Жук М. С. Объект преступления как критерий построения системы институтов Особенной части уголовного права // Общество и право. 2010. № 5. С. 88.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А. И. Чучаева. М., 2010. С. 66

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В. М. Лебедева. М., 2013. С. 73.

Основной особенностью квалификации по объекту является то, что объект недоступен для прямого восприятия со стороны правоприменителя, а именно – лица, который осуществляет процесс квалификации.

Ценность теоретического понятия общего объекта преступления для квалификации преступлений определяется возможностью установить, охраняется ли рассматриваемое отношение уголовным законом, является ли данное деяние преступным посягательством.

В дальнейшем, обращение к родовому объекту обусловлено, прежде всего, возможностью и необходимостью установить на отношения какой однородной группы совершено преступное посягательство.

Понятие родового объекта и его использование при квалификации преступных деяний дают возможность идентифицировать определенное преступление с преступлениями, ответственность за которые закреплена правовыми нормами одного из разделов Уголовного кодекса. Это предоставляет возможность сделать очередной шаг на пути точной и развернутой его квалификации<sup>5</sup>. В данном случае, ошибка имеет принципиальное значение. Неверный выбор правовой нормы на уровне родового объекта изменяет суть инкриминируемого преступного деяния, характер его общественной опасности и вреда, который был причинен общественным отношениям.

Значение видового объекта преступного деяния содержится, прежде всего, в том, что он, заключаясь внутри родового и сопоставляясь с последним как часть с целым, формирует предпосылку для хода мысли юриста от общего к частному при выборе определенной уголовно-правовой нормы. В общем массиве норм Особенной части Уголовного кодекса сопоставление видовых и родовых объектов заключается в том, что каждый раздел Уголовного кодекса содержит ряд глав, названия которых в максимально краткой форме отображают суть видовых объектов<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Филимонов В. Д. Объект преступления и последствие преступления // Уголовное право. 2010. № 3. С. 70.

<sup>6</sup> Курс Российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2011. С. 189.

Объектом преступления определяется не только появление уголовно-правового запрета, но и по большей части его юридическую структуру, объем и границы уголовно-правовой охраны, и в частности, объективные и субъективные признаки состава преступления. Размером причиненного вреда определяется и опасность последствий совершенного преступления для общественных отношений, а также степень значения действия или бездействия. Объект преступления заключает в себе важное и решающее значение в целях установления материального понятия преступления.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В. М. Лебедева. М. – 2013. – 361 с.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А. И. Чучаева. М. – 2010. – 270 с.
3. Курс Российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М. – 2011. – 340 с.
4. Жук М. С. Объект преступления как критерий построения системы институтов Особенной части уголовного права // Общество и право. – 2010. – №5. – 412 с.
5. Новосёлов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. – 2001. – 207 с.
6. Филимонов В. Д. Объект преступления и последствие преступления // Уголовное право. – 2010. – № 3. – 324 с.