

## **ТЕНДЕНЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ**

**Н. Н. Катайкина**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

**Е. И. Филиппова**, студентка III курса экономического факультета Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

*Рассматриваются тенденции финансирования сферы образования в Республике Мордовия.*

**Ключевые слова:** финансирование сферы образования, исполнение бюджета, Республика Мордовия.

Современное состояние образования обычно характеризуется в первую очередь с позиций недостаточности для его обеспечения бюджетных средств, выделяемых государством. В данных условиях все остальные проблемы, связанные с содержанием и качеством образования, доступностью качественного образования для разных слоев населения, более полным удовлетворением запросов учащихся, развитием связей с рынком труда и др., отодвигаются на второй, а то и на третий план.

Бюджет – это центральное звено системы финансов, поэтому он отражает все основные качественные признаки финансов. Региональный бюджет, имеющий силу закона финансовый план на текущий финансовый год, занимает центральное место в бюджетной системе Республики Мордовия. В нем сосредоточена основная масса налоговых поступлений и других доходов, необходимых для воздействия на экономическое развитие страны и реализации социальной политики на территории республики. Бюджет отражает размеры необходимых государству (местному самоуправлению) финансовых ресурсов и определяет тем самым налоговую политику в стране.

Цель представленной научной работы – изучить объемы финансирования развития социальной сферы и разработать направления их совершенствования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты финансирования социальной сферы;

- исследовать структуру и состав расходов бюджета республики;
- рассмотреть перспективы финансирования социальной сферы региона.

Объектом рассматриваемой работы является Министерство финансов Республики Мордовия. Предметом работы выступает механизм финансирования развития социальной сферы региона.

Исследование проводилось с помощью таких общенаучных методов, как изучение и использование законодательных и нормативных актов, экономико-статистические методы, сравнительный, монографический.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Так, теоретической базой являются труды И.Т. Абдукаримова, Л.С. Васильевой, В.П. Кодацкого, К.А. Раицкого, Г.В. Савицкой, М.В. Петровской, А.М. Фридмана, А.Д. Шеремета и др.

Информационную базу исследования составили документы и материалы Министерства финансов по Республике Мордовия.

Новый этап экономических и социальных реформ в России предусматривает в качестве приоритетных направлений государственных расходов инвестиции на поддержание систем жизнеобеспечения населения страны. Расходы на образование являются именно такими инвестициями, поскольку развитие всех отраслей экономики прямо зависит от уровня образованности общества. Первостепенная роль в деле воспитания подрастающего поколения всегда принадлежала системе образования. Образование – одно из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан РФ. Основы регулирования государственной политики в области образования сформулированы в федеральном законе от 13 января 1996 года № 125 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также в Национальной доктрине развития образования, утвержденной постановлением правительства РФ от 4 октября 2004 года № 751.

Гражданам РФ гарантируется возможность получения образования без каких-либо условий и ограничений независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, состояния здоровья и т. п. Государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность среднего, высшего и послевузовского профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые. Государственные образовательные стандарты позволяют сохранять единое образовательное пространство России. Они представляют собой систему норм, определяющих обязательный минимум содержания основных образовательных программ, требования к уровню подготовки выпускников, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся.

Реализация государственных гарантий права граждан на образование обеспечивается путем создания системы и соответствующих условий для получения образования. В настоящее время понятие «система образования» трактуется как совокупность факторов, обеспечивающих реализацию его социальных функций: сеть образовательных учреждений; образовательные стандарты; образовательные программы; ресурсное обеспечение – кадровое, научное, методическое, материальное, финансовое; сотрудничество с другими социальными отраслями; управление.

В последнее время особое внимание уделяется принципу регионализации образования. Основными признаками региональной системы образования с точки зрения его организации являются: совокупность учебно-воспитательных учреждений в регионе, обеспечивающих возможность дифференциации образования и обучения в соответствии с интересами граждан и уровнем их подготовленности; программы обучения, отражающие научно-культурные, демографические и экономические особенности региона. Муниципальная система включает в себя характеристики региональной, но при этом особо подчеркивается роль местных органов самоуправления, которые могут создавать дополнительные условия для функционирования и развития системы образования за счет средств и местных бюджетов. С позиции ресурсного обеспечения региональной считается система, которая финансируется из бюджета местного органа самоуправления.

Одним из условий обоснованности расходов и эффективного использования средств является научно обоснованная типологизация образовательных программ и учреждений. Содержание образования определенного уровня и направленности определяют образовательные программы, которые подразделяются на общеобразовательные и профессиональные.

К общеобразовательным относятся программы дошкольного образования, начального общего образования и среднего (полного) общего образования. Они направлены на решение задачи формирования общей культуры личности, ее адаптации к жизни в обществе, создание основы выбора и освоения профессиональных образовательных программ. С помощью профессиональных образовательных программ осуществляется подготовка специалистов соответствующей квалификации и решаются задачи последовательного повышения профессионального и общеобразовательного уровня специалистов. К профессиональным относятся программы начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования.

Образовательным является учреждение, осуществляющее образовательный процесс, т. е. реализующее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников. Образовательные учреждения по своим организационно-правовым формам могут быть государственными, муниципальными, негосударственными. Гражданский кодекс РФ относит образовательные учреждения к некоммерческим организациям.

В зависимости от реализуемой образовательной программы создаются следующие типы образовательных учреждений:

- дошкольные;
- образовательные, включающие в себя три ступени: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;
- начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования;
- дополнительного образования взрослых;
- дополнительного образования детей;
- специальные (коррекционные) для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии;
- для детей-сирот, оставшихся без попечения родителей (законных представителей);
- другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс.

Видовые наименования учреждений определяются в соответствии с уровнями реализуемых образовательных программ и направлениями деятельности. Кроме образовательных учреждений в систему образования включается также широкая сеть учреждений, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс, так называемые прочие учреждения: научно-методические центры, медико-психолого-педагогические службы, фильмотеки и видеотеки, централизованные бухгалтерии, службы технического надзора за ходом капитального ремонта и строительства объектов образования, службы по хозяйственному содержанию зданий и др.

Каждое образовательное учреждение создается одним или несколькими учредителями, которые финансируют его деятельность. Согласно ст. 120 Гражданского Кодекса Российской Федерации, учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично. Собственником государственных и муниципальных образовательных учреждений является государство в лице федеральных, региональных и местных органов управления. В соответствии с этим основой государственных гарантий получения гражданином образования в пределах стандартов служит государственное или муниципальное финансирование. Объем бюджетных средств выступает одним из главных показателей, характеризующих масштаб государственного регулирования сферы образования. В настоящее время удельный вес федерального бюджета в общих расходах на образование составляет около 20 %, на долю региональных и местных бюджетов приходится около 80 %.

Степень участия бюджета того или иного уровня в финансировании расходов зависит от целого ряда факторов, в том числе: от государственного устройства и общей системы государственного управления; законодательного

распределения ответственности за виды образования; сложившихся традиций и т. д. В нашей стране сочетаются отраслевые и территориальные принципы управления. Это позволяет классифицировать структуру финансовых потоков на содержание образования по уровням бюджетов. Федеральный уровень включает в себя три направления финансирования расходов:

- 1) на финансирование учреждений федерального ведения в основном учреждений профессионального образования;
- 2) на реализацию федеральных образовательных целевых программ, таких как «Дети-сироты», «Молодежь России», Программа развития образования и т. п.;
- 3) на образовательные субвенции в рамках трансфертов регионам, нуждающимся в финансовой поддержке.

В последние годы наметилась тенденция к целевому выделению средств, для чего на федеральном уровне создаются различные фонды, в том числе и на финансирование федеральных мандатов. Поскольку право на образование является одним из основных конституционных прав граждан РФ, то при недостаточности средств у регионов в дальнейшем предполагается шире использовать систему софинансирования образования.

Региональный и местный уровни аналогичны федеральному. В территориальных бюджетах предусматриваются средства на проведение мероприятий и содержание учреждений, находящихся в их ведении, на реализацию собственных программ развития. В тех случаях, когда одни и те же расходы финансируются из разных бюджетов, применяется термин «многоуровневое финансирование», а когда источниками финансирования являются не только бюджетные ассигнования, но и внебюджетные средства, употребляется термин «многоканальное финансирование».

Правовой базой для привлечения внебюджетных источников финансирования в образовательную отрасль послужил ряд законодательных актов, среди которых кроме Федерального закона от 13 января 1996 года №12-ФЗ «Об образовании» можно выделить законы от 19 мая 1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях и общественных организациях», от 11 августа 1995 года №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

В настоящее время система частного предпринимательства в образовании отражает общественную реакцию на новые направления развития экономики государства. Рынок образовательных услуг призван удовлетворять не только государственный заказ, который обеспечивается бюджетными ассигнованиями, но и социальный заказ различных групп населения и предприятий. В процессы образования включаются как формирующийся класс предпринимателей, так и представители различных движений национальных объединений, религиозных общин. Стремление реформировать систему образования в своих интересах побуждает их открывать альтернативные негосударственные учебные заведения и

оказывать финансовую поддержку государственным. В свою очередь, государственные учреждения вправе предлагать широкий спектр образовательных услуг населению на платной основе.

Привлечение дополнительных источников на цели образования может осуществляться двумя путями:

- предпринимательской, условно-предпринимательской или специфической деятельностью самого образовательного учреждения;
- взаимодействием с юридическими и физическими лицами, способными осуществлять благотворительность в пользу образовательного учреждения.

Рассмотрение вопросов финансирования образования тесно связано с изучением организационной структуры самой системы образования и отдельных ее элементов. Очевидно, что в прямой зависимости от методики планирования находятся вопросы распределения средств между исполнителями государственного заказа, т. е. фактическое финансирование учреждений. Современное законодательство определяет, что каждое учреждение имеет статус субъекта финансово-хозяйственной деятельности. В Федеральном законе «Об образовании» указано, что образовательное учреждение самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность; имеет самостоятельный расчетный счет, в том числе валютный, в банковских и иных кредитных учреждениях. Финансовые и материальные средства используются им по своему усмотрению в соответствии с уставом. Неиспользованные в текущем году (квартале, месяце) финансовые средства не могут быть изъяты или зачтены учредителем в объем финансирования этого учреждения на следующий год (квартал, месяц).

В действительности же нормативы финансирования отсутствуют. Использовать бюджетные средства по своему усмотрению бюджетные учреждения не в праве из-за целевого финансирования расходов казначейством по предметным статьям. Подавляющее большинство дошкольных учреждений и школ обслуживаются органами казначейства через централизованные бухгалтерии. Параллельно с законодательством в области образования в Российской Федерации действует Федеральный закон от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», который предоставляет руководителю право в зависимости от объема учетной работы сделать выбор: создать бухгалтерскую службу как структурное подразделение, возглавляемое главным бухгалтером, или передать на договорных началах ведение бухгалтерского учета централизованной бухгалтерии. Какую бы учетную политику ни избрало государственное учреждение, его производственные и хозяйственные расходы покрываются за счет средств учредителя, доходов от собственной предпринимательской деятельности, иных внебюджетных источников.

Федеральный центр определяет общие правовые рамки функционирования образовательной системы и основные ориентиры государственной политики.

Субъекты РФ и органы местного самоуправления (ОМСУ) несут ответственность за принятие решений, касающихся региональных и муниципальных особенностей системы образования.

Следующий предмет ведения государства и ОМСУ – учредительство и владение государственными и муниципальными учебными заведениями. Как правило, учредителями данных учреждений выступают органы управления, которые по закону несут ответственность за финансирование расходов по выполнению государственного заказа. Государственный заказ является одним из новых механизмов взаимодействия в области удовлетворения общественных потребностей и не зависит от формы собственности его исполнителя. Государственный заказ ограничен возможностями бюджетного финансирования и рамками государственных стандартов, формируется федеральными, региональными и муниципальными органами власти и управления. В связи с этим дефицит бюджетного финансирования и недостаточная гибкость государственной системы послужили главными факторами создания негосударственных образовательных учреждений (НОУ), включая сеть корпоративных учреждений профессионального образования.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании», НОУ имеют право после получения государственной аккредитации на бюджетное финансирование. В мировой практике существуют страны, в которых запрещено прямое и косвенное субсидирование негосударственных образовательных учреждений (США, Италия и др.). В большинстве же стран имеют место промежуточные варианты, дающие возможность выделения минимального финансирования частным структурам в случае выполнения ими государственных образовательных стандартов. Так, в Японии размер ассигнований на одного учащегося НОУ в 14 раз меньше, чем в государственном учреждении. Только в некоторых странах (Бельгия, Венгрия, Ирландия, Россия) негосударственные учреждения включены в схему бюджетного финансирования по установленным для государственных учреждений нормативам.

Однако вернемся к рассмотрению системы государственных именных финансовых обязательств, направленных на расширение рыночных элементов хозяйствования в образовании посредством организации конкуренции между учебными заведениями за привлечение студентов. Основными документами, регулирующими ответственность и права учредителя и образовательного учреждения, выступают договор о взаимоотношениях между ними и устав образовательного учреждения. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании», устав разрабатывается образовательным учреждением самостоятельно. Договор о взаимоотношениях образовательного учреждения с учредителем, определяющий порядок финансирования, управление учреждением и другие правовые аспекты, является двухсторонним актом. При оформлении договорных отношений по распределению финансовых полномочий подробно

излагаются обязанности сторон, права и ответственность, жестко регламентируются вопросы деятельности учреждения. Если обязанности предполагают требования к объему и характеру работы, то права создают условия для их выполнения, а ответственность означает возможность применения санкций вышестоящих органов за ненадлежащее выполнение оговоренных обязанностей. В договоре определяются виды образовательных программ (основных и дополнительных), которые будут профинансированы за счет бюджета и без согласия учредителя не могут быть изменены, устанавливаются минимальные нормы наполняемости при комплектовании классов и групп, при снижении которых учредитель вправе уменьшить финансирование.

Учредитель берет на себя обязательства по финансированию учреждения в соответствии с утвержденной сметой расходов. Если учреждение не имеет самостоятельной бухгалтерии, то учредитель обязуется осуществлять финансово-бухгалтерское обслуживание его деятельности через централизованную бухгалтерию. Учредитель обязан регулярно контролировать соблюдение условий договора и анализировать итоги финансово-хозяйственной деятельности учреждения.

Обязанностями образовательного учреждения выступают своевременное предоставление учредителю программы развития, обоснований потребности в бюджетных средствах, а также объемах предполагаемого поступления внебюджетных источников финансирования, расходование бюджетных средств по целевому назначению и эффективное использование закрепленных за учреждением объектов собственности. Такая регламентация позволяет учреждению в пределах выделенных средств на оплату труда самостоятельно устанавливать штатное расписание и структуру управления деятельностью, осуществлять выплату надбавок, доплат и других выплат стимулирующего характера работникам; привлекать дополнительные источники финансирования.

Опыт дореволюционной России и современных образовательных учреждений развитых стран Запада показывает, что действенной является система, при которой контроль за использованием средств в интересах обучающихся возлагается на попечительские или наблюдательные советы (комитеты, комиссии). Интересен опыт Великобритании, где решения о выборе приоритетов использования средств принимаются с учетом различных точек зрения с позиции «мы вместе делаем для себя». Мера ответственности за допущенный в текущем году перерасход средств предельно проста – на эту сумму уменьшаются ассигнования в следующем году. В США доля бюджетного финансирования вузов покрывает около 50 % расходов, остальные средства учреждения собирают или зарабатывают самостоятельно.

Широкому использованию зарубежного опыта финансового обеспечения образования в отечественной практике препятствуют экономические проблемы и правовой популизм. Однако нельзя не признать прогрессивных тенденций,

проявляющихся в упорядочении бюджетных процедур и разработке новых направлений нормирования расходов.

Общий порядок финансирования расходов по всем отраслям регламентирован Бюджетным кодексом РФ. В соответствии с ним все учреждения и организации, финансируемые за счет бюджета, называются получателями бюджетных средств, а их учредители в лице органов управления – главными распорядителями средств бюджета. Они утверждают сметы доходов и расходов, составляют бюджетную роспись в разрезе подведомственных учреждений и вносят в нее коррективы, составляют сводную отчетность, контролируют деятельность учреждений.

Суть казначейской схемы исполнения бюджета заключается в полном переводе оплаты расходов бюджетополучателей напрямую поставщикам услуг и исполнителям работ (кроме денежных выплат работникам и студентам). Если раньше средства бюджета поступали на счет учреждения, а затем использовались им по своему усмотрению (безусловно, с соблюдением законодательства), то в настоящее время для всех учреждений в казначействе открыты лицевые счета с указанием постатейного и поквартального распределения средств. В рамках указанной росписи казначейства могут выполнить поручения учреждений на оплату тех или иных расходов. Движению средств через органы казначейства предшествует санкционирование расходов, включающее в себя ежемесячное лимитирование затрат, фактическое принятие бюджетных обязательств и осуществление платежа.

Порядок финансирования бюджетных расходов через казначейства прогрессивен по своему характеру и экономически целесообразен. Он может дать положительные результаты для государства не только в части совершенствования методов управления финансовыми ресурсами, но и в части получения оперативной информации о кассовых расходах, перечисления средств по назначению, контроля за финансовыми операциями бюджетополучателей. Однако с внедрением казначейских технологий значительно затрудняется решение повседневных хозяйственных вопросов у исполнителей бюджетных услуг.

Определенные трудности возникают из-за необходимости учета средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, на лицевых счетах в органах казначейства. Законодательством установлено, что такие средства наряду с бюджетными поступлениями расходуются в строгом соответствии со сметами доходов и расходов, подлежат контролю со стороны казначейств и главных распорядителей бюджетных средств, а это в определенной степени лишает руководителей учреждений оперативности. В Российской Федерации носителем ответственности за всю деятельность учреждения, включая финансовую, является руководитель. На него возлагаются вопросы оптимизации бюджетных расходов и целевого использования средств. Целевой характер выделяемых ассигнований определяется кодом бюджетной классификации.

Самостоятельное перераспределение средств между предметными статьями не допускается.

Таким образом, финансирование образовательных учреждений представляет собой процесс, направленный на решение его текущих задач и задач развития. В целом объем бюджетных ассигнований на реализацию государственных гарантий в области образования в современной российской практике определяется на основе применения элементов стандартизации процесса обучения, финансового нормирования расходов, формирования государственного (муниципального) заказа по видам бюджетных услуг. Однако нельзя не сказать, что при любой системе финансирования экономическая эффективность и социальная справедливость в образовании должны дополнять друг друга.

Проблемы бюджетного финансирования в регионе выделим следующие.

1. В настоящее время практически отсутствует современная нормативно-методическая база бюджетного планирования и финансирования, а именно:

- закон о минимальных социальных стандартах;
- нормативы государственных затрат на оказание государственных образовательных услуг;
- единые методологические основы расчета минимальной бюджетной обеспеченности;
- необходимые методические материалы по расчету и обоснованию потребности в бюджетном финансировании;
- единые по России и ведомственные методики распределения финансовых ресурсов между бюджетополучателями.

Вместе с тем, государство, несмотря на утвержденный закон (Бюджетный кодекс РФ), решает в каждый данный момент времени (финансовый год), какой именно механизм бюджетного финансирования применять в текущем году.

2. Организация бюджетного процесса основана на установленных Бюджетным кодексом РФ таких временных рамках подготовки, согласования, утверждения, представления документов, которые не учитывают следующие объективные факторы:

а) образовательным учреждениям на территории России неодинаково доступны современные средства связи и коммуникации (факс, электронная почта, Интернет); почтовая связь не обеспечивает получение и предоставление необходимой информации в установленные сроки. В связи с этим часто возникают ситуации, когда на исполнение поступают документы, датированные прошедшим периодом;

б) главный распорядитель бюджетных средств не только доводит уведомления о бюджетных обязательствах, но и формирует и утверждает их, что делает проблематичным получение уведомлений на местах в установленные сроки;

в) главный распорядитель бюджетных средств (Минобрнауки России)

утверждает сметы доходов и расходов подведомственных бюджетных учреждений. В течение одного рабочего дня с момента утверждения их сметы должны быть представлены в казначейство, что нереально, учитывая территорию России;

г) финансирование начислений на оплату труда (единого социального налога – ЕСН) представляет собой дополнительную «петлю» в движении бюджетных средств: по существу деньги следуют из бюджета через бюджетные учреждения обратно в бюджет. Единственное достоинство такого процесса состоит в том, что при использовании регрессивной шкалы часть ЕСН можно направить на другие виды расходов и тем самым как бы дополнить собственный бюджет учреждения по статьям, не предусмотренным сметой доходов и расходов.

3. Серьезную проблему представляет собой действующий механизм использования внебюджетных средств. Внебюджетные доходы в образовательное учреждение поступают неравномерно в течение года, что затрудняет не только их годовое планирование, но и планирование их расходов. Средства, поступившие в конце отчетного периода (квартала), могут остаться на счете и будут рассматриваться как прибыль (и соответственно облагаться налогами). При этом расходы по этим средствам могут быть произведены только в следующем квартале. Это снижает эффективность использования средств, выдвигая на первый план не рационализацию расходов и экономию средств, а скорость их расходования часто в ущерб эффективности и результативности.

Необходимость расходования поступающих доходов немедленно по их получении не позволяет накапливать средства для решения проблем, например, ремонта.

Доплаты за счет внебюджетных средств сотрудникам, зачисленным на бюджетные ставки, можно выплачивать только из прибыли, в противном случае в соответствии с Налоговым кодексом РФ, учреждению будет предъявлено обвинение в нецелевом использовании теперь уже внебюджетных средств. Существует только один выход: оформлять трудовые договоры с работниками и в них указывать объем работы сотрудника во внебюджетной сфере учреждения. В этом случае считается, что оформлены трудовые отношения, и понятие нецелевого использования применено не будет.

4. Бюджетный кодекс, предусматривая правила учета остатков бюджетных средств на лицевых счетах бюджетополучателей и изъятие их без возврата в доход соответствующего уровня бюджета, не учитывает реального положения дел:

– средства бюджета не всегда могут быть использованы до окончания финансового года по причине невыполнения договоров подрядчиками и исполнителями. В этом случае бюджетные средства, предусмотренные для оплаты договоров, должны сохраняться за бюджетным учреждением;

– поставщиками коммунальных услуг выставляются счета по оплате по итогу за прошедший период, средства же на оплату планируются на текущий

период, что создает проблемы по оплате услуг, предоставленных в декабре;

– система выплаты трансфертов не предусматривает их получения населением в конкретный момент времени, что создает предпосылку для накопления непополненных денег на счетах бюджетополучателей. Изъятие этих средств как неиспользованных недопустимо. Аналогичное положение складывается и со средствами на оплату труда: фактически начисленные, но непополненные по объективным причинам работниками (депоненты), и с единым социальным налогом.

В Приволжском федеральном округе (ПФО) на 1 января 2015 года численность детей дошкольного возраста от 0 до 7 лет составила 2,52 млн чел. (на 1 января 2014 года – 2,43 млн чел.), в том числе в возрасте от 3 до 7 лет – 1,41 млн чел. (на 1 января 2014 года – 1,38 млн чел.). В регионах округа функционируют 11 738 дошкольных образовательных учреждений, которые посещают 1,46 млн детей (на 1 января 2014 года – 1,4 млн чел.), в том числе в возрасте от 3 до 7 лет – 1,25 млн детей (на 1 января 2014 – 1,19 млн чел.). В целом по округу доля детей дошкольного возраста, охваченных различными формами дошкольного образования, равна от 1 до 7 лет – 72,8 % (на 2,4 % больше, чем на 1 января 2014 года); от 3 до 7 лет – 92,6 % (на 4,1 % больше).

На 1 января 2015 года очередность детей в детские дошкольные образовательные учреждения составила: в возрасте от 1 до 7 лет – 476,4 тыс. чел., что на 80,1 тыс. больше, чем на 1 января 2014 года; в возрасте от 3 до 7 лет – 36,1 тыс. чел., что на 17,8 тыс. меньше, чем на 1 января 2014 года.

В Оренбургской области очередность детей 3 – 7 лет в детские дошкольные учреждения отсутствует. По прогнозной оценке, к концу 2015 г. планируется ликвидировать очередность детей в дошкольные учреждения возраста 1,5 – 3 лет. В 2014 г. в регионах округа в рамках исполнения целевых программ, а также с учетом полученных средств федеральной субсидии на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования (МРСДО), обеспечивающих достижение к 2016 г. 100 % доступности дошкольного образования для детей 3 – 7 лет, создано 67 095 дополнительных мест.

В 2014 г. на реализацию мероприятий по МРСДО из федерального бюджета всем регионам округа было выделено 11,8 млрд руб. (по России – 50 млрд руб.). По предварительным оценкам регионов в 2015 г., планируется дополнительно создать 42 795 мест. Количество дополнительно вводимых мест в детских дошкольных учреждениях регионами округа будет скорректировано при подготовке соглашений с Минобрнауки России о предоставлении в 2015 г. субсидий из федерального бюджета на реализацию мероприятий по МРСДО.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2015 года № 143-р в 2015 г. на реализацию мероприятий по МРСДО из федерального бюджета регионам ПФО предусматривалось 2,2 млрд руб. (по России – 10 млрд руб.). Однако в соответствии с изменениями в этом документе, внесенными распоряжением

Правительства Российской Федерации № 742-р от 25 апреля 2015 года, объем данных субсидий увеличен до 6,6 млрд руб. (по России – до 30 млрд руб.).

Согласно представленной регионами округа информации очередность детей возраста от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения будет ликвидирована к 2016 г. во всех регионах ПФО. Для наиболее полного удовлетворения потребностей населения в услугах дошкольного образования в регионах округа в 2015 г. на базах дошкольных и общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей, а также негосударственных образовательных организаций развиваются следующие основные вариативные формы и модели дошкольного образования.

1. Группы кратковременного пребывания; адаптационные для детей раннего возраста; по предшкольной подготовке для детей старшего дошкольного возраста при дошкольных и общеобразовательных организациях. В целом по округу создано 2 867 таких групп на 39 562 места. Наибольшее их количество действует в Оренбургской области (745 групп на 11 573 места), Республике Башкортостан (657 групп на 7 137 мест) и Самарской области (294 группы на 3 942 места).

В Пермском крае реализуется проект «Выездной воспитатель», цель которого – обеспечить в ежедневном режиме дошкольным образованием детей возраста 1,5–7 лет, проживающих в отдаленных территориях, где дети не имеют возможности получать услуги дошкольного образования в условиях образовательной организации. В 2014 г. в рамках реализации данного проекта услугу дошкольного образования получили 413 детей из 12 муниципальных образований края.

В Кировской области в 2014–2015 учебном году для 10 детей-инвалидов в возрасте от 4 до 6 лет из удаленных населенных пунктов, которые не имеют возможности посещать детский сад, организовано дистанционное обучение на базе КОГОБУ СОШ «Центр дистанционного образования детей».

2. Семейные детские сады (организуются в семьях, имеющих трех и более детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет как структурные подразделения государственных дошкольных учреждений, которые работают по месту проживания семьи, где на должность воспитателя назначается родитель многодетной семьи). В 2015 г. в 6 регионах округа (республики Башкортостан, Татарстан, Чувашская и Кировская, Нижегородская, Самарская области) функционировало 308 семейных детских садов на 1 756 мест (в 2014 г. – 284 садов на 1 679 мест). Наибольшее количество семейных детских садов действует в Республике Башкортостан – 126 для 440 человек и Нижегородской области – 103 для 1 030 человек.

3. Группы надомного образования, создающиеся для проведения индивидуальных занятий педагогом, который является штатным сотрудником в дошкольном образовательном учреждении, с детьми, как правило, имеющими отклонения в развитии. В 5 регионах округа (Удмуртская и Чувашская

республики, Пермский край, Саратовская и Ульяновская области) созданы 124 группы для 1 960 детей.

4. Негосударственные формы дошкольного образования и содержания детей. На начало 2015 г. в регионах округа функционировали 343 негосударственных дошкольных образовательных учреждения в форме частных детских садов, центров (студий, школ) развития ребенка, детских центров досуга, образовательных центров, центров по уходу за детьми и др. для 29 126 детей (на 1 января 2014 года – 262 учреждения для 23 696 детей). Так, в Самарской области работали 120 негосударственных образовательных организаций, которые посещали 17 087 детей, в Пермском крае – 83 организации для 4 924 детей.

В целях создания системы инновационных дошкольных образовательных учреждений в регионах совместно с АНО «Агентство стратегических инициатив» реализуются проекты:

– «Билдинг-Сад» – создание малокомплектного детского сада, размещаемого во встроенных нежилых помещениях на первых этажах многоквартирных домов (Республика Татарстан, Самарская область);

– «Модельная программа по созданию благоприятных условий для развития негосударственных организаций дошкольного образования и досуга», предусматривающая использование модели ГЧП, которая предполагает создание за счет средств частных инвесторов объектов образования с их последующей передачей в аренду с правом выкупа муниципальными образованиями на срок до 15 лет, предоставление грантов, разработку мер по стимулированию частных инвесторов и т. д. (Кировская, Оренбургская и Пензенская области)

Кроме вариативных форм предоставления дошкольного образования в Республике Башкортостан, Кировской, Нижегородской и Самарской области родителям детей возраста от 1,5 до 3 лет, которым не предоставлены услуги образования в детских дошкольных учреждениях по причине отсутствия в них свободных мест, производятся ежемесячные компенсационные выплаты, дифференцирующиеся в зависимости от возраста ребенка и количества детей в семье, не посещающих детские сады. Так, в Башкортостане в 10 муниципальных образованиях выплачивается компенсация в среднем 1,5 тыс. руб. в месяц многодетным, малообеспеченным и неполным семьям; в г. Кирове Кировской области – в среднем 2,5 тыс. руб. в месяц малообеспеченным семьям. В Самарской области ежемесячное пособие в размере от 1 до 2 тыс. руб. (зависит от количества детей в семье, не посещающих детские сады) предоставляется семьям со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума. В г. Арзамас Нижегородской области родителям выдаются социальные ваучеры в размере 5,0 тыс. руб. ежемесячно на оплату услуг няни, либо по присмотру и уходу за детьми в негосударственном секторе дошкольного образования.

Проанализируем исполнения бюджета Республики Мордовия по расходам за 2010–2014 гг.

Исполнение бюджета по расходам осуществляется в пределах фактического наличия бюджетных средств на едином счете бюджета и подразделяется на этапы:

- 1) составление и утверждение бюджетной росписи;
- 2) утверждение и доведение уведомлений о бюджетных ассигнованиях до распорядителей и получателей бюджетных средств, утверждение смет доходов и расходов распорядителями бюджетных средств и бюджетными учреждениями;
- 3) утверждение и доведение уведомлений о лимитах бюджетных обязательств до распорядителей и получателей бюджетных средств;
- 4) принятие денежных обязательств получателями бюджетных средств;
- 5) подтверждение и выверка исполнения денежных обязательств.

Исполнение регионального бюджета осуществляется на основе отражения всех операций и средств регионального бюджета в системе балансовых счетов Федерального казначейства.

Бюджетные средства выступают одним из инструментов механизма регулирования социально-экономического развития человеческого потенциала региона, что имеет большое значение в развитии человека. В современных условиях образование играет определяющую роль в обеспечении благополучия человека, формировании гражданского общества, создании инновационной экономики, базирующейся на знаниях и наукоемких технологиях. Выполнение этой роли возможно только при условии устойчивого и непрерывного развития системы образования, обеспечения его качества на основе сохранения фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Финансирование образования в Мордовия осуществляется по уровням бюджетной системы, видам образования и экономической характеристике расходов на уровне образовательного учреждения и зависит от трех факторов: изменения числа учреждений, численности учащихся и размера инвестиционного бюджета региона. Основные источники финансирования – федеральный, региональный и муниципальные бюджеты, внебюджетных средств незначительна. Учреждения заинтересованы в расширении внебюджетного финансирования, так как значительная часть таких средств направляется на повышение мотивации труда персонала учреждений и улучшение условий труда.

Проанализируем исполнение бюджета Республики Мордовия по расходам за 2010 – 2014 гг. (табл. 1).

В 2010–2014 гг. наблюдается увеличение финансирования образования из республиканского бюджета Республики Мордовия в 5,6 раза. Наименьшее финансирование расходов по статьям бюджета пришлось на раздел «Охрана окружающей среды», расходы по которому в 2010 г. исполнены в сумме 2 147,1 тыс. руб., в 2014 г. – 11 580,9 тыс. руб., что выше на 9 433,8 тыс. руб., или 439,37 % (в 5,4 раза). Расходная часть республиканского бюджета Республики Мордовия в 2010 г. исполнена в сумме 34 252 058,6 тыс. руб. За анализируемый период

расходная часть увеличивалась в динамике, и к 2014 г. она исполнена в сумме 40 337 283,8 тыс. руб.

Т а б л и ц а 1

## Бюджетное финансирование по расходным статьям в РМ в 2010 – 2014 гг., тыс. руб.

Статьи	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2010 г.		Отклонение 2014 г. от 2013 г.	
						тыс. руб.	темп приро- ста, %	тыс.руб.	темп приро- ста, %
Расходы всего, в том числе:	34 252 058,6	37 689 520,8	39 205 595,5	35 465 878,0	40 337 283,8	6 085 225,2	17,77	4 871 405,8	13,74
Общегосударст- венные вопросы	1 020 528,7	961 038,6	1 051 041,0	1 131 193,8	1 337 557,6	317 028,9	31,07	206 363,8	18,24
Национальная оборона	23 230,5	21 344,1	19 866,1	19 831,9	20 935,5	-2 295,0	-9,88	1 103,6	5,57
Национальная безопасность и правоохрани- тельная деятельность	1 010 183,1	1 080 865,0	166 690,5	211 078,7	225 241,7	-784 941,4	-77,71	14 163,0	6,71
Национальная экономика	178 859,3	690 627,8	156 043,8	169 317,0	176 102,5	-2 756,8	-1,54	6 785,5	4,01
Жилищно- коммунальное хозяйство	522 392,7	1 197 180,1	868 122,7	1 234 628,2	1 206 897,7	684 505,0	131,03	-27 730,5	-2,25
Охрана окружающей среды	2 147,1	7 666,0	8 774,6	18 906,2	11 580,9	9 433,8	439,37	-7 325,3	-38,75
Образование	1 477 830,4	4 340 142,3	5 841 572,5	6 344 030,4	8 278 453,6	680 0623,2	460,18	1 934 423,2	30,49
Культура, кинематография и СМИ	1 278 704,7	1 408 557,1	2 068 458,1	727 515,1	1 260 383,2	-18 321,5	-1,43	532 871,1	73,24
Здравоохране- ние	2 618 632,9	6 139 432,7	5 891 316,9	5 056 584,1	4 630 662,9	2 012 030,0	76,84	-425 921,2	-8,42
Социальная политика	7 112 338,5	5 982 881,0	6 428 898,6	5 428 404,6	5 988 288,8	-1 124 049,7	-15,81	559 884,2	10,31
Физическая культура и спорт	1 539 784,8	3 290 000,5	648 323,9	584 179,1	385 093,5	-1 154 691,3	-74,99	-199 085,6	-34,08
Прочие	17 467 425,9	17 990 792,9	16 056 486,8	14 540 208,9	16 816 085,9	-651 340,0	-3,73	2 275 877,0	15,65

В анализируемый период наибольший удельный вес имеют разделы «Образование», «Здравоохранение» и «Социальная политика». Так, в 2010 г. удельный вес раздела «Образование» составил 4,31 %, «Здравоохранение» – 7,66, раздела «Социальная политика» – 20,77 %. На конец анализируемого периода удельный вес данных разделов составил 20,52, 11,48 и 14,85 % соответственно. Наименьший удельный вес имеет статья «Охрана окружающей среды», доля которой с 0,01 % в начале 2010 г. увеличилась и к концу года составила 0,03 %. Для остальных статей расходной части бюджета характерна нестабильность.

Основными направлениями бюджетных расходов на образование в российских регионах являются расходы на общее и дошкольное образование. Их финансирование осуществлялось с учетом обеспечения доступности качественного дошкольного, общего и профессионального образования, а также дальнейшей реализации приоритетного национального проекта «Образование».

Бюджетное финансирование по видам образования в Республике Мордовия за 2010–2014 гг. представлено в табл. 2.

Финансирование дошкольного образования в 2014 г. возросло в 61,2 раза, общего образования – 15,1, среднего профессионального образования – в 2,9, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации – на 92,36 %, молодежной политики и оздоровления детей – на 66,23, других вопросов образования – на 50,22 %.

В целях обеспечения доступности дошкольного образования для всех категорий граждан развивается сеть образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. В 2014 г. из федерального бюджета бюджету Республики Мордовия предоставлялась субсидия на реализацию комплекса мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в размере 342 760,4 тыс. руб., за счет которых создавались дополнительные места в дошкольных образовательных учреждениях, приобреталось оборудование для оснащения дополнительных мест, проводились реконструкция, капитальный и текущий ремонт зданий, строительство новых дошкольных образовательных организаций. Модернизация коснулась 18 дошкольных образовательных организаций. Сумма софинансирования из бюджета республики составила 179 108,5 тыс. руб.

С 2014 г. в соответствии с федеральным законодательством финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам производится за счет средств республиканского бюджета Республики Мордовия. На данные цели предусмотрена субсидия частным детским садам в размере 4 072,2 тыс. руб.

Т а б л и ц а 2

## Бюджетное финансирование по видам образования в Республике Мордовия в 2010–2014 гг., тыс. руб.

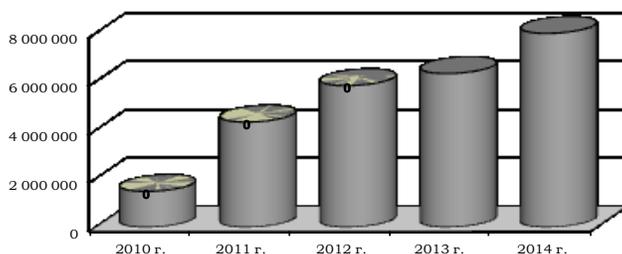
Уровень бюджетной системы	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2010 г.		Отклонение 2014 г. от 2013 г.	
						тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Образование:	1 477 830,4	4 340 142,3	5 841 572,5	6 344 030,4	8 278 453,6	6 800 623,2	460,18	1 934 423,2	30,49
дошкольное	32 470,7	147 253,6	303 866,9	596 144,9	1 988 110,4	1 955 639,7	6022,78	1 391 965,5	233,49
общее	287 165,6	2 777 301,5	3 774 091,0	4 055 417,0	4 350 301,9	4 063 136,3	1414,91	294 884,9	7,27
начальное профессиональное	21 167,5	184 671,2	132 079,0	77 396,9	–	– 21 167,5	–	– 77 396,9	–
среднее профессиональное	317 493,3	345 187,3	786 832,6	676 497,0	906 996,1	–30 842 316,9	185,67	230 499,1	34,07
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	55 661,7	67 365,1	88 086,1	86 065,2	107 072,7	51 411,0	92,36	21 007,5	24,41
Молодежная политика и оздоровление детей	110 486,5	153 623,3	149 595,8	150 082,3	183 662,8	73 176,3	66,23	33 580,5	22,37
Другие вопросы в области образования	495 094,9	650 754,7	607 021,1	702 427,1	742 309,7	247 214,8	49,93	39 882,6	5,68

Ежегодно Мордовия принимает участие в реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы по направлению «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы “Наша новая школа”». В 2014 г. на данные цели за счет средств федерального бюджета предусмотрены средства в сумме 13 301,0 тыс. руб., которые реализованы в полном объеме.

Ежегодно с 2011 г. в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2015 годы республике на условиях софинансирования выделяются федеральные средства на развитие организаций профессионального образования. В 2014 г. на эти цели за счет средств федерального бюджета направлено средств в сумме 9 000,0 тыс. руб.

В Республике Мордовия успешно развиваются учебные заведения в системе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Учреждения профессионального образования региона ежегодно принимают участие в реализации мероприятий в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы по направлениям: «распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей», а также «разработка и внедрение программ модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации», на которые в 2014 г. было выделено средств в размере 14 430,6 тыс. руб.

Таким образом, за годы реализации целевых программ в сфере образования направления их финансирования часто менялись. Динамика расходования бюджетных средств представлена на рис 1.



Р и с. 1. Динамика расходования средств по направлению «Образование» в РМ в 2010–2014 гг.

Проанализировав рис. 1, можно сделать вывод, что расходы республиканского бюджета в сфере образования в период с 2010 по 2014 гг. имеют умеренный темп роста. Резкого сокращения ассигнований не наблюдалось.

В современном обществе определяющим фактором роста и развития экономики является человеческий капитал. Здравоохранение – важнейшая сфера рыночной экономики, в процессе деятельности которой происходит

восстановление человеческого капитала для расширенного воспроизводства. Решение проблем повышения качества оказываемой медицинской помощи зависит от многих факторов, одним из которых является система финансирования здравоохранения. Государство с помощью законов определяет источники финансирования в зависимости от потребностей общества.

Финансирование социальной политики также занимает большую долю в общем объеме расходов республиканского бюджета Республики Мордовия. Социальная политика направлена на прогрессивное развитие социальной сферы общества, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, обеспечение определенной части их жизненных потребностей, оказание гражданам необходимой социальной поддержки, помощи и защиты с использованием для этого имеющегося финансового и иного общественного потенциала.

Социальная политика – одна из главных составляющих политики Республики Мордовия, преследующая целью решение социальных проблем. Расходы республиканского бюджета по разделу «Социальная политика» в 2012–2014 гг. отражены в табл. 3.

Из данных табл. 3 видно, что за анализируемый период наблюдается спад финансирования социальной политики. Отклонение 2012 г. от 2014 г. составило 440 609,8 тыс. руб., или 6,85 %. На мероприятия государственной программы «Доступная среда» на 2011–2015 годы за счет средств федерального бюджета в целях адаптации учреждений социальной защиты населения с целью обеспечения доступности для инвалидов направлено 7 481,9 тыс. руб. На реализацию государственной политики в области занятости населения, осуществляемую за счет субвенции из федерального бюджета на социальные выплаты гражданам, признанным в установленном порядке безработными исполнено бюджетных ассигнований в сумме 134 814,7 тыс. руб.

Большое значение приобретают социальные выплаты и субсидии на строительство или приобретение жилья гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий. В анализируемый период подобные выплаты составили 1 070 700,6 тыс. руб. На реализацию подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы предусмотрено бюджетных средств в сумме 272 089,7 тыс. руб. В рамках реализации данной подпрограммы в 2014 г. получили социальную выплату на улучшение жилищных условий 564 молодые семьи.

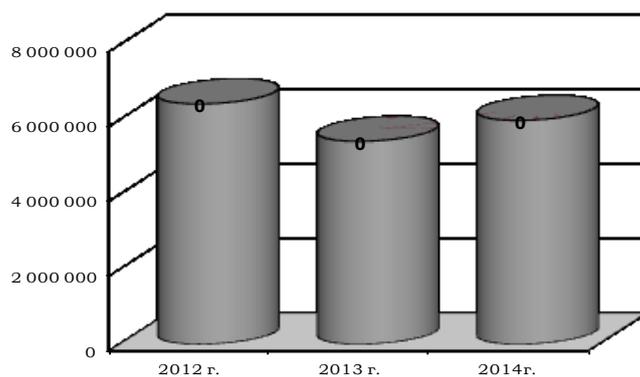
Кроме того, на предоставление дополнительных социальных выплат семьям – участницам подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Республиканской целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 годы при рождении (усыновлении) одного ребенка было предусмотрено за счет средств республиканского бюджета Республики Мордовия 2 412,0 тыс. руб. Социальной выплатой воспользовались 17 семей.

Т а б л и ц а 3

## Бюджетное финансирование социальной политики в Республике Мордовия в 2012–2014 гг., тыс. руб.

Направления финансирования	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2012 г.		Отклонение 2014 г. от 2013 г.	
				тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Региональный бюджет всего, в том числе:	6 428 898,6	5 428 404,6	5 988 288,8	-440 609,8	-6,85	559 884,2	10,31
Пенсионное обеспечение	2 096 190,1	66 370,5	71 192,4	-2 024 997,7	-96,60	4 821,9	7,27
Социальное обслуживание населения, из них	719 072,2	825 586,5	915 903,3	196 831,1	27,37	90 316,8	10,94
Социальное обеспечение населения, из них:	3 187 878,2	4 054 928,0	4 276 828,7	1 088 950,5	34,16	221 900,7	5,47
Охрана семьи и детства	326 849,7	386 070,8	602 547,3	275 697,6	84,35	216 476,5	56,07
Другие вопросы в области социальной политики	98 908,4	95 448,8	121 817,1	22 908,7	23,16	26 368,3	27,63

Динамика расходования бюджетных средств по направлению «Социальная политика» представлена на рис. 2.



Р и с. 2. Динамика расходования средств по направлению «Социальная политика» в Республике Мордовия в 2012–2014 гг.

Проанализировав рис. 3, можно сделать вывод, что в финансировании направления «Социальная политика» за анализируемый период наблюдается значительное сокращение ассигнований. Так, в 2012 г. ассигнования исполнены в размере 6 428 898,6 тыс. руб., в 2013 г. они снизились на 10,31 % и составили 5 428 404,6 тыс. руб., с 2013 г. наблюдается их рост и в 2014 г. они составили 5 988 288,8 тыс. руб.

Наши предложения по решению проблем бюджетного финансирования следующие.

1. Необходимо упорядочить бюджетное законодательство, в частности внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации уточнения, предусматривающие:

– передачу права утверждения сводной сметы доходов и расходов учреждения, в том числе образовательного, руководителю этого учреждения;

– включение бюджетополучателей в процедуру разработки бюджета, поскольку действующий порядок распределения бюджетных средств и установленное законодательством требование перехода к нормативам финансирования должны предусматривать объективно сложившиеся особенности отдельных бюджетных учреждений, образовательных, связанных с их профилем, материальной базой, территориальным расположением и др. факторами, которые не могут быть в полной мере учтены главными распорядителями бюджетных средств, составляющими проект бюджета;

– пересмотр срока доведения уведомлений о бюджетных ассигнованиях до бюджетных учреждений, и его увеличение до 30 дней с момента утверждения сводной бюджетной росписи расходов независимо от уровня бюджета;

– доведение уведомлений о бюджетных ассигнованиях, объемах доходов и расходов и лимитов бюджетных обязательств одной строкой;

– предоставление права бюджетополучателям осуществлять расходование

средств бюджета в пределах общей суммы финансирования, самостоятельно определяя их распределение по статьям экономической классификации. При этом финансирование также должно осуществляться одной строкой, а не построчно, как это делается сейчас;

- корректировку росписи расходов бюджета на основе фактически произведенных расходов в соответствии с кодами бюджетной классификации, представленными в бухгалтерском отчете за конкретный отчетный период;

- передачу утвержденной сметы доходов и расходов в течение одного дня со дня ее получения бюджетным учреждением или со дня ее утверждения руководителем организации (если такое право ему будет предоставлено);

- компенсацию по решению судебных органов морального и материального ущерба бюджетному учреждению казначейством в размере, превышающем размер недофинансирования, повлекшего указанный ущерб;

- сохранение за бюджетным учреждением остатка средств, обоснованно образовавшегося по состоянию на 31 декабря текущего года на счете бюджетного учреждения; наделение руководителя бюджетного учреждения правом на установление порядка, сроков и целевого назначения расходования этого остатка, включая составление учреждением отдельной сметы расходования этих средств.

2. Необходимо при определении объемов бюджетного финансирования образования на очередной финансовый год руководствоваться следующими принципами:

- а) общий объем бюджетного финансирования должен быть увеличен в соответствии с положениями Национальной доктрины развития образования и программными документами Правительства РФ, предусматривающими опережающий рост бюджетных ассигнований в эту сферу деятельности;

- б) в качестве приоритетных статей экономической классификации, по которым должно быть предусмотрено увеличение по обоснованным расчетам, необходимо выделить оплату труда, трансферты, расходы на обеспечение учебного процесса, комплектование библиотек, проведение учебно-производственных практик, проведение учебно-научных студенческих семинаров и конференций, обеспечение учебными материалами и пособиями и т.п., приобретение учебного и научного и учебно-производственного оборудования, капитальный и особенно текущий ремонт. Необходимо также предусмотреть увеличение расходов на оплату коммунальных услуг. При этом финансирование должно выделяться одной строкой.

3. Целесообразно изменить подходы к бюджетному финансированию капитального ремонта и приобретения оборудования для образовательных учреждений, переводя эти расходы из раздела 14 «Образование» функциональной классификации в федеральную адресную инвестиционную программу или формируемый в составе бюджета бюджетный фонд развития образования, что позволит:

- обеспечить концентрацию финансовых ресурсов на действительно

важных направлениях, требующих значительных инвестиций;

– повысить обоснованность проводимых работ, осуществляемых закупок и т. д. вследствие применения отработанных процедур реализации инвестиционных проектов и использования опыта специалистов в этой области;

– обеспечить правила взаимодополнения бюджетных и внебюджетных ресурсов при решении единых инвестиционных задач без нанесения финансового урона учреждению.

4. Необходимо отказаться от практики централизованного планирования структурных и организационных преобразований в сфере образования, сделав основной упор на постепенный запуск механизмов саморегулирования.

5. При переводе стипендий в разряд адресных социальных выплат следует сохранить порядок их назначения через образовательные учреждения, т. е. через места фактического нахождения учащихся, а не места их проживания.

6. Целесообразно отменить регрессию единого социального налога для образовательных учреждений, установив вместо этого сниженную ставку данного налога.

7. Необходимо предусмотреть возможность отмены финансирования начислений на оплату труда (единого социального налога) и прямого перечисления этих средств со счета бюджета.

8. Необходимо освободить бюджетные учреждения от уплаты налогов с бюджетных средств, к которым отнесены все доходы бюджетного учреждения, в том числе от осуществления соответствующей деятельности с использованием государственного имущества, переданного ему в оперативное управление.

В ходе проделанной работы достигнута цель рассмотреть расходы на образование в Республике Мордовия в современных условиях. Региональные бюджеты – важное звено бюджетной системы Российской Федерации. Они служат инструментом перераспределения валового регионального продукта и национального дохода. Доходы бюджетов субъектов РФ являются основой и предпосылкой развития соответствующих территорий. Наличие их в достаточном количестве для осуществления необходимых бюджетных расходов – важнейшее условие успешной реализации экономической и социальной политики государства.

Доходы бюджетов субъектов РФ формируются в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством Российской Федерации. Согласно Бюджетному Кодексу РФ, они формируются за счет собственных и регулирующих налоговых доходов, за исключением доходов, передаваемых в порядке регулирования местным бюджетам. В доходы бюджетов субъектов РФ полностью поступают доходы от использования имущества, находящегося в собственности субъектов РФ, и доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов РФ.

В результате исследования можно сделать следующие выводы.

1. В 2010–2014 гг. в Мордовии на 31,88 % увеличились поступления доходов в бюджет.

2. Основную долю налоговых доходов бюджета составляют налоги на прибыль, на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ, на совокупный доход, на имущество. На протяжении исследуемого периода наблюдается стабильный рост их поступлений в республиканский бюджет. Поступления от неналоговых доходов остаются незначительными, и не играют заметной роли в доходах республиканского бюджета Республики Мордовия.

3. В общем объеме доходов до 2013 г. наибольшую часть (51,15 %) составляли безвозмездные поступления в республиканский бюджет, а в 2014 г. – налоговые и неналоговые доходы (66,44 %), ведь в современном обществе налоги – это основной источник доходов государства.

4. Расходная часть консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2010–2014 гг. увеличилась на 17,77 %, при том наибольшее финансирование приходится на сферы образования, здравоохранения и социальной политики, наименьшее по статьям бюджета – на раздел «Охрана окружающей среды».

Итак, фактическое превышение расходов над доходами консолидированного бюджета Республики Мордовия сложилось в сумме 4 829 316,6 тыс. руб. Выявлен бюджетный дефицит. Для его финансирования привлекаются кредиты от кредитных организаций в валюте Российской Федерации, бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иные источники.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Бюджетный Кодекс Российской Федерации*. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 2012.
2. *Конституция Республики Мордовия*: [от 21 сент. 1995 г.]. – Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2013.
3. *Налоговый Кодекс Российской Федерации*. – М.: Эксмопресс, 2013.
4. *О благотворительной деятельности и благотворительных организациях*: федер. закон [от 11 авг. 2012 г. № 195-ФЗ].
5. *О республиканском бюджете Республики Мордовия на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов*: закон РМ [от 25 дек. 2013 г. № 94-З].
6. *Положение о Министерстве финансов Республики Мордовия*: утв. Постановлением Правительства РМ [от 28 апр. 2014 г. № 175].
7. *Афанасьев, М.П.* Бюджет и бюджетная система / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов. – М.: Юрайт, 2014. – 784 с.
8. *Бабич, А. М.* Государственные и муниципальные финансы : учебник / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова ; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012.
9. *Бабурин, А. В.* Казначейская система исполнения бюджетов : учеб. пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://userdocs.ru/ekonomika> .
10. *Барулин, С.В.* Финансы : учебник / С.В. Барулин ; рек. УМО. – М.: КНОРУС, 2014. – 640 с.
11. *Белозеров, С. А.* Финансы : учебник / Белозеров С.А., Г.М. Бродский, С.Г. Горбушина ; отв. ред. В.В. Ковалев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 928 с.
12. *Беляков, С.А.* Финансирование системы образования в России. – М.: Макс Пресс, 2013. – 276 с.
13. *Попова, М.И.* Бюджетная политика в системе управления социальной сферой (на примере образования). – СПб.: СпецЛит, 1999. – 271 с.
14. *Человеческий потенциал региона: формирование и развитие* / Е.В. Зотова, ; Н.Н. Катайкина, Л.Н. Чубрикова; под общ. ред. А. Ф. Полякова ; Саран. кооп. ин-т РУК. – Саранск: Принт-Издат, 2013. – 252 с.
15. *Экономика социальной сферы* : учеб. пособие / В.Г. Игнатов и др. – 2-е изд. – М.: Рн/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 528 с.
16. *Якушев, А. В.* Государственные и муниципальные финансы. Конспект лекций : учеб. пособие. – М.: А-Приор, 2014.
17. *Официальный сайт Министерства финансов Республики Мордовия* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfinrm.ru/> .
18. *Официальный сайт Федерального казначейства (Казначейства России)* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/> .
19. *Официальный сайт Федеральной налоговой службы* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru/> .