

ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

Н. А. Бирюкова, студентка IV курса направления «Юриспруденция» Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **М. А. Жадяева**, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой публичного права Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются проблемы необходимости использования информационных технологий, в особенности электронных уголовных дел, в условиях создания электронного государства и формированию электронного правосудия.

Ключевые слова: электронное государство, электронное правосудие, электронное уголовное дело, Российское Федерация.

Комплексный подход к созданию электронного государства включает в себя переход к информатизации судебной системы и формированию электронного правосудия. За рубежом уже сложилась определенная система безбумажного ведения судебных дел. Электронные технологии широко практикуются в США, Канаде, Великобритании, Японии и других государствах. Так, в Великобритании еще в 1990 году принята Хартия жертвы, в которой подробно излагаются права и обязанности потерпевших, а также обязанности правоохранительных органов, осуществляющих правосудие [6]. При этом расследующие дело полицейские обязаны вовремя сообщать потерпевшим не только свое полное имя, телефонные и почтовые номера, но и электронный адрес полицейского участка. Одним из первых актов органов Совета Европы (СЕ) относительно путей облегчения доступа к правосудию являются Рекомендации Комитета министров государствам членам СЕ от 14 мая 1981 г. № R(81)74.

Для модернизации уголовного процесса необходимо решение двух основных задач. Во-первых, необходимо внедрение новых информационных технологий, которые способствовали бы открытости и доступности правосудия. Вторая задача заключается в совершенствовании самого процесса с помощью снижения его формализма. Универсальным инструментом для решения обеих задач, по нашему мнению, стал бы переход от бумажного к электронному уголовному делу.

Вопрос о необходимости использования информационных технологий, в том числе и электронных уголовных дел, обсуждается многими авторами. Среди них: Абдулвалиев А.Ф., Пальчикова М.В., Симанович Л.Н., Штыкова Н.Н. и др. В их исследованиях рассматривается не только активный процесс информатизации судебной стадии уголовного судопроизводства, но и необходимость формирования материалов уголовного дела в электронном формате и на досудебной стадии [3; С. 43].

Нельзя не согласиться с А.Ф. Абдулвалиевым. Он предлагает формировать электронный носитель, который предназначен для хранения цифровой информации – материалов уголовного дела. Последний полностью заменял бы собой бумажный вариант уголовного дела, который можно было бы использовать совместно с портативным компьютером для собирания доказательств в рамках расследования и рассмотрения уголовного дела. По мнению автора, электронная форма уголовного дела может ограничиться всего лишь одним цифровым, но прочным носителем, в котором будут содержаться все материалы по делу либо по нескольким делам [1; С.16].

Вместе с тем Абдулвалиев А.Ф. объективно подходит к данному вопросу и выделяет ряд причин, которые делают невозможной полную замену бумажного дела электронным:

- недостаточная защищенность электронной информации от вирусов, вредоносных программ, а также хакерских атак;

- недостаточная оснащенность органов следствия, дознания и прокуратуры для оперативного и качественного формирования электронных материалов уголовного дела;
- отсутствие единого стандарта, процессуальной формы электронного уголовного дела;
- невозможность заверения документов в электронном виде участниками процесса.

Что касается практической части данного вопроса, то наиболее удобным форматом будет информационный портал, содержащий в себе полную информацию по конкретному уголовному делу. С момента закрепления за каждым из участников уголовного дела его статуса, они получают свои логины и пароли для входа в систему. В главном окне будет располагаться общая информация об уголовном деле, а также орган, в производстве которого оно находится, ФИО должностных лиц, сроки и ссылки на нормативно-правовые акты, подлежащие применению в данном деле. Здесь же могут быть размещены рубрикаторы по стадиям уголовного судопроизводства. В каждом разделе соответственно будет информация и материалы по данной стадии [4; С. 43].

Отдельно для каждого из участников на портале также будут массивы документов, предназначенные им для вручения и ознакомления. Помимо этого в виде отсылки к нормативно-правовому акту будут располагаться графы «права, обязанности и ответственность участника уголовного судопроизводства».

В отдельном разделе будет располагаться информация и материалы дела, доступные только для должностных лиц, ответственных за производство по делу и осуществляющих контроль на досудебной стадии.

На портале также должны содержаться все документы, фото-, аудио-, видеоматериалы, подлежащие приобщению к уголовному делу.

Обмен информацией и подача заявлений, жалоб, отводов также будет осуществляться в электронном виде [2; С.11] .

Также видится необходимым установление определенных сроков, в течение которых так или иная информация должна появляться в электронном виде или наоборот – предоставляться по заявлению лиц в бумажном виде на основании их заявления [5; С. 23].

За передачу логина и пароля должна быть установлена уголовная ответственность аналогично той, которая предусмотрена за разглашение данных предварительного расследования.

Для случаев, когда материалы уголовных дел содержат охраняемую законом тайну, имеется необходимость защиты участников судопроизводства или же в деле участвуют несовершеннолетние подозреваемые или обвиняемые, необходимо создать отдельный портал с особым режимом и дополнительной защитой от взлома и свободного доступа.

Переход от бумажного к электронному уголовному делу имеет ряд преимуществ:

- сокращение сроков уголовного судопроизводства;
- упрощение доступа к информации, обеспечение более полного взаимодействия участников процесса;
- обеспечение дополнительных гарантий на доступ к материалам дела;
- повышение требований к деятельности органов предварительного расследования и суда, их ответственности;
- сокращение расходов;
- систематизация и структурирование материалов уголовного дела;
- уменьшение вероятности фальсификации и исправлений материалов уголовного дела.

Таким образом, замена бумажного уголовного дела электронным видится как вполне эффективная и рациональная перспектива. Она имеет как недостатки, так и преимущества. По нашему мнению, необходимо обратить внимание на достоинства такой модернизации, учитывая развитие научно-технического прогресса и положительный зарубежный опыт, а также разработать мероприятия и пути решения определенных технических,

организационных и иных проблем, препятствующих реализации данного нововведения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулвалиев А.Ф. Опять про электронное уголовное дело // Право и политика. 2013. № 1. С. 15–18.
2. Багмет А.М., Цветков Ю.А. Об уголовном деле как информационном продукте // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. №1(12). С. 10–12.
3. Пальчикова М.В. Новая форма процессуальных документов как следствие информатизации суда // Информационное право. 2009. № 3. С. 42–45.
4. Познанский Ю.Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовных дел в разумны сроки // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1(33). С. 41–44.
5. Симанович Л.Н. Использование информационных технологий при отправлении правосудия // Администратор суда. 2008. № 2. С. 22–23.
6. Хартия жертв (The Charter of Victims of Crimes) / Перевод с английского. Лондон. 1991; М., 1992.