

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.В. Зотова, кандидат экономических наук, доцент Саранского кооперативного института (филиал) автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»

Исследуется проблема оценки экономической эффективности инновационной деятельности предприятия. Анализируется стоимостной подход к оценке экономической эффективности с учетом риска, доходности и других факторов. Рассматриваются некоторые из новых критериев оценки эффективности.

Ключевые слова: эффективность, оценка, инновационная деятельность, критерии оценки, управление эффективностью.

Оценивать экономическую эффективность целесообразно с учетом проблем распределения ограниченных ресурсов, выбора наилучших вариантов развития, координации протекающих внутри предприятия процессов, мотивации труда. В современных условиях следует применять такие методы оценки экономической эффективности предприятия, которые позволили бы в ситуации кризиса учитывать необходимость гибкости при принятии управленческих решений.

Эффективность деятельности предприятия характеризует превышение достигнутых результатов над затратами за определенный период времени. При этом под эффективностью понимают результативность, эффект (от практической реализации проекта), определяемый как соотношение между эффектом (результатом) и затратами (расходами, ресурсами), необходимыми для его достижения, с учетом влияния внешних и внутренних факторов за определенный временной лаг. Поэтому эффективность деятельности предприятия выражается с помощью отношения результата к затратам на его достижение.

Эволюция подходов к анализу и оценке эффективности в экономической

литературе в основном строится на концепции стоимостного подхода. Особенно следует выделить такие направления для сравнительного анализа подходов к оценке эффективности, как учет риска, доходности и возможности анализа финансовых решений, а также границы применения каждого из подходов. Инновационные преобразования в экономике, интеграция экономики России в мировые рынки и формирование новых экономических отношений требуют разработки новых моделей управления и критериев оценки эффективности деятельности предприятий.

В настоящее время нет единого подхода к разработке системы управления эффективностью. Некоторые авторы придерживаются точки зрения, согласно которой эффективность деятельности предприятий отражается с помощью системы показателей. Однако общепринятой формы выражения эффективности не выработано. Так, С.Н. Яшин и Ю.С. Солдатова считают, что в качестве показателей эффективности управления предприятием может выступать доходность собственного капитала, а экономическая эффективность компании, в свою очередь, должна характеризоваться ростом ее стоимости [2. С. 86].

В основу методологии оценки экономической эффективности с использованием показателей рыночной стоимости предприятия положены теория экономического анализа, а также принципы корпоративных финансов, в частности принципы нейтрализации избыточных прибылей, определения инвестиционной стоимости, декомпозиции экономической прибыли, оценки действительной стоимости бизнеса и др. Такой подход позволяет применять способы оценки эффективности деятельности предприятия, в основе которых используется экономическая добавленная прибыль, учитываются риски [1].

В настоящее время нужен комплексный подход к анализу эффективности деятельности предприятия. Сегодня предприятие представляет собой определенную инвестиционно-финансовую систему, одним из определяющих факторов изменения и развития структуры которой является инновационная деятельность. Поэтому необходимо применение такой методики, которая

включала бы в себя как совокупность традиционных показателей оценки эффективности (чистой текущей стоимости, внутренней нормы доходности), так и показатели стоимостного подхода к анализу эффективности деятельности предприятия.

На наш взгляд, стоимость капитала предприятия, его доходность является одним из главных факторов повышения уровня его инновационного развития. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

1) оценка стоимости компании позволяет привести в соответствие такие целевые функции, как риск и доходность, т. е. дает возможность комплексно оценить результативность принимаемых управленческих решений;

2) стоимость может быть определена для всех предприятий и организаций;

3) критерий стоимости компании ориентирован на стратегические цели бизнеса. Увеличение стоимости, т. е. рост доходности, и уменьшение риска предполагают ориентацию на потребности клиентов, что способствует повышению конкурентоспособности предприятия и устойчивости инновационного развития;

4) стоимость компании является одним из универсальных критериев при расчете собственниками предприятия стоимости акций. Как правило, финансовый рынок реагирует на изменения стоимости компании намного быстрее, чем на изменение величины прибыли, т. е. стоимость наиболее объективно отражает интересы акционеров в отношении курса акций;

5) использование стоимости в качестве целевой функции управления инновационным развитием способствует снижению различных конфликтных ситуаций между производителями и потребителями, поставщиками и покупателями. Т. Коупленд, Т. Коллер, Дж. Муррин в своих исследованиях определили приоритетность стоимости бизнеса как целевой функции по сравнению с другими экономическими критериями, основываясь на идеальном состоянии рыночных отношений. На практике собственник предприятия является последним в цепочке определения очередности удовлетворения

требований участников бизнеса. Именно по этой причине он оказывается ответственным за экономическое состояние предприятия и уровень его инновационного развития.

Для оценки эффективности функционирования предприятия и осуществляемой им инновационной деятельности традиционные показатели оценки эффективности инноваций рекомендуется дополнять следующими методами и моделями:

- метод опционов, обладающий свойствами управленческой гибкости и адаптации к изменениям внешней среды;
- модель Эдвардса-Белла-Ольсона (ЕВО), с помощью которой можно оценить стоимость нематериальных активов, формирующих значительную часть затрат на НИОКР;
- модели ряда EVA (экономическая добавленная стоимость);
- метод экономической маржи (ЕМ);
- модель рентабельности используемого капитала (CFROI).

Область применения вышеперечисленных методов достаточно широка, поскольку в рамках стоимостного подхода их можно применять для каждой конкретной бизнес-единицы или инновационного проекта отдельно. Экономическая характеристика рассматриваемых методов и эволюция подходов свидетельствуют о возможности дополнения критериев оценки друг другом и их непротиворечивости при определении различных видов стоимости. Управленческий учет, контроль результатов деятельности предприятия должны различаться по уровням управления и центрам стоимости.

Применение вышеуказанных методов оценки стоимости предприятия в комплексе с показателями эффективности инновационной деятельности позволяет не только оценивать результаты деятельности предприятия в развитии, но и создать определенные условия для принятия решений по увеличению стоимости бизнеса и развитию инновационной деятельности предприятия.

Многие экономисты, в частности С.Н. Яшин, предлагают в качестве

традиционных критериев оценки эффективности инновационной деятельности использовать чистую текущую стоимость, внутреннюю норму доходности NPV, IRR, PI. Данные критерии обеспечивают одинаковый результат только при анализе независимых друг от друга проектов. В свою очередь, при анализе альтернативных проектов может возникнуть ряд противоречий. При этом рекомендуется использовать метод NPV как наилучший способ оценки доходности проекта, с помощью которого можно рассчитать, насколько стоимость предприятия увеличится в результате реализации конкретного инновационного проекта. Кроме того, при использовании критерия NPV учитываются следующие особенности:

а) оценка цели бизнеса. Получаемый результат в виде чистой приведенной стоимости инвестиционного проекта позволяет также оценить степень благосостояния акционеров предприятия;

б) распределение потоков денежных средств во времени, т. е. учет издержек упущенных возможностей;

в) критерии IRR и PI могут быть использованы для ранжирования инвестиционных проектов [2. С. 86].

Таким образом, анализ показателей стоимости предприятия как одного из определяющих факторов управления инновационным развитием обладает следующими преимуществами:

– позволяет провести точный стратегический анализ деятельности предприятия, а также определить соответствующую стратегию развития компании и ее структурных подразделений, при этом возникает реальная возможность увеличить рыночную стоимость предприятия;

– обеспечивает гибкость и системность принимаемых решений за счет оптимальности сочетания различных целей предприятия. Кроме того, стоимостной подход формирует мотивацию для осуществления инновационной деятельности, тем самым повышая экономическую устойчивость предприятия;

– создает условия для оптимального распределения ресурсов в ходе планирования деятельности предприятия, что способствует наиболее

эффективному управлению инновационными проектами, обладающими высокой степенью неопределенности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Солдатова, Ю.С.* Система комплексной оценки экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия / Ю.С. Солдатова // Экономика в промышленности. – 2013. – № 2. – С. 34–37.

2. *Яшин, С.Н.* Подходы к анализу и оценке эффективности деятельности предприятия / С.Н. Яшин, Ю.С. Солдатова // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – № 4 (04). – С. 86–91.