

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД

Е. В. Толоконникова, студентка IV курса юридического факультета Саранского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Рассматриваются понятие и правовое значение государственных наград.

Ключевые слова: государственные награды, правовые нормы награждения, классификация государственных наград.

Среди форм поощрения, установленных и признаваемых государством, наиболее почетное место отводится государственным наградам, которые в силу своей социально-правовой значимости вызывают особый теоретический и практический интерес. В течение всего периода существования российской государственности ее непременным атрибутом являются государственные награды. Зародившиеся как княжеские и царские пожалования за верную службу и заслуги, российские государственные награды постепенно приобрели западноевропейские черты, отчасти сохранив самобытный демократизм, присущий отечественным наградам XV–XVII вв. Сложное и противоречивое развитие наградной системы в императорской России, формально прерванное революционными событиями 1917 г. и последовавшей за ними гражданской войной, заложило основу богатых наградных традиций России. Эти традиции как наследство были восприняты советской наградной системой, а с 1992 г. – наградной системой Российской Федерации.

Государственные награды современной России отражают политико-правовые изменения, произошедшие в 1990-х гг., и одновременно являются своеобразным зеркалом многовекового развития российского общества и государства. Иерархически выстроенная система государственных наград формализует основные ценности современного общества, закрепляя их в статутах (положениях) государственных наград как определенные заслуги. Присваивая государственные награды за эти заслуги, Российское государство поддерживает, укрепляет и актуализирует социальные ценности, побуждает граждан к общественно полезной деятельности.

Актуальность данной темы обусловлена большим социально-правовым значением государственных наград в деле поощрения граждан за общественно полезную деятельность, значительной ролью государственных наград в развитии российской государственности и определении приоритетов развития российского общества.

Объектом исследования в работе явились общественные отношения, складывающиеся в сфере установления и применения государственных наград в Российской Федерации.

Предметом настоящего исследования стали конституционно-правовые нормы о государственных наградах в Российской Федерации.

Цель данной работы состоит в исследовании современного состояния правового регулирования государственных наград в Российской Федерации и тенденций развития законодательства о государственных наградах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие поощрения и его особенности, признаки и цели;
- исследовать правовую природу понятия «государственная награда» и его признаков;
- определить цели и функции государственных наград;
- выделить основные наградные символы и социально-правовые преимущества;
- охарактеризовать наградную форму государственных наград;
- описать классификацию государственных наград.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы исследования (анализ, синтез, обобщение, классификация, индукция, дедукция, гипотеза, системно-структурный, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.).

Теоретической основой исследования стали труды таких выдающихся российских правоведов, как Ю.А. Агешин, В.М. Баранов, С.С. Каринский и др.

Эмпирическую основу исследования представляют Конституция Российской Федерации, действующие нормативные правовые акты РФ и субъектов РФ, а также нормативные правовые акты РФ, субъектов РФ, РСФСР, СССР и Российской империи, утратившие силу или не подлежащие применению, но представляющие научный интерес.

Среди мер государственного воздействия и методов государственного (публичного) управления важное значение имеет поощрение. Насколько обширной является сфера его применения, настолько велика и научная литература, посвященная ему. Поощрение как метод управляющего воздействия возникло одновременно с зарождением государства. Однако, несмотря на это, даже понятие поощрения и его содержание как меры воздействия не имеет единодушного разрешения в юридической науке. Разными авторами поощрение рассматривается как метод правового регулирования и государственного управления, как форма и мера государственного одобрения, как блага материального и морального характера, как стимул поведения, как норма права (или ее элемент), как управленческий процесс, как деятельность уполномоченных органов, как правовой институт и даже как принцип права [6. С. 10]. Наиболее простым и распространенным является определение поощрения как публичного признания заслуг, награждения, оказания общественного почета лицу в связи с достигнутыми успехами в выполнении правовых обязанностей или общественного долга.

Меры поощрения выражают высокую оценку эффективной деятельности, сочетают в себе моральные и материальные аспекты, не носят строго эквивалентного характера в отношении поощряемых заслуг, связаны с

заслуженным поведением и взаимными выгодами. Применяемый наряду с принуждением и убеждением, этот метод государственного управления способен оказывать большое влияние на общественные отношения, в некоторой степени может устранять и компенсировать негативные тенденции в развитии социума и государства, стимулировать социально-правовую активность граждан и организаций.

По существу, поощрение связывается с одобрительной (позитивной) оценкой социально полезного поведения. Это важно учитывать, поскольку имеется широкий спектр мер правового и неправового воздействия, которые близки к поощрению, но не тождественны ему. Любую стимулирующую меру причислять к поощрениям недопустимо.

Поощрение – это только один из видов правового стимулирования, который во всех случаях характеризуется тремя особенностями:

1) производится только после совершения поощряемого деяния и не может осуществляться заранее в качестве обычного стимула или своего рода «аванса» в счет будущих заслуг;

2) включает в себе положительную (одобрительную) оценку поведения поощряемого лица со стороны поощряющего субъекта;

3) предоставляет поощряемому лицу благо сверх обычного состояния добросовестного лица, т. е. нечто такое, чего поощряемый ранее не имел и что улучшает его положение по сравнению с обычным состоянием.

То обстоятельство, что поощрение стимулирует к социально полезной деятельности награжденное лицо и третьих лиц, является лишь необходимым следствием перечисленных признаков поощрения, поскольку желание получить одобрение и дополнительное благо вполне соответствует природе и неутолимым потребностям человека. В связи с этим в научной литературе можно встретить справедливое утверждение, что поощрение – это не только отличие за уже достигнутое, но и стимул для дальнейших достижений творческой инициативы и способностей трудящихся.

Любое поощрение обладает следующими общими признаками:

- является благом морального и (или) материального характера;
- выражает публичное признание, одобрение и положительную оценку заслуг лица;
- носит правовой характер;
- не имеет строго эквивалентного характера в отношении поощряемых заслуг;
- применяется уполномоченными субъектами в установленном порядке;
- применяется за добросовестное исполнение юридических или общественных обязанностей или позитивную деятельность, превосходящую обычные требования.

Поощрение обращено как в прошлое, так и в будущее, а потому преследует одновременно две цели:

1) стимулировать дальнейшее социально полезное поведение поощряемого лица (причем эта цель присуща любому правовому стимулу);

2) вознаградить поощряемое лицо за уже совершенное социально

полезное деяние.

Последняя цель нередко «забывается» в научной литературе, однако именно она выделяют поощрение из массы других мер стимулирования.

Государственная награда – высшая форма поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности, иные выдающиеся заслуги перед государством [4. С. 4].

Для государства государственные награды являются атрибутом и символом власти, выражением государственного суверенитета и прерогатив государства, формой поощрения за заслуги, средством побуждения субъектов права добровольно осуществлять определенную деятельность. В обществе государственные награды формируют систему социального этикета, основанную на структурировании общества и нормировании поведения его членов по признаку формализованных и ранжированных заслуг отдельных лиц. Для личности государственные награды являются поощрением за имеющиеся заслуги и стимулом дальнейшей полезной для государства и общества деятельности.

Награды действительно выступают в качестве особого рода поощрений, хотя и все общие признаки поощрений, безусловно, присущи наградам.

Государственные награды имеют ряд следующих специфических признаков, отличающих их от других видов поощрений.

1. Основание применения. Деяние, вознаграждаемое наградой, квалифицируется как особо значимая заслуга, причем значимость имеет место и в отношении награждаемого лица, и в отношении социальной группы (учредителя награды). На деление заслуг на «обычные» и «особые» указывал В.В. Нырков, но он не связал особые заслуги с понятием награды. Однако именно наградами принято поощрять не за текущие достижения, а за более весомые заслуги. Наградами отмечаются заслуги итогового характера, которые нередко являются делом всей жизни награждаемого лица. Такие заслуги – это факт биографии, предмет гордости награжденного лица, его отличие от других членов социальной группы. Одновременно такие заслуги являются принципиально важными для социальной группы – учредителя награды (объекта управления) и представляющей эту группу институции (субъекта управления). Такие заслуги расцениваются как жизненно важные факторы существования, благополучного развития и функционирования объекта и субъекта управления.

Следует отметить, что от лица социальной группы (объекта управления), заявляемой учредителем награды, всегда выступает субъект управления. Сама по себе социальная группа, т. е. сборище всех ее членов, не создает и не применяет награды. Для наградной деятельности нужен организационно-процедурный (управленческий) механизм. В социальной психологии признано, что «объективные» массовые группы практически не обладают субъектностью, не являются субъектами общественной активности, поскольку не обладают минимумом психологического единства; подавляющая часть членов больших

социальных групп крайне мало или спорадически участвует в групповой деятельности. Награды для малых групп не характерны, поэтому в наградном деле именно субъект управления как организованный, формализованный и персонализированный выразитель воли социальной группы (объекта управления) действует от ее имени – за нее и для нее. Иными словами, самоуправление для наградной сферы не характерно; для награды требуется определенная степень отчуждения власти от общества. Именно обособленная институция определяет степень полезности деяния для всей социальной группы, иногда понимая и выдавая собственную выгоду за групповую полезность. Впрочем, это не лишает награды и заслуги их социально-правовых свойств.

2. Редкость награды. Насколько редко случается заслуженное поведение, которое достигает уровня, подходящего применению награды, настолько же редко встречаются и сами награды. Как и в предыдущем случае, редкость наград имеет два аспекта: личный и социальный. В личном плане награды выступают социальной реакцией на значительные достижения, которыми могут быть либо единичный поступок (проявление героизма, отваги, решительности и т. п.), резко выделяющийся на фоне обычного поведения, либо длительная социально полезная деятельность, которая становится делом всей жизни награжденного. Человек не каждый день совершает героические поступки, а повседневная деятельность становится социально ценной только в силу своей длительности, добросовестности, безупречности и результативности, причем все эти характеристики прямо связаны с опытностью деятеля, с затраченным им временем. Поэтому в личном аспекте награда – это тоже биографический факт, формальный пункт, фиксирующий социальный результат деятельности награжденного лица, это опорная точка для оценки награжденного лица субъектом управления и для восприятия награжденного лица социальной группой (объектом управления). В социальном отношении награды редки из-за того, что ими отмечаются лишь деяния, которые принципиальны для учредителя награды и его институции, поэтому награды не раздают «корзинами». Применительно к численности и продолжительности существования социальной группы количество награждений сравнительно мало.

3. Награды, в противоположность другим поощрениям, являются отличительными знаками награжденного лица и определяют его особый статус применительно к соответствующей социальной группе. Награждение имеет своим необходимым результатом изменение социально-правового положения обладателя награды в среде данного объекта управления. С содержательной точки зрения, обладание наградой служит условием карьерного роста, увеличения дохода, приращения имущества, получения упрощенного или расширенного доступа к социальным благам, т. е. влияет на место награжденного в системе социального распределения. С формальной точки зрения, получение награды меняет положение лица в системе социально-нормативных связей, становится основанием для изменения форм поведения как награжденного лица, так и членов социальной группы, в которой учреждена

данная награда.

4. Сказанное обуславливает такую особенность награды, как внешняя выразительность, демонстративность, презентабельность. Награда должна иметь определенное оформление в виде особого объекта-награды, она сообщается награжденному лицу в объективной форме. Эта форма-объект позволяет награде выполнять номинативную функцию, служит для опознавания награжденного в социальной среде, указывает на его социально-правовой статус и заслуги, признанные в социальной группе. Поэтому в повседневной жизни под наградой обычно понимается соответствующее внешнее отличие, сопрягаемое с награжденным лицом, его видимый отличительный знак, т. е. сообщенные (врученные) награжденному лицу наградные регалии (знак и звезда ордена, медаль, грамота и т. п.). Без объективации награждения положение награжденного в системе социального этикета не изменится, а его доступ к социальным и юридическим благам будет невозможен. Именно поэтому в качестве отличительного признака награжденного и в роли награды-объекта обычно выступают вещи, созданные или приспособленные для публичной демонстрации.

Необходимость выполнения наградой коммуникативной функции обуславливает распространенное в наградном деле явление, когда одна награда объективируется сразу в нескольких формах, которые своим совокупным действием включают награду и награжденного в коммуникативный процесс. Так, присвоение почетного звания обычно сообщается награжденному лицу вместе с нагрудным знаком, объявление награды-благодарности принято сопровождать вручением документа на бланке установленной формы или нагрудного знака к благодарности и т. д.

5. Демонстративность и внешняя выразительность награды отражаются на процедуре награждения, придавая ей процессуальную форму. Награждение наградой (наградное производство) представляет собой регламентированный процесс, последовательность строго определенных процессуальных стадий, этапов и действий, предусматривает распределение процессуальных ролей. Вручение (сообщение) награды отличают торжественность и гласность. Вся форма наградного производства нацелена на то, чтобы принять вид обряда или ритуала, формализовать социальную активность и подчеркнуть структуру и динамику социальной группы.

6. Формальный характер награды обуславливает непосредственную связь награды с системой социального этикета. Награды указывают на место их обладателей в социальной системе, на их заслуги перед государством и обществом. Подобные символы в специфической форме выражают определенные сложившиеся общественные отношения. Формализм награды позволяет запускать стереотипы поведения независимо от знакомства членов социальной группы с награжденным лицом. Выхолащивание содержания этих общественных отношений (ввиду незнакомства субъектов социального взаимодействия с действительными заслугами награжденного лица), предоставление социальных благ по формальному (внешнему) признаку обладания наградой означает, что поведением награжденного и

взаимодействующих с ним лиц управляют.

7. Объективация награды в форме награды-объекта приводит к образованию определенных контекстов и символики. Символизм – это еще одна особенность награды. В современной науке отмечается тенденция к расширению перечня символов (знаков) государственной власти. Помимо традиционных государственного флага, государственного герба и государственного гимна, ряд исследователей причисляет к ним другие государственные и военные флаги, знамена, значки и хоругви, государственные праздники, символы власти главы государства (в том числе символы президентской власти). Некоторые исследователи ставят наградную систему в один ряд с государственным флагом, государственным гербом и государственным гимном или даже прямо причисляют награды к государственной символике, считают власть награждать прерогативой государства. Иногда награды причисляются к символике законодательно.

Воздействие символа на человека происходит через восприятие его внешней формы, посредством влияния на чувственную сферу, путем возникновения историко-культурных образов, ассоциаций и т. п. На этом основании формируются закрепленные в общественном и индивидуальном сознании устойчивые стереотипы, связанные с образованием и функционированием государства, системы политической власти, отношений господства и подчинения. Символика способствует сплочению этноса, укрепляет его стабильность, консолидирует внутреннее единство, концентрирует в себе совокупность общественных отношений. Награды относятся к политическим символам и в этом качестве выполняют особые номинативную, информативную и коммуникативную функции.

Награждению как форме наградного действия (облику награды как свершившегося факта) присущи порядок реализации и некоторые особые свойства (торжественность, гласность, демонстративность и т. д.), которые определяют символический характер награждения, его обрядовость, внешний блеск, церемониал. Семиотически награда-объект порождает в социальной группе определенный языковой (символический) контекст, что само по себе укрепляет социальную общность лиц (членов социальной группы), понимающих и принимающих этот сигнификат. В этом отношении номинативная и коммуникативная функции награды-объекта находятся в неразрывном единстве, а сама награда не только объединяет социальную группу, но и отличает эту социальную группу от внешней среды, не понимающей и не принимающей награду-объект как сигнификат.

8. Из символических свойств награды вытекает ее атрибутивность. Социальной группе присущи механизмы социальной власти, а любая власть имеет тенденцию обрастать формами, формальностями, символами. Власть, чтобы быть действительной в определенном пространстве, времени, круге лиц и предмете общественных отношений, должна порождать, поддерживать и развивать в этих границах определенный контекст. В противном случае власть становится номинальной, перестает воздействовать на социальную группу и исчезает. Награда – это одно атрибутивных свойств социальной группы и ее

институции (объекта и субъекта управления), проявляемая как «власть награждать». Применяя награду, институция порождает референцию, вызывает конкретные социально-правовые последствия в группе, социальное движение. Эти действия институции суть проявление власти.

Награждение выступает социально-правовой данностью, появление которой в социальной группе зависит от волеизъявления институции. Социальная группа как объект управления испытывает на себе это властное (символическое, языковое) давление. В этом состоит диалектика награды: это не только поощрение, но в социально-психологическом плане также принуждение членов социальной группы, которые вынуждены понимать и признавать награду, а также принимать награжденного в том социально-правовом статусе (контексте), который порожден институцией. Не случайно Спиноза утверждал: «Рабам, а не свободным назначаются награды за добродетель». Именно по этой причине отказ от награды означает отторжение контекста, неприятие власти, выход из социальной группы или отказ включиться в нее.

Атрибутивный характер наград влечет за собой невозможность делегирования власти данного субъекта управления учреждать и применять награды другим институциям, иначе происходит отчуждение власти [11. С. 99]. Право учредить награду для данного объекта управления нельзя передать вовне, как и право определить самоназвание, флаг, герб, гимн, язык и вообще контекст, как невозможно делегировать вовне суверенитет, личную свободу и свободу мысли. Невозможно отчуждать от субъекта управления право применять награду к отдельным лицам, равно как абсурдно было бы дать в пользование свой герб или свое имя постороннему.

9. Тесная связь с контекстом определяет такое свойство наград, как системность. Сложность, структурированность и многочисленность социальной группы – обычное явление современности, поэтому совокупность наград любого субъекта управления, представляющего один объект управления, также системна и определяется свойствами этой группы. Каждый вид награды закрепляет для награжденного данной наградой формализованный статус, который вызывает определенный образ действия награжденного в отношении социальной группы и определенный вариант поведения социальной группы в отношении награжденного. Награжденный занимает определенное место в системе социальных связей, играет вполне определенную социальную роль, приобретает определенный социальный тип.

В сложноорганизованных социальных группах со временем выстраивается целый набор таких формализованных ролей и типов, что и вызывает к жизни набор подходящих для них наград. Для каждого вида награды определяются подходящая заслуга (состав вознаграждаемого деяния) и подобающий статус (преимущества и социальная роль). Награжденное лицо как индивидуально, так и в своем нормативном описании (как неопределенный круг лиц, выделенный по фактам заслуги и награждения) выступает в качестве своеобразного ориентира группового поведения, на воспроизведение и поддержание которого направляет членов социальной группы ее нормативная

система (в том числе наградная система). В малочисленных же и простых социальных группах нет возможностей для такого способа воспроизводства социальных связей, ибо социальные роли в таких группах тесно связаны с личными качествами их членов и не могут быть эффективно воспроизведены через формально-определенные всеобщие (нормативные) механизмы. Поэтому в таких группах социальные роли редко типизируются и дублируются, и в крайне редко учреждаются награды, а имеющиеся награды неэффективны.

10. Системность социальных типов, определяемых с помощью наград, влечет их стратификацию и, как результат, ранжированность. Награды выстраиваются в известную иерархию, их структура включает вертикальную составляющую. В наградной системе усматривается не только многочисленность наград и вознаграждаемых ими заслуг (горизонтальная структура), но также их старшинство, которое соответствует значимости закрепляемых нормативно социальных ролей.

11. Совокупность указанных признаков влечет высший статус наград среди поощрений, больший престиж. Недаром в статутных нормах многих наград содержится их определение как высших форм поощрения, невзирая на уровень награды (от местного до федерального) и ее форму (от грамот и премий до орденов и звания героя).

Исследуя особенности наград, нельзя не отметить, что награды и наградные системы чрезвычайно разнообразны и не поддаются теоретическому обобщению безоговорочно. Отличие наград от рядовых поощрений напоминает отличие уголовного наказания от иных мер взыскания. В обоих случаях это различие имеет формальный и материальный аспекты, каждый из которых условен и может быть признан конвенциональным или нормативно разрешенным в условиях данного места и времени.

С формальной точки зрения, как уголовное наказание предусмотрено уголовным законом, так и награда закрепляется определенным источником права. Изменение источника закрепления данной меры воздействия будет означать переход наказания в другую категорию взысканий (например, административных наказаний), а награды – в категорию рядовых поощрений. С материальной же точки зрения, уголовное наказание есть наиболее тяжкое лишение, равно как награда – наиболее существенное благо, хотя такая характеристика наказаний и наград не является абсолютной.

В различных условиях места и времени одни и те же лишения и блага могут иметь разную интенсивность, различную меру причиняемого вреда или пользы, в сравнении с другими (рядовыми) лишениями и благами. Оценка этих лишений и благ в среде объекта управления (в том числе самими наказанными и награжденными лицами) может различаться, вплоть до инверсии характера воздействия, если волеизъявление субъекта управления не адекватно объективному существованию объекта управления. Однако, несмотря на некоторую условность вычленения наград из других поощрений, теоретическая конструкция награды как самостоятельного объекта научного исследования представляется оправданной. Награда имеет ряд специфических черт, которые рельефно выступают, если проводить сравнение награды с рядовыми

поощрениями на примере конкретной общности, а не в процессе отвлеченных рассуждений. В конкретном случае всегда понятно, какое поощрение рядовое, а какое – награда.

Многообразное действие, которое оказывают награды, аккумулируется в немногочисленных целях, преследуемых субъектом управления при установлении и применении наград.

Цели наград ничем не отличаются от ранее выявленных целей всех правовых поощрений. Награды преследуют только две цели:

- 1) вознаграждение за уже имеющиеся заслуги и достижения;
- 2) стимулирование награжденного и других лиц (социальной группы) к дальнейшей социально полезной деятельности, т. е. частное и общее стимулирование.

Уже Иеремия Бентам утверждал, что цель всякой награды – настроить членов общества на совершение полезных деяний. Томас Гоббс считал, что, если вознаграждение дается даром, то оно представляет собой благо, истекающее из милости тех, кто это благо жалует, и имеющее целью поощрять людей к оказанию услуг дарующим или дать людям возможность оказывать эти услуги. Поощряемый обязан лишь по чести (не юридически) быть признательным и употребить усилия отплатить за оказанную почесть.

Эти идеи сохранились практически в неизменном виде до наших дней. Так, советский исследователь Б.А. Жалейко отмечал, что присвоение почетных званий, с одной стороны, есть публичное признание советским государством и обществом успехов, достигнутых тем или иным человеком либо коллективом в своей деятельности, а с другой – важный стимул в улучшении повседневной производственной и иной работы, а также общественной деятельности людей.

Цели и особенности наград позволяют выделить присущие им функции. Некоторые авторы упоминали отдельные функции наград. Мыслители эпохи Просвещения указывали на функции наград предупреждать преступления и стимулировать добродетельные деяния. А.В. Малько прямо назвал награду социальным символом, тем самым указав ее символическую функцию. Нередко в специальной литературе упоминается стимулирующая функция наград. Авторы отмечают, что награда делает награжденного еще более взыскательным к себе, способствует кристаллизации его чувства ответственности, своеобразно обязывает работать его более качественно и производительно.

Стимулирующее воздействие наград начинается с момента их учреждения, поскольку само появление реальной возможности удостоиться чести быть награжденным становится стимулятором поведения, формирует у человека установки, направленные на достижение поставленной цели. Близкой к стимулирующей является выделяемая в научной литературе прогностическая функция поощрений, заключенная в прогностической информации о последствиях достижения определенного результата (возможность получить премию, награду или иное благо).

В ряде работ прямо или косвенно перечисляются комплексы функций наград. Так, О.В. Левин приписывал наградам стимулирующую функцию, функцию интеграции членов общества, функцию социальной дифференциации,

воспитательную функцию. О.Н. Розанов назвал или фактически описал такие функции наград и наградных систем, как идеологическая, символическая, коммуникативная и интегрирующая. В.М. Дуэль применительно к государственным наградам отметила, что они выполняют основные функции поощрительных стимулирующих средств: мотивационную, социального контроля, оценивающую, ценностно-ориентационную, воспитательную. О.М. Киселева сформулировала и раскрыла для государственных наград социально-символизирующую, мотивационно-стимулирующую, информационно-коммуникативную и интеграционно-воспитательную функции.

Функция награды есть то реальное воздействие, которое награда оказывает в социуме. Цели награды, направленные как персонально на награжденного, так и на всю социальную группу (объект управления), а также особенности наград как разновидности правовых поощрений позволяют выделить премиальную и стимулирующую функции, функцию социального воспроизводства, идеологическую (воспитательную), ориентирующую, номинативную, коммуникативную, интегрирующую, социально-ролевою и эстетическую функции [3. С. 143].

1. Премиальная функция состоит в вознаграждении заслуги, воздаянии лицу за принесенную пользу, предоставлении ему дополнительного блага за совершенное деяние. Награждение – это реакция на заслуженное поведение, его справедливое последствие, благодеяние со стороны субъекта управления за услугу и пользу, оказанную награждаемым лицом субъекту и объекту управления. Премиальная функция является противоположностью карательной (наказательной) функции, присущей взысканию. Даже когда награда присуждается посмертно, премиальное действие сохраняется, производя эффект в социальной группе.

Очевидно, что функция вознаграждения не предполагает эквивалентности воздаяния. Характер и степень заслуженного поведения, та польза, которую оно приносит социальной группе, обычно более значительны, чем благо, которое следует за совершение подвига. Награда – это не плата за заслугу, а, главным образом, позитивная оценка, одобрение заслуженного деяния субъектом управления и, в его лице, всей социальной группой (объектом управления). Впрочем, награда обязательно должна иметь какую-то ценность, иначе предоставленное награжденному благо будет для него обыденным и утратит значение награды: например, М.И. Бару приводил пример, когда работника без учета его потребностей в пятый раз подряд поощрили часами.

2. Стимулирующая функция наград представляет собой побуждение членов социальной группы к определенным моделям поведения посредством установления и применения наград. Как и в превенции у наказаний, аналогичной по характеру, но противоположной по модальности в сравнении со стимулированием, в стимулировании довольно четко выделяются два направления: частное и общее стимулирование.

Надо заметить, что стимулирующая функция наград нередко преувеличена. Довольно редко стимулирующая функция награды порождает настолько сильный мотив, что побуждает лицо заниматься какой-либо

деятельностью или стремиться к достижению конкретного результата ради получения награды, хотя и такая возможность не исключена.

В пункте стимулирования наблюдается существенное отличие наград от рядовых поощрений. Из-за многочисленности, распространенности и частоты применения последних, а также ввиду малых заслуг и способностей, небольших затрат труда и времени, которые требуются для их получения, стимулирующее воздействие обычных поощрений может вызывать сильную мотивацию к получению социально ориентированного результата. Рядовое поощрение мало, но достижимо, причем достижимо в краткосрочной перспективе. Поэтому обычные поощрения могут повысить эффективность и результативность повседневного труда (службы, учебы). На этом довольно простом механизме в той или иной степени основаны многочисленные содержательные и процессуальные теории мотивации.

Но если стремление получить обычное поощрение не требует перестройки жизненного уклада, многолетнего обучения и самообразования, смены профессии, потери здоровья, запущенных проблем в семье и делах, других кардинальных жизненных решений и великих личных лишений во имя общего блага, то награда, напротив, полагается за такого рода деяния: за героизм, многолетнюю беспорочную службу и другие проявления альтруизма и верности долгу. Однако наивно было бы думать, что награда способна породить тип человека, который стал бы жертвовать жизнью только ради того, чтобы его посмертно наградили орденом Мужества. Мотивы самопожертвования, подвига, благотворительности, принесения семейного и материального благополучия на алтарь идеи, в жертву искусству или науке имеют своей основой не внешний стимул в виде награды, а внутреннюю психологическую установку, сформированную в процессе становления личности. Для таких лиц награда объективно иллюзорна, ее субъективное ожидание слабо, и для субъекта заслуженного поведения она малозначима.

Однако идеология награды состоит в ее предназначенности именно для альтруистов и жертвователей, которые выступают в ипостаси социального ориентира. Факт получения награды подчеркивает не только принесенную награжденным лицом социальную пользу, но также устойчивую социально-позитивную личностную установку деятеля. Поэтому для получения награды недостаточно исполнить объективную сторону заслуги, принести пользу другим (объект заслуги), а важно еще, чтобы субъект заслуги и его отношение к делу (субъективная сторона) были социально ориентированы. Благодаря этому награждение лица, объективно имеющего заслугу, может и не состояться, если это лицо не может быть социальным ориентиром, а в составе наградных материалов (на гражданских лиц) обычно содержатся многочисленные отзывы о личности и авторитете деятеля [7. С. 225].

Чем более значительна заслуга, тем меньше возможностей побудить к ее совершению наградой. Награда неэквивалентна заслуге, и чем выше заслуга, тем больше разрыв между ее социальной ценностью и ценой предоставляемого за нее индивидуального блага. Как следствие, награды, вопреки их заявленной идеологии, применяются не только и не столько к альтруистам (им они, по

существо, не так уж нужны, хотя обычно приятны), сколько к лицам с достижительной мотивацией, для которых обладание наградой как знаком публичного признания стоит в списке жизненных задач. Награда наиболее эффективна именно в отношении этого типа деятелей, в котором велика доля карьеристов и производятся большие трудозатраты для общественных нужд, хотя и не часто встречается подлинный гений. Поэтому наиболее перспективными для воздействия мотивационного механизма являются работники средней квалификации, не владеющие интеллектуальной собственностью, т. е. люди не творческого склада. Именно в их частном случае верен тезис о том, что «желание получить награду является мотивирующим фактором», который в ряде научных работ излагается в виде общего утверждения применительно ко всем лицам. В действительности награда обычно устанавливается для всех, но стимулирующее воздействие оказывает преимущественно на лиц с достижительной мотивацией, которые рутинно продвигают общественный прогресс.

3. Функция социального воспроизводства состоит в репликации того социально значимого поведения, на стимулирование которого направлено награждение. В психологии труда отмечается, что ритуалы публичного награждения служат средством для наглядной демонстрации ценностных ориентаций. Хорошо организованные мероприятия такого рода закрепляют ценности, способствуют запоминанию героев, которые являются важным составным элементом культуры. Наиболее дальновидные руководители специально подбирают людей для «героических» ролей, зная, что они послужат примером для подражания. Легенды, создающиеся вокруг них, отражают историю, в закодированном виде передают унаследованные ценностные ориентации. Для формирования героев важно выделять критерии и формировать условия для их появления.

Ш.-Л. Монтескье высказал интересное суждение, что крупные награды служат признаком упадка – это общее правило как для республики, так и для монархии; появление таких наград указывает на то, что основные начала правления испорчены, что, с одной стороны, понятие чести утратило прежнюю силу, а с другой – ослабели гражданские добродетели. Эта мысль исключительно точна, поскольку социальное воспроизводство достигается не столько содержанием награды (существенностью заключенного в ней блага), сколько процедурой ее сообщения награжденному лицу, тем почетом, который оказывается ему в процессе награждения и последующей социальной коммуникации. Именно обостренное чувство собственного достоинства, стремление не уронить высокую планку своего авторитета, а не жажда большой награды подталкивает награжденного вновь и вновь поддерживать высокие стандарты социального поведения и вызывать коррелирующую со своим статусом референцию в социальной группе.

4. Идеологическая (воспитательная) функция наград заключается в том, что, вознаграждая некоторые заслуги, субъект управления фиксирует социально значимые модели поведения, а через них утверждает в среде объекта управления определенные ценности и идеологию. В этом ключе можно

отметить утверждение О.В. Левина о том, что награда представляет собой механизм воспитания и создания элит (военных, интеллектуальных, научных), а также указание Е.В. Сердобинцевой на наличие у государственных наград воспитательной ценности. Без наградной системы как системы коллективных представлений, обладающих надперсональным характером и принудительностью по отношению к каждому индивиду (члену социальной группы), награды не могут выполнять свои функции социальной регуляции. Наградные системы являются социальным достоянием, из которого не могут быть исключены базовые ценности, носящие знаковый характер. Награды всегда отягощены идеологией.

5. Ориентирующая функция наград состоит в том, что они направляют определенным образом поведение членов социальной группы (объекта управления). Наградная норма ориентирует членов социальной группы на полезный вариант поведения, при этом вопрос о дозволенности или обязательности такого поведения не предопределяется. Отсутствие однозначной модальности у вознаграждаемого поведения (заслуги) не позволяет говорить о регулирующей функции награды. Деонтическое содержание награды выходит за рамки трихотомии «можно – должно – запрещено», поэтому речь ведется только о ее ориентирующей функции.

6. Номинативная функция награды заключена в обозначении заслуг (их характера, степени, сферы и прочих параметров) и социально-правового статуса обладателя награды. Наличная награда-объект сама по себе приписывает своему обладателю определенные заслуги и статус, указывает на его причастность субъекту и объекту управления. Это своего рода «визитная карточка» награжденного лица.

7. Коммуникативная функция наград запускает особые механизмы взаимодействия награжденного лица с субъектом и объектом управления. Наличие у награжденного лица награды-объекта (внешних отличительных знаков и документов) влечет за собой применение к нему особых социальных и правовых норм как к особому субъекту социального общения.

8. Интегрирующая функция состоит в укреплении социальных связей награжденного лица с субъектом и объектом управления. Получение награды доставляет удовлетворение награжденному, укрепляет в нем чувство собственного достоинства и уважение к субъекту и объекту управления, оценившим его заслуги. Выделяя награжденных из массы других членов управляемой среды, награды сплачивают вокруг них социальную группу и одновременно привязывают к ней награжденных, производя эффект ассоциации.

Награды ранжируют объект управления, усложняют его социально-правовую структуру за счет выделения различных слоев награжденных лиц, их отграничения от членов социальной группы, не имеющих наград, и их разграничения между собой по признаку обладания различными наградами. Члены социальной группы дифференцируются, устраняется формальная неопределенность различий между ними, выстраивается социальная иерархия, так что в ситуации применения наград объект управления оказывается более

сплоченным, чем будучи просто совокупностью однопорядковых членов социальной группы. Кроме того, эффект интеграции, производимый применением наград, способствует повышению легитимности власти, что тоже повышает запас прочности объекта управления.

9. Социально-ролевая функция наград выражается в том, что награжденному сообщаются особая модель поведения, особый тип социальных связей и даже особый психологический облик, которому он должен соответствовать. Воздаяние в виде награды стабильно меняет статус награжденного лица даже в отрыве от конкретных социальных взаимодействий. Если коммуникативная функция проявляется во взаимодействии, то социально-ролевая функция непосредственно воздействует на личность награжденного лица и на его виновное (позитивно-ответственное) отношение к деятельности в социальной группе.

10. Эстетическая функция наград определяет награду-объект как эталон красоты и внешней привлекательности. Без этого награды не могли бы выполнить ни одной из вышеперечисленных функций. В эстетике награды, в ее притягательности заложен один из краеугольных камней психологического механизма ее воздействия на индивида и социальную группу. Поэтому награды-объекты представляют собой культурную и художественную ценность, могут быть произведениями искусства и содержать драгоценные металлы и камни. Как особая категория объектов прав награды-объекты существуют в специфическом правовом режиме.

Вышеуказанный функциональный комплекс характерен только для награды и невозможен в рядовом поощрении. Если премиальная и стимулирующая функции, безусловно, присущи и рядовым поощрениям, у которых могут также проявляться функции социального воспроизводства, идеологическая (воспитательная), ориентирующая и эстетическая, то номинативная, коммуникативная, интегрирующая и социально-ролевая функции резко отличают награды от обычных правовых поощрений и для последних невозможны.

Награда как внешняя сторона наградного действия и его объективация обладает формой и содержанием.

Содержанием награды выступает благо, предоставляемое награжденному лицу. Нередко награда содержит несколько таких пожалований. Так, Почетная грамота Президента Российской Федерации предполагает вручение не только Почетной грамоты, но и нагрудного знака к ней, а награждение орденом «Родительская слава» сопровождается вручением грамоты о награждении, по одному знаку ордена для ношения в торжественных случаях и по одной миниатюрной копии знака ордена для повседневного ношения каждому награжденному родителю, а также единовременного денежного поощрения.

Блага, содержащиеся в награде, разделяются на наградные символы и социально-правовые преимущества.

Наградные символы – это внешние отличия награжденного лица, которые обладают репрезентативностью и способны выполнять все функции награды как своего рода инсигнии, выделяющие и возвышающие их обладателя в

обществе (хотя термин «инсигнии» принято связывать с символами власти и должностными знаками). Социально-правовыми преимуществами будут выступать моральные (психические), материальные (имущественные) и организационные блага, не выступающие в роли отличительных символов: например, право бесплатного проезда, льготное санаторно-курортное обслуживание, первоочередное или внеочередное предоставление жилья, право внеочередного приема должностными лицами, право присутствия на юбилеях, парадах, официальных приемах и других торжественных мероприятиях, преимущественный карьерный рост, надбавка к заработной плате, ежемесячное денежное содержание, дополнительный отпуск без сохранения заработной платы, налоговые льготы [19. С. 595].

Социально-правовые преимущества относятся либо к правам, либо к гарантиям награжденного лица. Если права возникают непосредственно в силу акта о награждении и корреспондируют обязанностям наградившего лица, то гарантии для их предоставления требуют от награжденного лица соблюдения ряда материальных и (или) процедурных условий. Так, награжденное лицо должно подать заявление о выплате ежемесячного содержания или специально обратиться за получением бесплатного проездного документа или льготной санаторно-курортной путевки.

Иногда провести разграничение между наградным символом и социально-правовым преимуществом затруднительно. Это касается, прежде всего, материальных (имущественных) благ в виде регулярных денежных предоставлений, которые граничат со стипендиальными выплатами. Впрочем, разница между наградным символом и социально-правовым преимуществом награжденного лица наиболее рельефно усматривается в следующих признаках, ввиду чего и проводится различие между ними.

Во-первых, все наградные символы, полагающиеся по соответствующей награде, предоставляются награждающим субъектом в совокупности, одновременно. Вручение (сообщение) награды и состоит в реализации права награжденного лица на их получение. Предоставление же социально-правовых преимуществ связано с дополнительными условиями, как правило, с особым волеизъявлением награжденного лица.

Во-вторых, социально-правовые преимущества могут дополнительно устанавливаться после награждения, а могут, напротив, быть со временем изменены или даже упразднены. Однако изменение или изъятие наградных символов невозможно произвести вне установленного порядка наградного производства (такие действия допускаются в порядке замены наградных символов и документов, отмены награждения или лишения награды).

В-третьих, наградные символы устанавливаются наградным правом (описательной наградной нормой) применительно к избранной субъектом управления наградной форме. Социально-правовые преимущества, носящие вещественный характер, предусматриваются, как правило, не наградным законодательством, а нормативными источниками иного рода: законодательством о социальном обеспечении, законодательством о налогах и

сборах, жилищным законодательством, трудовым законодательством, законодательством о государственной и муниципальной службе и т. д.

В-четвертых, наградные символы могут стать наградной формой, тогда как для социально-правовых преимуществ такая роль невозможна или нетипична. Например, право присутствовать на заседаниях законодательного собрания или правительства, участвовать в официальных мероприятиях никогда не приобретает наградной формы. Санаторно-курортная путевка или документ на право бесплатного проезда, конечно, теоретически могут быть наградой в форме ценного подарка, однако для наград тоже не характерны. Из социально-правовых преимуществ только денежные выплаты могут быть как наградным символом (премией, стипендией), так и социально-правовым преимуществом (мерами социальной поддержки), но в последнем случае они, в отличие от наградных символов, предоставляются при соблюдении определенных условий и могут быть со временем изменены или отменены, о чем было сказано выше.

Формой награды (наградной формой) выступает тот наградной символ, который дает наименование соответствующей награде. Причем выбор формы относится на усмотрение субъекта управления и может быть не только данью традиции, но и предметом для его выдумки. По этой причине наградная форма иногда бывает весьма странной. Так, в качестве государственных наград советских автономных республик, а затем и субъектов Российской Федерации несколько раз определялось занесение в книгу (на доску) почета, хотя данную форму обычно применяют как рядовое поощрение, а не как награду. Известны и вовсе нелепые случаи, когда форма награды вообще не совпадает с ее содержанием, например, премия Правительства Российской Федерации в области качества, которая в названии заявлена как награда в денежной форме, в действительности не предполагает выплаты денежных средств, а ее содержанием выступает только диплом. Однако такой нормотворческий произвол юридически оспорить невозможно, ибо субъект управления самостоятелен в выборе формы и содержания награды, если при этом не нарушает прав, свобод и законных интересов других лиц.

Наградной формой не всегда избирается тот наградной символ, который наиболее пригоден для выполнения всех функций награды. Скажем, Почетная грамота Президента Российской Федерации, избранная в качестве наградной формы, по своей демонстративности явно уступает нагрудному знаку, который вручается к Почетной грамоте и пригоден для постоянного ношения на одежде.

Особого внимания требует такое явление наградного дела, как наградные документы. Этот термин довольно распространен в фалеристике. По определению В.Д. Кривцова, например, наградные документы – это государственные документы, удостоверяющие награждение орденом или медалью; к наградным документам относятся: орденская книжка, грамота, свидетельство о награждении и другие. Однако точнее было бы говорить, что наградной документ – это документ в рукописной и (или) печатной форме, воспроизводящий с той или иной степенью точности письменный акт о награждении. В этом качестве наградной документ есть форма

документирования награждения, это своего рода копия акта о награждении, воспроизводящая акт о награждении с известной точностью.

Наградной документ выполняет множество функций награды или даже их все. Но наиболее очевидная роль наградного документа – удостоверить факт награждения в отношении с членами социальной группы, которым лично не известен с достоверностью факт награждения данного лица (номинативная и коммуникативная функции).

Важная особенность коммуникации с использованием наградного документа, а не наградного символа – это ее открытость, противостоящая обособлению социальной группы и интегрирующая данную социальную группу в общество носителей соответствующего языка [9. С. 60]. Наградной символ нередко понятен только социальной группе (учредителю награды), тогда как наградной документ, исполненный на общеупотребительном языке, легче становится средством межгрупповой коммуникации. В одном регионе могут не знать о смысле наградного знака, вручаемого в другом, однако поймут смысл награды из наградного документа, поэтому о наградных документах следует говорить особо и отличать их от наградных символов.

Наградные документы довольно разнообразны. В этой роли могут выступать удостоверения, орденские книжки, свидетельства, грамоты и др. Благодаря своей документальной форме наградные документы пересекаются с наградными символами, также имеющими документальную форму. На практике их бывает трудно разграничить. Однако наградное законодательство не только разграничивает наградные символы и наградные документы, но и содержит в отношении них различное правовое регулирование, например, выдача дубликатов наградных символов и дубликатов наградных документов производится по разным правилам.

Многообразие государственных наград в современной России вызывает необходимость их научной классификации. Это нужно для установления типичных различий в правовом статусе государственных наград разных видов, а также для обоснования и формулирования на этой теоретической базе предложений по совершенствованию и развитию наградной системы в России [8. С. 194].

1. Основной классификацией государственных наград современной России следует считать классификацию по федеративному признаку на государственные награды Российской Федерации и ее субъектов. При этом отражается разграничение нормотворческой компетенции и соотношение значимости этих двух видов наград. Государственные награды Российской Федерации имеют общероссийское (федеральное) значение и соответствующий статус, а государственные награды субъектов Российской Федерации – региональное значение и соответствующий статус. Нормативно это должно закрепляться в меньших цензах и менее выдающихся заслугах, установленных для награждения государственными наградами субъектов РФ, чем для награждения аналогичными государственными наградами Российской Федерации. Требование о соответствии статуса государственных наград субъектов РФ статусу государственных наград Российской Федерации должно

быть закреплено в федеральном законодательстве как непосредственно относящееся к статусу государственных наград Российской Федерации, их государственно-правовой защите.

2. Наиболее распространенной и закреплённой законодательно является классификация государственных наград по их по форме:

а) наградные звания (звание героя, звание и почетное звание почетного гражданина субъекта РФ, почетные звания по профессиям);

б) ордена и орденские знаки;

в) наградные медали (медали, медали ордена, юбилейные медали, памятные медали);

г) наградные знаки (знаки отличия, почетные знаки, нагрудные знаки, памятные знаки);

д) премии и государственные премии;

е) «бумажные» награды (почетные грамоты, почетные дипломы, благодарности, благодарственные письма);

ж) иные государственные награды (включение в Государственную книгу «Заслуженные люди Тувы XX века», Почетный штандарт Губернатора Нижегородской области и т.д.).

Существующие формы государственных наград разнообразны, и запрета на введение их новых форм в российском законодательстве нет. Каждый уровень федеративной системы самостоятельно осуществляет установление и выбор форм своих государственных наград. Централизованное установление перечня форм для государственных наград субъектов Российской Федерации недопустимо, так как это нарушило бы конституционно установленное разграничение предметов ведения между Российской Федерацией и ее субъектами.

Ордена считаются более высокими и менее массовыми наградами, чем медали. Как правило, если в системе государственных наград ордена учреждены, они признаются высшими государственными наградами. Наградные звания (за исключением почетных званий по профессиям) признаются более значимыми, чем все другие награды, хотя их соотношение с орденами не устоялось и может варьироваться в различных наградных системах. Почетные звания в иерархии государственных наград традиционно располагаются ниже звания героя, орденов и медалей. Еще ниже в настоящее время находятся почетные грамоты, благодарности, благодарственные письма и тому подобные «бумажные» награды, не имеющие знаков для ношения на одежде.

3. Определенный интерес для исследования и установления статуса государственных наград представляет классификация наград по характеру заслуг награжденных лиц, в соответствии с которой выделяются:

а) универсальные государственные награды, применяемые за заслуги в любых сферах деятельности;

б) военные;

в) правоохранительные;

г) гражданские – применяемые исключительно за заслуги на гражданском поприще (на государственной гражданской службе, в научной, педагогической, творческой и другой общественно полезной деятельности).

По давней отечественной традиции, истоки которой находятся еще в наградной системе императорской России, большинство государственных наград имели две ветви: военную и гражданскую, причем ратные подвиги ценились выше, а потому военные награды в иерархии наград находились выше аналогичных наград, применявшихся за гражданские заслуги. Кроме того, со времен Петра I в России, как и в большинстве стран Европы, высшими государственными наградами были награды универсальные, которые, как правило, не имели степеней и приводили параллельные военную и гражданскую наградные ветви к единому знаменателю.

4. Различными могут быть цели и поводы учреждения государственных наград и награждения ими. Государственные награды по наличию конкретно-исторического повода и основания для награждения подразделяются на два вида:

1) награды единовременного массового награждения, которые были учреждены в связи с событиями, имеющими большое значение для государства и общества;

2) награды неограниченного индивидуального применения, предназначенные для поощрения за заслуги и отличия отдельных лиц без привязки к конкретным историческим событиям.

Государственные награды единовременного массового награждения имеют целью закрепить в общественном сознании значимость определенного события, сыгравшего большую роль в развитии исторических судеб Отечества, а также имеют цель в связи с этим событием поощрить граждан за новые или ранее отмеченные заслуги [10. С. 95]. Событием, служащим основанием для награждения, может быть:

– коллективное деяние, участие в котором каждого отдельно взятого награжденного лица ничтожно мало (например, перепись населения, участие в военных кампаниях);

– памятная дата, которой посвящается юбилейная государственная награда (например, годовщина основания города, день рождения видной исторической персоны, годовщина значительного исторического события).

Особенностью государственных наград массового единовременного награждения является то, что они предназначены для разовой наградной кампании, после которой такая награда не отменяется и бессрочно занимает свое место в существующей системе государственных наград. Такого рода награды, особенно юбилейные, занимают наименее почетное место среди наград аналогичной формы, поскольку заслуги награжденных лиц, за которые они отмечаются такими наградами, либо явно незначительны (в масштабном коллективном деянии), либо ранее уже были отмечены, т. е. имеет место, по существу, повторное награждение (юбилейные награды).

Награды неограниченного индивидуального применения обладают более весомым статусом и присуждаются за конкретные значительные заслуги одного

лица и небольшой группы лиц (коллектива). К числу наград неограниченного индивидуального применения относятся ордена и группа медалей, называемых «орденскими медалями». Среди наград неограниченного индивидуального применения можно выделить следующие разновидности:

- а) за единичное деяние – геройский подвиг, отвагу, мужество и доблесть;
- б) за деятельность, не исключая возможности награждения за единичное деяние;
- в) выслужные, применяемые за определенный срок службы (при этом возможны дополнительные цензы).

Государственные награды за единичное деяние, имеющие большое государственно-общественное значение, традиционно обладают очень высоким статусом и среди наград соответствующей формы занимают верхние ступени в иерархической лестнице. Государственные награды за полезную для государства и общества деятельность находятся, как правило, ступенькой ниже. Однако среди них, как правило, имеются универсальные награды с широким спектром отмечаемых ими заслуг, занимающие более высокие места в иерархии (в рамках группы наград одинаковой формы), чем награды за героизм, мужество, отвагу и доблесть, в том числе высшие ордена и медали. Статус выслужных наград еще ниже, и они в основном мало ценятся в обществе.

Учет приведенных классификаций имеет большое значение для ранжирования заслуг награжденных и построения научно обоснованной и справедливой системы государственных наград, способной эффективно выполнять задачи поощрения за полезную и выдающуюся деятельность [12. С. 11,12].

Заказы на изготовление государственных наград России, СССР, их дубликатов и муляжей размещаются Управлением делами Президента Российской Федерации по номенклатуре, определяемой Управлением Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам. Изготовлением государственных наград (за исключением ордена Святого апостола Андрея Первозванного и нагрудных знаков к почетным званиям РФ) занимается федеральное государственное унитарное предприятие «Гознак».

Орден Святого апостола Андрея Первозванного и нагрудные знаки к почетным званиям Российской Федерации изготавливаются на федеральном государственном унитарном предприятии Центр «Русские ремесла». По информации, размещенной на его официальном сайте, предприятие изготавливает также ордена Святого Георгия четырех степеней и орден «За заслуги перед Отечеством» I степени. Финансирование при этом осуществляется за счет средств резервного фонда Правительства РФ. Государственные награды, изготовленные из драгоценных металлов, освобождаются от клеймения государственным пробирным клеймом.

Учет и хранение государственных наград и документов к ним осуществляют Управление Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам, органы государственной власти в соответствии со специальной Инструкцией.

Системой государственных наград является нормативно определенное построение всех государственных наград по степени их значимости, которая определяется:

а) заслугами, отмечаемыми данной наградой в соответствии со статутом или положением;

б) категорией лиц, награждаемых данной наградой;

в) условиями (цензами) награждения.

Указанные три группы параметров в совокупности составляют статус государственной награды, поэтому данную систему можно также обозначить как нормативно определенное линейное построение всех государственных наград в зависимости от их статуса.

Система государственных наград может закрепляться различными способами. Наиболее простым, удобным и наглядным является способ «единого нормативного перечня», который представляет собой прямое перечисление государственных наград в последовательности от высшей награды к низшей. Второй способ построения системы государственных наград заключается в статутном закреплении их места в системе государственных наград. Третий способ основан на порядке ношения наград, поскольку иерархия наград традиционно имеет внешнее выражение в последовательности их размещения при ношении.

В отдельных случаях необходимо обращаться непосредственно к статусам конфликтующих наград, сравнение которых имеет вспомогательное значение для разрешения некоторых определенностей в системе государственных наград (способ «обращения к статусу наград»). Можно использовать правило позднейшего закона (указа), основанное на его преимущественной силе перед более ранним, а также применять правило иерархии нормативных актов по юридической силе, основанное на приоритете закона перед подзаконным актом. Допустимо оценивать статус (старшинство) награды исходя из времени ее появления в действующей системе государственных наград или из статуса аналогичной ранее существовавшей награды (историко-правовой способ).

Существенным недостатком действующего законодательства о государственных наградах является также то, что в нем недостаточно определено и даже противоречиво указано место признанных наград СССР в системе государственных наград Российской Федерации. Россия в политико-правовом отношении является правопреемником и продолжателем СССР, и многие российские награды по названию, описанию и статусу сходны с советскими наградами. Поэтому несправедливо по отношению к лицам, награжденным советскими государственными наградами, и нелогично такое положение дел, при котором все государственные награды СССР упрощенно помещены в иерархии ниже всех государственных наград Российской Федерации. Признанные награды СССР должны располагаться непосредственно после аналогичных наград Российской Федерации (например, советская медаль «За отвагу» должна размещаться в нормативном перечне и при ношении после российской).

Системы государственных наград субъектов Российской Федерации более просты ввиду меньшего количества государственных наград и отсутствия развернутой системы наградного законодательства. Однако иерархия государственных наград субъектов РФ также выстраивается непросто, а в ряде случаев неопределенность соотношения различных наград по старшинству не может быть обоснованно разрешена.

Общая система государственных наград в России складывается с учетом федеративного устройства Российского государства и является двухуровневой. Старшинство в иерархии принадлежит государственным наградам Российской Федерации и СССР, ниже которых располагаются государственные награды субъектов Российской Федерации.

Государственные награды Российской Федерации регулируются как нормативными правовыми актами законодательного (представительного) органа Российской Федерации (федеральными законами, законами РФ, указами Президиума Верховного Совета РФ, постановлениями Верховного Совета РФ), так и нормативными правовыми актами Президента РФ (указами и распоряжениями).

В 1991 г. в России существовала наградная система, органично вписывавшаяся в общесоюзную систему государственных наград. После провозглашения государственного суверенитета России в 1991 г. было принято Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 июня 1991 года «О мероприятиях по учреждению государственных наград РСФСР – орденов Российской Федерации», которое положило начало процессу формирования новой наградной системы России.

Указом Президиума Верховного Совета РФ от 2 марта 1992 года № 2424-1 «О государственных наградах Российской Федерации» были заложены временные основы системы государственных наград Российской Федерации и меры по ее формированию. 20 марта 1992 года были приняты Закон РФ № 2553-1 «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия – медали “Золотая Звезда”» и Закон РФ № 2555-1 «Об установлении почетных званий “Летчик-космонавт Российской Федерации”, “Заслуженный военный летчик Российской Федерации” и “Заслуженный военный штурман Российской Федерации”». В дальнейшем были приняты Закон РФ от 2 июля 1992 года № 3183-1 «Об учреждении медали “Защитнику свободной России”» и Закон РФ от 7 июля 1993 года № 5336-1 «Об учреждении юбилейной медали “50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.”». В названных актах отсутствует системность в регулировании государственных наград Российской Федерации, не устанавливается их соотношение между собой и с государственными наградами субъектов РФ и СССР, практически не затронуты вопросы наградного производства.

В отсутствие достаточно полного правового регулирования государственных наград актами российского парламента (законодательными актами) Президент РФ издает по данным вопросам указы и распоряжения. Тем самым Президент осуществляет опережающее правовое регулирование, которое по своему существу носит подзаконный и временный характер.

Указ Президента РФ от 2 марта 1994 года № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» вплоть до настоящего времени (с изменениями и дополнениями) является основным нормативным правовым актом в области государственных наград Российской Федерации. В нем утверждено Положение о государственных наградах Российской Федерации, учреждено большинство орденов и медалей, знак отличия, статуты (положения) и описания наград. Этот указ неоднократно изменялся, дополнялся и совершенствовался. Примечательно, что п. 4, который предусматривал подготовку проекта федерального закона о государственных наградах РФ и свидетельствовал о временном характере названного указа, был исключен Указом Президента РФ от 28 июня 2005 года № 736. С этого момента указное регулирование государственных наград можно считать стабильным, тем более что после принятия Конституции РФ 1993 г. не было принято ни одного федерального закона, утверждавшего статут, положение или описание государственной награды Российской Федерации. По существу, Указ Президента РФ «О государственных наградах Российской Федерации» с 1994 г. замещает федеральный закон о государственных наградах, хотя подобное расширение указного регулирования за счет законодательного недопустимо.

Кроме того, Президентом РФ изданы 8 указов, которыми учреждены 1 орден и 7 медалей, не включенные в систему государственных наград, установленную Положением о государственных наградах РФ. Кроме того, Указ Президента РФ от 2 марта 1994 года № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» утверждает статуты (положения) и описания далеко не всех государственных наград, которые в нем упомянуты.

В нарушение единства системы государственных наград общим нормативным правовым актом, устанавливающим положения о почетных званиях Российской Федерации, является Указ Президента РФ от 30 декабря 1995 года № 1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации». В этот указ внесено 8 дополнений, установивших новые почетные звания.

Аналогичная неполнота «общих» указов Президента РФ отмечается и в регулировании наградного производства. Некоторые процессуальные нормы о наградном производстве, содержащиеся в Положении о государственных наградах РФ, дополняются и уточняются в общем виде (т. е. применительно ко всем наградам) другими актами Президента РФ, причем изданными не в форме указов, а в форме распоряжений. Отдельно изданы два указа Президента РФ о формах наградного листа.

Хаотичность правового регулирования приводит к серьезной путанице в системе государственных наград Российской Федерации. Существуют неясности в вопросах соотношения законов РФ с позднейшими указами Президента РФ и в вопросах соотношения указов Президента РФ между собой. В частности, имеются противоречия при определении иерархии наград и последовательности из размещения при ношении.

Для преодоления этих недостатков и приведения системы

законодательства о государственных наградах в соответствие с системой и статусом государственных наград необходимо осуществить перевод правового регулирования на единый уровень консолидированного федерального закона или указа Президента РФ с отменой всех других законов РФ и указов Президента общего характера. Причем более правильным представляется регулирование государственных наград Российской Федерации в форме федерального закона – наиболее высокого по статусу нормативного правового акта, который устранил Президента РФ как субъекта применения наград от вопросов их установления.

Законодательство субъектов Российской Федерации о государственных наградах, как и федеральное наградное законодательство, развивается сложно и противоречиво. В целом в субъектах Российской Федерации, несмотря на всю хаотичность их наградного законодательства, наблюдаются две положительные тенденции. Во-первых, нормы о государственных наградах установлены на уровне закона, а не акта главы субъекта Российской Федерации. Во-вторых, идет процесс консолидации норм о государственных наградах субъектов Российской Федерации, что не только упрощает правоприменение, но и способствует правильному построению системы государственных наград.

В соответствии с Положением о государственных наградах, государственных наград могут быть удостоены граждане Российской Федерации, иностранные граждане, а также лица без гражданства. Таким образом, в настоящее время невозможно награждение государственными наградами коллективных субъектов – юридических лиц, населенных пунктов и т. д., хотя в Советский период (до 1988 г.) такая возможность предусматривалась.

Ходатайства о награждении государственными наградами возбуждаются в коллективах предприятий, учреждений, организаций частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности. Они возбуждаются также органами местного самоуправления.

Органы местного самоуправления сельских поселений, руководители предприятий, учреждений, организаций после согласования с органами местного самоуправления районов, городов направляют ходатайства о награждении государственными наградами соответствующим главам республик, главам администраций краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов или в федеральные органы государственной власти по согласованию с соответствующими главами республик, главами администраций краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов.

Порядок возбуждения ходатайств о награждении государственными наградами работников федеральных органов государственной власти, федеральных государственных органов, военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных

веществ, таможенных органов Российской Федерации, судей, работников органов прокуратуры Российской Федерации, а также гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации определяется соответствующими федеральными органами государственной власти и федеральными государственными органами.

Представления к награждению государственными наградами вносятся Президенту Российской Федерации:

– руководителями федеральных органов государственной власти по согласованию с соответствующими главами республик, главами администраций краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов;

– главами республик, главами администраций краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов по согласованию с соответствующими федеральными органами государственной власти.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в федеральном округе вносит Президенту Российской Федерации представления о награждении государственными наградами глав республик, глав администраций краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов и руководителей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах федерального округа, а также согласовывает представления о награждении государственными наградами, направляемые органами государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, находящимися в пределах федерального округа, в федеральные органы государственной власти.

Представления к награждению государственными наградами работников федеральных органов государственной власти, федеральных государственных органов, военнослужащих, сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, судей, работников органов прокуратуры Российской Федерации, а также гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации вносятся Президенту Российской Федерации руководителями соответствующих федеральных органов государственной власти и федеральных государственных органов.

Представления к награждению государственными наградами иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, производятся на общих основаниях.

Представления к награждению государственными наградами иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих за границей, производятся Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Заявлять требование о признании права на получение государственной награды в судебном порядке заинтересованное лицо не вправе.

Рассмотрение поступивших на имя Президента России представлений возложено на специальный консультативный орган – Комиссию при

Президенте Российской Федерации по государственным наградам.

Согласно положению о данной комиссии, к числу ее основных задач отнесены:

- рассмотрение представлений о награждении государственными наградами, внесенных Президенту Российской Федерации;
- представление Президенту Российской Федерации заключений о награждении государственными наградами, восстановлении в правах на государственные награды.

При этом представления к награждению «видных государственных и общественных деятелей, широко известных деятелей науки, культуры и искусства», а также к награждению высшими орденами и почетными званиями (ордена Святого апостола Андрея Первозванного, Святого Георгия, «За заслуги перед Отечеством» I, II и III степени, «Родительская слава», звание Героя Российской Федерации, почетные звания «Народный артист Российской Федерации», «Народный архитектор Российской Федерации», «Народный учитель Российской Федерации» и «Народный художник Российской Федерации») рассматривает непосредственно Президиум Комиссии.

Подготовку материалов для заседаний комиссии, проектов указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, контроль за своевременным исполнением принятых решений осуществляет Управление Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам – структурное подразделение Администрации Президента РФ. Оно же подготавливает проекты президентских указов о награждении государственными наградами, организует вручение наград, а также ведет банк данных о лицах, награжденных государственными наградами России.

Основания для награждения определены в статутах орденов, соответствующих положениях о медалях и почетных званиях. Интересно отметить, что по действующим в России правилам не воспрещено представлять к государственной награде в связи с юбилеем награждаемого, в то время как в СССР эпохи М.С. Горбачева такой запрет был прямо установлен. Как разъяснил Верховный Суд РФ, указ Президента о награждении лица государственной наградой не может быть обжалован в судебном порядке третьими лицами, поскольку не затрагивает их прав или охраняемых законом интересов.

Согласно Положению о государственных наградах и Инструкции о порядке вручения орденов, медалей, знаков отличия, нагрудных знаков, к почетным званиям Российской Федерации государственные награды Российской Федерации вручает Президент Российской Федерации. По его поручению и от его имени государственные награды Российской Федерации могут вручать:

- руководители федеральных органов государственной власти и федеральных государственных органов;
- руководители органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

- полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и в Конституционном Суде Российской Федерации;
- чрезвычайные и полномочные послы Российской Федерации в иностранных государствах;
- военачальники – от командиров дивизий и им равных;
- начальник Управления Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам;
- иные лица.

Государственные награды Российской Федерации вручаются в обстановке торжественности и широкой гласности не позднее чем через два месяца со дня вступления в силу указа Президента Российской Федерации о награждении. Перед их вручением зачитывается указ Президента Российской Федерации о награждении.

Лицам, удостоенным государственных наград Российской Федерации, вместе с наградой вручаются следующие документы к ней:

- 1) Герою Российской Федерации – грамота Героя Российской Федерации и книжка Героя Российской Федерации;
- 2) другим награжденным – удостоверение к государственной награде Российской Федерации.

В случае если награжденный вследствие болезни, инвалидности не может явиться на вручение, государственная награда Российской Федерации вручается ему на дому или в лечебном учреждении, где он находится. Также Положением о государственных наградах предусмотрена возможность вручения государственных наград СССР и документов к ним гражданам – участникам Великой Отечественной войны 1941– 1945 гг., труженикам тыла и другим награжденным, своевременно не получившим такие государственные награды.

Положением о государственных наградах установлено, что повторное награждение государственной наградой за новые заслуги возможно не ранее чем через пять лет после предыдущего награждения государственной наградой, за исключением награждения за совершение героического подвига, проявленные мужество, смелость и отвагу. Повторное награждение одноименными государственными наградами не производится, кроме награждения государственными наградами, имеющими степени, и награждения за проявленные мужество, смелость и отвагу.

Согласно названному положению, за проявленные отвагу, мужество и героизм присвоение звания Героя Российской Федерации, награждение орденом или медалью может быть произведено посмертно. Государственные награды и документы к ним лиц, награжденных посмертно, передаются для хранения как память одному из супругов, отцу, матери, сыну или дочери (наследникам).

В случае смерти награжденных государственные награды и документы к ним остаются у наследников. При отсутствии наследников государственные

награды и документы к ним подлежат возврату в Управление Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам.

Следует заметить, что термин «наследники», используемый в положении, не вполне корректен с точки зрения российского наследственного права, поскольку, согласно ч. 1 ст. 1185 Гражданского кодекса РФ, государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации, не входят в состав наследства.

Кроме того, как определено Положением о государственных наградах, государственные награды и документы к ним умершего награжденного или награжденного посмертно могут быть переданы государственным музеям с согласия наследников по решению Комиссии при Президенте Российской Федерации по государственным наградам при наличии ходатайства музея, поддержанного соответствующим органом государственной власти субъекта Российской Федерации, или по ходатайству федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится музей. Переданные музеям для хранения и экспонирования государственные награды не возвращаются наследникам умершего награжденного или награжденного посмертно. Передача государственных наград частным музеям не допускается. Подробный порядок передачи и приема государственных наград музеям определен письмом Минкультуры РФ от 6 июля 2001 г. № 01-131/16-25.

Исследуются вопросы защиты государственных наград в сфере их учреждения и изготовления, в сфере их использования и оборота, в сфере обеспечения высокого социально-правового положения награжденных.

Государственные награды в силу своего высшего государственно-общественного значения и публично-властной природы учредителя являются уникальными по статусу, названию и описанию (внешнему виду). Исключительные права на их использование принадлежат их учредителю – государству. Учреждение, а также изготовление знаков, аналогичных государственным наградам, другими субъектами, кроме государства, умаляют высокий статус государственных наград и являются противоправными деяниями, за которые установлена административная (ч. 2 ст. 17.11 КоАП РФ) и уголовная ответственность (ч. 1 ст. 327 УК РФ).

Защите государственных наград в сфере их учреждения и изготовления должен способствовать Государственный геральдический регистр Российской Федерации, который был создан для систематизации и упорядочения использования официальных символов и отличительных знаков. В него внесены знаки орденов, медали и знаки отличия Российской Федерации, но не включены нагрудные знаки к почетным званиям Российской Федерации и государственные награды субъектов РФ. Отсутствие общедоступного единого информационного ресурса, содержащего описание и изображения государственных наград, существенно затрудняет проверку на сходство с ними других знаков.

Использование государственных наград существенно ограничено. Подобные награды являются знаками внешнего отличия их обладателей и

используются путем их демонстрации в целях внешнего отличия заслуг награжденного лица и популяризации государственных наград и отмечаемых ими заслуг, а также путем их предъявления уполномоченным лицам в целях реализации прав и получения льгот и преимуществ, полагающихся награжденным. Иное использование наград не допускается и в ряде случаев влечет административную ответственность (ч. 1 ст. 17.11 КоАП РФ).

Государственные награды изъяты из гражданского оборота, возмездные и безвозмездные сделки с ними запрещены (недействительны) и влекут за собой ответственность (ст. 324 УК РФ, ст. 169 ГК РФ). Переход государственных наград в законное владение лиц, которые не были ими награждены, допускается только в случаях, предусмотренных законодательством. Государственные награды лиц, награжденных посмертно, передаются для хранения как память одному из супругов, отцу, матери, сыну или дочери, которые считаются наследниками этих государственных наград. В случае смерти награжденных государственные награды также остаются у указанных наследников. Государственные награды умершего награжденного или награжденного посмертно могут быть переданы государственным музеям в установленном порядке, причем решение о передаче наград музеям носит бесповоротный характер. Переданные музеям государственные награды не возвращаются наследникам награжденного. Перемещение государственных наград законными владельцами через таможенную границу России также подвержено ряду ограничений, установленных законодательством о драгоценных металлах и законодательством о вывозе культурных ценностей.

Специфическим направлением государственно-правовой защиты государственных наград является обеспечение их высокого статуса посредством установления достойного социально-правового положения награжденных лиц. Формами обеспечения высокого статуса награжденных являются:

- а) публичное чествование награжденных при вручении государственной награды в торжественной обстановке;
- б) публичное распространение сведений о награждении;
- в) увековечение имен (памяти) награжденных на мемориальных досках, в специально учрежденных книгах и с использованием других аналогичных объектов;
- г) официальное приглашение награжденных на торжественные мероприятия государственного значения;
- д) материальное обеспечение награжденных путем предоставления им прав, льгот и преимуществ имущественного (в том числе денежного) характера.

Государство как учредитель государственных наград имеет обязанности и ответственно перед награжденными лицами и обществом в целом за материальное обеспечение награжденного, которое соответствует статусу заслуженной им государственной награды. Бедственное положение награжденных принижает достоинство государственных наград. К сожалению, в отношении многих государственных наград эта обязанность и ответственность государства в настоящее время эфемерны. В федеральном

законодательстве достойные гарантии установлены только для Героев РФ, Героев Советского Союза, Героев Социалистического труда и полных кавалеров орденов Славы и Трудовой Славы. Этот недостаток в статусе лиц, награжденных государственными наградами, со временем, безусловно, должен быть устранен с тем, чтобы статус награжденных был приведен в соответствие со статусом соответствующих государственных наград. Соответствие статуса государственных наград, с одной стороны, и статуса награжденных ими лиц, с другой стороны, способно побудить население к усилению социально-правовой активности, стремлению достичь такого уровня публичных заслуг, который вознаграждается государственными наградами.

В российском законодательстве недостаточно разработана еще одна форма обеспечения соответствия статуса наград и статуса награжденных – обязанности и ответственность награжденных. В своей публичной и профессиональной деятельности лица, удостоенные государственных наград, должны служить примером в выполнении гражданского долга и профессиональном мастерстве, а в социально-бытовых отношениях служить образцом нравственности. Этот элемент статуса награжденных лишь в редких случаях закреплен в законодательстве. Отсутствие четких нормативных ориентиров для последующего поведения, пробел в правовом регулировании обязанностей награжденных и их ответственности за неподобающее их высокому статусу поведение нарушают соответствие статуса награды и статуса награжденного не меньше, чем недостатки в материальном обеспечении награжденных. Вопросы защиты государственных наград и обеспечения соответствия статуса государственных наград и награжденными ими лиц должны решаться системно, чтобы усилить эффект от воздействия на общественные отношения поощрительным методом.

Таким образом, главное назначение награды – вознаграждение за заслуги. Посредством государственных наград оценивается и стимулируется деятельность членов общества в решении национальных и общечеловеческих задач. Получение государственной награды доставляет награжденному личное удовлетворение, укрепляет в нем чувство собственного достоинства и уважение к государству, оценившему его заслуги.

Государственные награды являются атрибутом и символом государственной власти, выражением государственного суверенитета и прерогативы государства, формой поощрения за заслуги, средством побуждения субъектов права добровольно осуществлять определенную деятельность. В обществе они формируют систему социального этикета, основанную на структурировании общества и нормировании поведения его членов по признаку формализованных и ранжированных заслуг отдельных лиц.

Поощрение государства выражает признание заслуг человека, степень полезности его деятельности для общества, служит эффективным стимулом в развитии трудовой и общественно-политической активности граждан. Государственное поощрение принадлежит к числу тех факторов, без которых невозможно в полной мере обеспечить формирование нового человека в его отношениях к действующим в обществе социальным нормам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Конституция* Российской Федерации : [от 12 дек. 1993 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31.
2. *Уголовный кодекс* Российской Федерации : федер. закон : [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : по состоянию на 25 нояб. 2013 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25.
3. *Агешин, Ю.А.* Политика, право, мораль. – М., 2007. – С. 160.
4. *Баранов, В. М.* Поощрительные нормы советского социалистического права. – Саратов, 2006. – С. 146.
5. *Беловинский, Л. В.* Вспомогательные исторические дисциплины : учеб.-справ. пособие. – М., 2009. – С. 118.
6. *Каринский, С. С.* Поощрения за успешный труд по советскому праву. – М., 2008. – 151 с.
7. *Кириллов, А.* Орлы и звезды только по заслугам. – М., 1996. – 225 с.
8. *Кобрин, В. Б.* Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 2007. – С. 194.
9. *Кушер, Ю. Л.* Государственные символы и награды Российской Федерации. – М.: Книжная палата, 1999. – 271 с.
10. *Ливеровский, А. А.* О статусе субъекта Российской Федерации // Правоведение. – 2009. – № 2. – С. 95.
11. *Марченко, М.Н.* Источники права : учеб. пособие. – М., 2005. – 595 с.
12. *Попов, В. А.* Символы власти и власть символов // Символы и атрибуты власти: генезис, семантика, функции / отв. ред. В.А. Попов. – СПб., 1996. – С. 11–12.