

АНО ВПО ЦС РФ  
«Российский университет кооперации»  
Чебоксарский кооперативный институт (филиал)



## Ф Е М И Д А

*Тезисы межрегионального конкурса  
научно-исследовательских работ молодых ученых,  
аспирантов, соискателей и студентов*

Чебоксары  
2013

УДК 34  
ББК 67  
Ф 41

***Редакционная коллегия:***

***Л.А. Таймасов***, доктор исторических наук, профессор, председатель;  
***Н.В. Иванцова***, доктор юридических наук, доцент, зам. председателя;  
***Т.Д. Карлина***, кандидат юридических наук, ст. преп.;  
***С.И. Бойко, Г.В. Галиева, Е.А. Галкина, Я.В. Ермушова, А.А. Лебедева,***  
***Е.А. Песина, А.А. Романова*** – члены Совета молодых ученых  
Чебоксарского кооперативного института (филиала)  
Российского университета кооперации

***Ответственный за выпуск:***

***Г.М. Лоханова***, кандидат педагогических наук

*Утверждено Редакционно-издательским советом  
Чебоксарского кооперативного института (филиала)  
Российского университета кооперации*

**Ф 41** **Фемида:** тезисы межрегионального конкурса научно-исследовательских работ молодых ученых, аспирантов, соискателей и студентов. – Чебоксары: ЧКИ РУК. 2013. – 351 с.

**УДК 34  
ББК 67**

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

*К.Ю. Аверьянов, преподаватель,  
Филиал Российского государственного социального университета  
(Беларусь, г. Минск)*

После вступления в силу Федерального закона от 30 марта 1998 г. №54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» в отечественной правовой науке начался интенсивный процесс осмысления юридической природы решений Европейского Суда по правам человека и определения их места в российской правовой системе. К какому-либо консенсусу по данным вопросам члены юридического сообщества на сегодняшний день не пришли, это можно объяснить новизной и сложностью указанных проблем.

Наиболее важным аспектом проблемы юридической природы решений Европейского Суда по правам человека является вопрос о нормотворческом характере данных решений. Одни авторы считают, что деятельность Страсбургского Суда не направлена на создание правовых норм и носит исключительно правоприменительный характер, другие – придерживаются противоположного мнения и отмечают правотворческий элемент в итоговых решениях Суда.

На наш взгляд, решения Европейского Суда по правам человека не являются исключительно правоприменительными, а имеют нормотворческую составляющую, которая заключена в правовых позициях (нормах толкования) Европейского Суда по правам человека, приспособляющих Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод к реалиям общественно-правовой жизни государств-членов Совета Европы.

Данные правовые позиции (нормы толкования) следует определить как создаваемые Европейским Судом путём интерпретации положений Конвенции и Протоколов к ней международно-правовые нормы, которые формулируются в решениях по конкретным делам и распространяются впоследствии на аналогичные рассматриваемые Судом дела, а также служат обязательным образцом понимания Конвенции и Протоколов к ней для субъектов права государств-членов Совета Европы.

Конвенционные нормы содержат лаконичные и во многом декларативные формулировки, которые для регулирования общественных отношений нуждаются в развитии и конкретизации. Вектор данного развития и конкретизации задаётся Европейским Судом; Суд, используя имеющуюся у него правовой инструментарий, создаёт на основе положений Конвенции и Протоколов к ней новые нормы права (нормы толкования), которым должны следовать субъекты права государств-участников Конвенции и на которые должен опираться сам Европейский Суд при рассмотрении поступаю-

щих в его адрес жалоб на нарушения прав и свобод, закреплённых в Конвенции.

Международно-правовым характером создаваемых Европейским Судом по правам человека норм толкования Конвенции и Протоколов к ней можно объяснить специфику их действия в рамках правовых систем государств-членов Совета Европы и, в частности, в рамках российской правовой системы. Все государства, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, признали юрисдикцию Европейского Суда обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней. При этом государства-участники Конвенции самостоятельно (хотя и под контролем Комитета Министров Совета Европы) определяют, какие меры следует предпринять для выполнения решений Европейского Суда и, соответственно, каким образом инкорпорировать правовые позиции Суда в национальную правовую систему. Существование данного порядка связано с наличием суверенитета у каждого государства-участника Конвенции и невозможностью вмешательства в его деятельность со стороны международных органов.

При этом, исходя из принципа добросовестности выполнения международных обязательств, государства-участники Конвенции не могут игнорировать решения Европейского Суда по правам человека: констатация Европейским Судом одного или нескольких нарушений Конвенции налагает на государство-ответчика два обязательства. Первое из них касается частной ситуации заявителя и состоит в том, чтобы положить конец нарушению и устранить его последствия с целью восстановления, насколько это возможно, ситуации, существовавшей до нарушения. Второе обязательство государства-ответчика состоит в принятии действенных мер для предотвращения новых нарушений Конвенции, подобных тем, которые были выявлены решениями Европейского Суда [1, с. 127; 3, с. 36].

Выполнение второго обязательства предполагает, в частности, приведение национального законодательства и правоприменительной практики в соответствие с правовыми позициями, выработанными Европейским Судом, поскольку соблюдение Конвенции и, соответственно, предотвращение нарушений Конвенции означает неукоснительное следование указанным правовым позициям (нормам толкования) как в правоприменительной, так и в правотворческой сферах.

Исходя из сущности обязательств, налагаемых на государство в связи с вынесением Европейским Судом по правам человека решений по жалобам заявителей, можно утверждать, что данные решения выполняют две функции: разрешают конкретные дела посредством установления наличия или отсутствия нарушений конвенционных положений государствами-членами Совета Европы (правоприменительная функция) и осуществляют нормативное толкование положений Конвенции, формулируя правовые позиции (функция толкования).

Наличие у Европейского Суда по правам человека двух названных функций подтверждается решением по делу «Ирландия против Соединённого Королевства», в котором Европейский Суд указал, что «решение Суда выносится не только для разрешения конкретного дела, но и в широком смысле, для прояснения, сохранения, развития норм Европейской Конвенции, для того чтобы таким образом способствовать соблюдению государствами своих обязательств, которые они несут в качестве участников Конвенции» [5].

В рамках господствующего сегодня эволютивного подхода к толкованию Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней Европейский Суд по правам человека получает значительную свободу интерпретации конвенционных положений и возможность приспособлять их к реалиям общественно-правовой жизни государств-участников Конвенции. Суть эволютивного подхода к толкованию положений Конвенции довольно точно выразил Председатель Страсбургского Суда в отставке Р. Бернхардт, который в своём выступлении заявил: «Европейская конвенция о правах человека и основных свобод должна толковаться и применяться как «живой инструмент», идя в ногу с развитием наших обществ и не обязательно в соответствии с намерениями «отцов-основателей», создавших её в 1950 г.» [2, с. 58].

Для того чтобы обозначить специфику решений Европейского Суда по правам человека как источников права, необходимо обратиться к классификации источников (форм) права на первичные и вторичные, где первичный источник права – это правовой текст, в котором нормы права официально формулируются впервые, а вторичными источниками права являются производные от первичных официальные правовые тексты, в которых интерпретируется содержание первичных источников права, уточняется смысл правовых норм и, таким образом, формулируются «вторичные нормы» [4, с. 167].

Исходя из предложенной классификации, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод является первичным источником права, содержащим «первичные нормы», а решения Европейского Суда по правам человека – вторичными источниками права, содержащими «вторичные нормы».

### **Список литературы**

1. *Абдрашитова В.З.* Прецедентный характер решений Европейского суда по правам человека // Журнал российского права. 2007. № 7. С. 125-131.
2. *Бернхардт Р.* Европейский Суд по правам человека в Страсбурге: новый этап, новые проблемы // Государство и право. 1999. № 7. С. 57-62.

3. *Деменева А.В.* Юридические последствия постановлений Европейского суда по правам человека для Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 215 с.

4. *Четвернин В.А., Юрко Г.Б.* Судебные источники права // Ежегодник либертарно-юридической теории. 2007. № 1. 168 с.

5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 18 января 1978 г. по делу «Ирландия против Соединенного Королевства» [Ireland v. The United Kingdom] (жалоба № 5310/71).

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ «СОВЕТСКИЙ ГРАЖДАНИН» И «ГРАЖДАНИН РФ»**

*Д.И. Акимов, студент, В.Н. Шеломенцев, д-р юрид. наук, проф.,  
Московская государственная академия водного транспорта (г. Москва)*

Понятие «гражданство» не имеет однозначного значения. Закон «О гражданстве Российской Федерации» определяет его как совокупность взаимных прав и обязанностей лица и России, юридическая наука под гражданством понимает правовой институт, а политологи считают производное «гражданин» синонимом слова «патриот».

Развитие системы гражданства в России в различные периоды имело свои положительные и отрицательные стороны. Это связано с возникающими историческими событиями, которые, увы, нельзя прогнозировать. Личность всегда находилась в зависимости от государства, от политического режима, от решений, принимаемых тем или иным режимом.

Если в послереволюционной России четко прослеживались в нормативных правовых актах формулировки «трудящиеся», «крестьяне» и «интеллигенция», то нынешнее законодательство определяет равным образом – граждане. Но не следует забывать, что в советском государстве преобладала идея построения коммунизма, позже социализма и вся нормативно правовая база использовала данное направление, служила инструментом для грамотной работы. Это вовсе не означает, что система была идеальна и не давала сбоев. Это означает, что государство целенаправленно, как допустим спортсмен, борющийся за золотую медаль, прикладывало все усилия, использовало различные механизмы. История показала, что России путь коммунизма, социализма, не подходит по причинам невозможности всеобщего равенства (так или иначе обществу свойственно делиться на классы, группы), не до конца сформировавшейся системы законодательной и исполнительной власти, а также многим другим.

Выходом из данной проблемы, представляется следующее:

**- в связи с наличием межнациональных конфликтов, межконфессиональных конфликтов, неуважением культур народов создать в**

**государстве следующий орган – Министерство по делам идеологии и нравственного воспитания граждан.** П. 2 ст. 13 Конституции РФ провозглашает: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Если рассматривать данное с точки зрения общества, то следует, что государство не стремится к цели, к результату. Демократия, права человека, правовое государство – это не цель, а методы, признаки государства. Демократию можно расценивать как порядок в доме, где все вещи на своих местах (административное право), каждый проживающий имеет свое личное пространство, вещи (гражданское право), живет по правилам главы семьи (конституция), и в случае нарушения правил обязан отвечать по определенному порядку (уголовное право и уголовный процесс). Идеология же, в том виде, в котором мы привыкли ее видеть, это насильственное насаждение идей той или иной партии, того или иного лидера, которая должна исполняться силой государственного принуждения. Так рассматривать вовсе не требуется, идеология должна состоять из двух уровней: государственный (координирующий государственную деятельность) и личностный (гражданский), создающий идеал человека, к которому каждый должен стремиться. Личностный уровень должен включать элементы патриотизма, трудолюбия, силы, заботы об окружающих, близких. В условиях правового государства применим метод стимулирования, когда человек, сделав шаг в нужном направлении, получает значительно больше благ со стороны государства, нежели находясь в бездействии или противодействии. То есть путем учреждения Министерства по делам идеологии и нравственного воспитания граждан будет решаться вопрос конфликтов, государство на уровне идеологии начнет борьбу с алкоголизмом, наркоманией, попрошайничеством;

**- предложение по созданию правового института: право межнациональных отношений, которое необходимо для нормативного регулирования возникающих споров;**

**- предложение по программе сближения культур народов России, состоящей из проведения конференций, конкурсов.** Если снова возвращаться к решению этой проблемы в СССР, то можно вспомнить про ВДНХ, где до сих пор существуют павильоны регионов страны (ныне павильоны СНГ) Армения, Кыргызстан, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Азербайджан, Украина и Туркмения, где представлялись достижения республик, краев, областей;

**- возродить отраслевую функцию каждого региона РФ, выявить потенциал в сферах производства (легкая промышленность, тяжелая промышленность, пищевая промышленность, автостроительная, судостроительная, авиастроительная промышленность, сельскохозяйственная промышленность);**

**- предложение по усилению роли понятия «гражданин» над нациями, расами, классами.**

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ)// Собр. законодательства РФ, 2009. № 4, ст. 445.
2. О гражданстве Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 12.11.2012 г.) // Собр. законодательства РФ, 2002. № 22, ст. 2031.
3. О гражданстве Российской Федерации: закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 (ред. от 31.05.2002 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ, 1992. № 6, ст. 243.
4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977 г.) (ред. от 14.03.1990)// Свод законов СССР, 1990. Т. 3. С. 14.
5. О гражданстве Российской Федерации: комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ / под общ. ред. Я.Л. Ванюшина.
6. *Варлен М.В.* Гражданство: Россия и СНГ // Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. Проспект, 2010.
7. *Витрук Н.В.* Общая теория правового положения личности. М.: НОРМА, 2008.
8. *Кельбя И.И.* Правовой институт гражданства Российской Федерации. М.: Миграционное право. 2012.
9. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право России: учебник. М.: Юристъ, 2004.
10. *Кутафин О.Е.* Российское гражданство. М., 2004. С. 195.
11. *Лепешкин А.И.* Курс советского государственного права. Т. 1. М. 1961.
12. *Миронов О.О.* Субъекты советского государственного права. Саратов, 1975.
13. *Овсеян Ж.И.* К вопросу о государствоведческой концепции гражданства // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 13.
14. О гражданстве Российской Федерации: Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ / под общ. ред. В.И. Шкатуллы.
15. *Фарбер И.Е.* Свобода и права человека в Советском государстве. Саратов, 1974.
16. *Эбзеев Б.С.* Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М., 2005.
17. *Югов А.А.* Гражданство в Российской Федерации: размышления об уникальном правовом феномене // Адвокатская практика. 2009. № 1.
18. *Юнусов А.А., Юнусов Э.А.* История развития института прав человека и гражданина // Миграционное право. 2005. № 6.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УСЫНОВЛЕНИЯ

*Е.В. Арсеньева, доц.,*

*Вышневолоцкий филиал Международного славянского института  
(г. Вышний Волочек),*

*О.Ю. Ильина, д-р юрид. наук, проф.,*

*Тверской государственной университет (г. Тверь)*

Значение семьи велико в жизни каждого человека, общества и государства. В семье закладываются основы нравственности, духовности и терпимости. Здоровая, крепкая семья – залог стабильности и процветания любого общества и государства.

Преодоление сложившихся в обществе негативных тенденций потребовало от государства новых подходов к решению многочисленных проблем социально-семейных отношений. Результатом целенаправленных усилий правительства стало появление семейной политики, нацеленной непосредственно на изменение и сохранение уровня жизни семей, повышения благосостояния и улучшения их социального самочувствия.

Дети являются особой социальной группой, находящейся в полной зависимости от взрослых. По этой причине у них есть особые права по сравнению со взрослыми, что закреплено в Конвенции о правах ребенка, и эти особые - по сравнению со взрослыми – права нуждаются в особых механизмах их осуществления, позволяющих обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав каждого ребенка и детей в целом. Забота о детях, всемерная охрана их интересов является важнейшим принципом, закрепленным в действующем законодательстве. Чтобы этот принцип был действенным, необходимо наличие механизмов его реализации, закрепленных в нормах права. Система защиты детства предполагает комплекс мероприятий, направленных на защиту семьи в целом, матери и ребенка, на определение места ребенка и отношения к нему в семье и обществе.

В соответствии с требованиями норм международного права ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. В Российской Федерации задачей государственной важности является создание условий для полноценного физического, интеллектуального, духовного, нравственного и социального развития детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки их к самостоятельной жизни в современном обществе, а также оказание им психологической, медицинской и педагогической помощи.

В семейном праве РФ существует ряд институтов, имеющих своей целью обеспечение охраны интересов несовершеннолетних детей. Особое место занимают институты, призванные обеспечить защиту прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку они способ-

ствуют передаче таких детей на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в том числе в приемную семью.

Наиболее предпочтительной формой социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление, поскольку оно позволяет с максимальной эффективностью обеспечить не только интересы детей, но и интересы взрослых людей, которые по тем или иным причинам лишены возможности иметь своих детей.

По российскому праву усыновление допускается только в отношении несовершеннолетних детей. Усыновление производится судом по заявлению лиц, желающих усыновить ребёнка, в порядке особого производства по правилам гражданского процессуального законодательства.

Усыновители не только по существу, но и по форме заменяют родителей, и здесь нет того временного характера воспитания детей в семье, который присущ иным формам воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. В этом заключается одна из особенностей усыновления, обуславливающая приоритетность данной формы устройства.

Усыновление имеет преимущества перед другими формами семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В отличие от временных форм семейного устройства детей усыновление является постоянной формой, при которой между ребенком и усыновителями закрепляются аналогичным родственным связи.

В соответствии с действующим законодательством усыновление производится только в судебном порядке. С одной стороны, это является процессуальной гарантией обеспечения прав и институтов усыновителей и усыновленного ребенка. Но, с другой стороны, предполагает установление оптимального сочетания материальных и процессуальных норм, строгого соблюдения установленных требований. Процедура усыновления в России определена в Семейном кодексе РФ (ст. 124-144). Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах. При устройстве ребенка в семью должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии, и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в образовании и воспитании, а также возможность обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Особенности: позволяет ребенку чувствовать себя полноценным членом семьи. Юридически устанавливаются родственные отношения, права и обязанности, в том числе и наследования, сохраняющиеся и по исполнении ребенку 18-ти лет. А так же утрачиваются права и обязанности усыновленного ребенка по отношению к своим родителям (своим родственникам). Однако могут быть сохранены отношения усыновленного ребенка с родителем или с родственниками, что должно быть указано в решении суда. Возможность присвоить ребенку фамилию усыновителя, по-

менять имя, отчество и дату рождения в пределах трех месяцев в одну или другую сторону.

После усыновления государство оказывает ту же помощь, что и при рождении и воспитании кровного ребенка, в том числе: предоставление отпуска в связи с усыновлением ребенка (при усыновлении новорожденного ребенка), и выплат в связи с принятием ребенка в семью, которые аналогичны выплатам, производящимся при рождении и уходу за кровным ребенком.

Конечно же, первостепенная задача – это чтобы ребенок обрел полноценную, любящую семью, и сократить (а в лучшем случае) исключить количество детей возвращаемых из семей обратно в детские дома.

И все-таки если вы решили усыновить ребенка, прежде чем сделать такой ответственный шаг - еще раз взвесьте все «за» и «против». Внимательнейшим образом проанализируйте свои побуждения, определите, что вами движет и в какой степени, полностью ли вашим является такое решение.

Принятие ребенка в семью должно быть только взаимовыгодным и обязательно продиктовано желанием помочь ребенку, лишенному родительской заботы.

Для родителей это - высшая степень ответственности за судьбу ребенка и его полноценное развитие, такая же ответственность, как и за своих кровных детей, в связи с этим защищая право детей жить и воспитываться в родной стране, создавая условия для реализации гражданами России возможности взять на воспитание в семью ребенка, Семейный кодекс РФ и другие законодательные и нормативно-правовые акты закрепили преимущественное право российских граждан на проведение процедуры усыновления и самые жесткие требования к кандидатам в усыновители, их материальному положению, жилищным условиям по сравнению с другими формами устройства.

На сегодняшний день государством рассматриваются и внедряются различные методы, упрощение усыновления в России: предложение формы замещающих семей, материальная поддержка, медицинское обеспечение детей-сирот, решение проблем социального сиротства, поддержка местными властями, информатизация через ТВ и рекламные кампании в прессе, совершенствование механизмов правовой, организационной и психолого-педагогической поддержки граждан Российской Федерации, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство, патронат) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также семей, воспитывающих приёмных детей, и упрощение процедур передачи на усыновление, введение «Правительственного часа», посвященного вопросам усыновления российских детей, создания единого ведомства, которое займется усыновлением детей-сирот, создание единого банка данных приемных родителей, появление семейных городков для приемных роди-

телей, взявших на воспитание детей с ограниченными возможностями; но и вместе с тем добросовестный отбор кандидатов в усыновители и программа обязательного психологического тестирования.

### Список литературы

1. Википедия Свободная энциклопедия // <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. *Ильина О.Ю.* Семейное право. Практикум: учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2012.
3. Информационное агентство REGIONS.RU Новости Федерации // <http://regions.ru/news/>
4. REGNUM. Новости // <http://www.regnum.ru/news/>
5. *Карпунина Е.В.* Как усыновить ребёнка? М.: Эксмо, 2011. (Народный адвокат).
6. Коммерсант // <http://www.kommersant.ru/news/>
7. *Левушкин А.Н.* Семейное право: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012.
8. *Муратова С.А.* Семейное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Гриф УМЦ «Профессиональный учебник», 2013.
9. *Нечаева А.М.* Семейное право Российской Федерации: учеб. пособие для бакалавров, 2012.
10. Проект «России важен каждый ребенок» // <http://er.ru/news/2013/1/17/nachinaetsya-realizaciya-partproekta-rossii-vazhen-kazhdyj-rebenok/>
11. Pravda // <http://www.pravda.ru/>
12. РИА НОВОСТИ // <http://spb.ria.ru/Infographics/>
13. *Рудов А.Г., Красницкая Г.С.* Как усыновить ребёнка. В помощь будущим усыновителям. Ростов н/Д.: Феникс, 2011.
14. *Белобородов И.И.* Демографическая политика в Российской Федерации. Экономика народонаселения: учебник / под ред. проф. В.А. Ионцева. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 525.
15. *Тихомиров М.Ю.* Документы в семейных правоотношениях. 2013.
16. Усыновление в России Интернет-проект Министерства образования и науки РФ. Департамент государственной политики в сфере защиты и прав детей // <http://www.usynovite.ru/>
17. Федеральное статистическое наблюдение.

## **ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О СУРРОГАТНОМ МАТЕРИНСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Р.А. Бабаян, студент, Р.Э. Арутюнян, доц.,  
Пятигорский государственный лингвистический университет  
(г. Пятигорск)*

Демографическая ситуация в Российской Федерации (далее – РФ) в последние годы характеризуется низким коэффициентом рождаемости. Во многом причиной данной проблемы является бесплодность большинства граждан, проживающих на территории Российской Федерации. И одним из способов разрешения этой ситуации является применение программы суррогатного материнства.

Несмотря на то, что в РФ суррогатное материнство регламентируется многими законодательными актами и нормативными документами, правовое регулирование данной программы в российском законодательстве закреплено в крайне скудной форме и не соответствует современным научно-медицинским технологиям. Поэтому уже давно назрела необходимость внести изменения в действующее законодательство с тем, чтобы уничтожить правовые барьеры, стоящие на пути людей с ограниченными репродуктивными возможностями, желающих стать родителями. Конечно принятие нового ФЗ № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» играет огромную роль в процессе использования данной программы, однако он не регулирует многих вопросов, возникающих при заключении договора о суррогатном материнстве [3].

Одной из главных проблем возникающих в этой сфере является определение объема полномочий прав и обязанностей, как суррогатной матери, так и родителей – заказчиков [1]. Вопрос об установлении материнства, отцовства остается на данный момент совсем неурегулированным, а именно позволяет суррогатной матери диктовать свои условия вне зависимости от заключенного договора. Помимо прав и обязанностей сторон данного договора необходимо принятие правового регулирования прав и законных интересов ребенка, рожденного при помощи использования данной программы. Принятие данного федерального закона «О суррогатном материнстве» на основе предложенного проекта позволит восполнить пробелы в правовом регулировании данных общественных отношений. Так как при принятии данного проекта федерального закона «О суррогатном материнстве в Российской Федерации» видится необходимым внести определенные изменения в действующее законодательство Российской Федерации. В основном под изменения попадет Семейный кодекс российской Федерации [2].

Практическая реализация проекта и применение сделанных в ходе работы над ним выводов позволит улучшить демографическую ситуацию в стране, изменит динамику рождаемости в лучшую сторону. В связи с этим,

можно сказать, что целью законодательного регулирования, в первую очередь, является предоставление возможности иметь детей людям, которые являются бесплодными и в данном случае экстракорпоральное оплодотворение (далее – ЭКО) для них есть не что иное, как последний шанс иметь собственного ребенка. Также данное законодательное регулирование поможет бороться с демографическим кризисом, что позволит повысить рождаемость в нашей стране. При этом предметом законодательного регулирования являются отношения, возникающие между биологическими родителями (нареченными родителями) и суррогатной матерью, а также ребенком, которого она вынашивает в связи с заключением договора суррогатного материнства. В соответствии с этим основными субъектами, принимающими участие в программе суррогатного материнства должны являться:

- бесплодные супружеские пары/бесплодные женщины или мужчины, а также лица, которые по состоянию здоровья не в силах выносить и родить ребенка;
- суррогатная мама;
- муж суррогатной матери;
- медицинское учреждение, где будет происходить искусственное оплодотворение;
- врач, который должен провести операцию по искусственному оплодотворению;
- акушер;
- психиатр;
- психолог;
- орган государственной власти, удостоверяющий этот договор.

Однако важность принятия данного федерального закона заключается также в защите прав и интересов детей, рожденных с помощью использования программы суррогатного материнства.

Совместно со всем вышеизложенным, еще одной необходимостью принятия данного проекта федерального закона «О суррогатном материнстве в российской Федерации» является тот факт, что впервые совместно с процедурой установления отцовства в России появится также процедура установления материнства, что существенным образом позволит закрепить все права и обязанности участников программы «суррогатного материнства».

Вместе с этим, сама программа «суррогатного материнства» требует закрепления прав и обязанностей не только участников данной программы, но также и ребенка, рожденного с помощью применения метода экстракорпорального оплодотворения. Так как, помимо всего уже сказанного с применением программы «суррогатного материнства» между участниками этой программы, а также этим ребенком возникают наследственные право-

отношения, которые никак не урегулированы законодательством Российской Федерации. Так как вопрос об установлении материнства в отношении ребенка, рожденного с использованием программы суррогатного материнства в Российской Федерации, остается до конца не урегулированным. Поэтому в случае если суррогатная мать решит оставить ребенка себе, совершенно естественно, что наследственные права могут возникнуть между ней, ее родственниками и ребенком, так как в данном случае, родительские права возникают у суррогатной матери в отношении ребенка.

Подводя итоги всего вышеизложенного, важно отметить, что правовая регламентация суррогатного материнства окончательно закрепит право родителей-заказчиков быть официально записанными родителями рожденного ребенка без возможных препятствий со стороны суррогатной матери. Также принятие данного проекта федерального закона позволит искоренить возникновение возможных коррупционных моментов со стороны всех участников программы суррогатного материнства.

Для того чтобы не искать «окольные» юридические пути или вообще отказываться от новых репродуктивных технологий (и суррогатного материнства), следует принять отдельный нормативный правовой акт, регулирующий данную сферу отношений.

### **Список литературы**

1. *Лебедев С.В.* Правовые комментарии к законодательству по вопросам суррогатного материнства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.probirka.org/surrogatnieprogrammy/165-sm-kommentary.html>.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 12.11.2012 г.) // Рос. газ. 2012.

3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 25.06.2012 г.) // (опубликованы на Официальном Интернет-портале правовой информации // <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.06.2012).

### **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭМБРИОНА)**

*Р.А. Бабаян, студент, К.С. Григорова, канд. юрид. наук, доц.,  
Пятигорский государственный лингвистический университет  
(г. Пятигорск)*

Сегодня в российской Федерации существует такая острая проблема определение правового положения ребенка находящегося в утробе матери

(правового статуса эмбриона), а также установление границ защиты прав и законных интересов таких детей.

Прежде чем говорить о правовом положении еще нерожденных детей, а также статусе эмбриона, необходимо определиться как с понятием «эмбрион», так и уточнить, кого следует считать ребенком. В науке нет строгой определенности в применении термина «эмбрион». Итак, согласно международным источникам под эмбрионом принято понимать животный организм на ранней стадии развития [4]. В праве же под эмбрионом человека принято понимать организм с момента оплодотворения до рождения. Что же касается определения понятия «ребенок», российский законодатель в процессе приведения в соответствие с Конвенцией о правах ребенка 1989 г. внутреннего законодательства не выработал собственного понятия «ребенок» и закрепил в правовых актах России понятие, идентичное конвенциональному: «Ребенок – лицо, не достигшее возраста 18 лет». А как известно, «человеческое существо» начинает свое существование и жизнедеятельность еще до рождения. Так, в правовом смысле жизнь существует тогда, когда человек родился и еще не умер. А в медицине же начало жизни связывается с моментом зачатия. В настоящее время в Российской Федерации момент рождения ребенка определяется на основании Инструкции Минздрава РФ «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения», где указывается: «Живорождением является полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры, независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента» [2].

Однако многие ученые, а также правоведы, такие как О.Г. Селихова, Бернард Натансон, Иероним Лежен, Эрнст Хант, Жак Судо и многие другие считают, что период внутриутробного развития человека есть период его биологической жизни. Пребывая в материнской утробе в состоянии эмбриона, ребенок телесно самостоятелен, так как не является частью организма своего носителя и способен к саморазвитию. Еще на самых ранних стадиях своего развития зародыш по-разному реагирует на голос матери и на голос посторонней женщины, он боится ультразвука и т.д. Тот факт, что эмбрион телесно самостоятелен и не является частью организма матери, подтверждается медицинскими показателями и исследованиями, проведенными в отношении детей, находящихся еще в утробе матери. Непонятным остается только вопрос, почему медицина и право не могут прийти к согласию в определении момента жизни. Кажется странным, что по медицинским показателям жизнь человека начинается с момента зачатия, а согласно законодательству только с момента рождения.

Несмотря на то, что Конституция РФ исключает правовую охрану новорожденного ребенка, в некоторых случаях эмбрион, находящийся в утробе матери, выступает в качестве объекта, охраняемого законодательством РФ. Так, например, по общему правилу человек приобретает правоспособность с момента рождения. Тем не менее, п. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса РФ гласит, что к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства [1].

Таким образом, криоконсервированные эмбрионы, полученные при жизни наследодателя, потенциально являются наследниками первой очереди, разумеется, при условии живорождения. Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» закрепляет право детей, зачатых при жизни потерпевшего, на обеспечение по страхованию [6]. А вот действие Федерального закона «О трансплантации органов и (или) тканей человека» не распространяется на эмбрионы человека [7].

В уголовном праве также существуют предпосылки для установления уголовно-правовой защиты эмбриона. Эта позиция основывается на том, что законодатель выделяет такой квалифицирующий признак преступлений, как их совершение в отношении беременной женщины. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК), отягчается тем, что жизни лишается и плод человека. Для применения пункта «г» кодекса не имеют значения сроки беременности и жизнеспособность плода [5].

Помимо ст. 105 УК РФ защита правового статуса эмбриона прослеживаются также и в других статьях уголовного закона. Ст. 57, 59 Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляет запрет применения к женщинам в качестве наказания пожизненного лишения свободы; беременной может быть предоставлена отсрочка от отбывания наказания (ст. 82 УК РФ); беременность провозглашается одним из смягчающих наказание обстоятельств (п. «в» ч. 1 ст. 61 УК РФ), а также обстоятельством, отягчающим наказание, если преступление было совершено в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ) [5]. Так, например, п. «в» ч. 2 ст. 117 Уголовного кодекса Российской Федерации - за истязание женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, подсудимому грозит больший срок, чем, если бы он совершил преступление в отношении другого лица [5].

П. 11-12 ч. 2 ст. 218 Налогового кодекса Российской Федерации относят к категории налогоплательщиков лиц, имеющих право на стандартные налоговые вычеты, которые в момент аварии 1957 г. (производственное объединение «Маяк», сброс радиоактивных отходов в реку Теча) и

эвакуации в 1986 г. из зоны Чернобыльской АЭС находились в состоянии внутриутробного развития.

Что же в данном случае охраняет закон и почему беременность является таким важным обстоятельством при определении вины преступника? Можно сделать вывод о том, что закон, не признавая право на жизнь нерожденного ребенка, тем не менее, охраняет его. Как видим, содержание ряда правовых норм в России позволяет сделать вывод о том, что в некоторых случаях жизнь и телесная неприкосновенность эмбриона выступает в качестве объекта, охраняемого уголовным, гражданским и другими отраслями права.

В Конвенции ООН о правах ребенка есть норма, которая предусматривает, что государство обязано защищать ребенка как до, так и после его рождения [3]. Так может и Российской Федерации пора подумать о защите прав детей еще до их рождения.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 3) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 05.06.2012 г., с изм. от 02.10.2012 г.) // опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации // <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.06.2012).

2. О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения: инструкции Минздрава РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.technomedica.ru/site\\_files/docs/books/order-318-mz-rf.pdf](http://www.technomedica.ru/site_files/docs/books/order-318-mz-rf.pdf).

3. Конвенция о правах ребенка (одобр. Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Сб. международных договоров СССР. Вып. XLVI, 1993.

4. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. М.: Прогресс, 1999. С. 388.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2013 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.03.2013).

6. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: федер. закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 05.04.2013 г.) // опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации // <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.04.2013).

7. О трансплантации органов и (или) тканей человека: федер. закон РФ от 22.12.1992 г. № 4180-1 (ред. от 29.11.2007 г.) // КонсультантПлюс.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (на примере Астраханской области)

*Э.Ф. Байбекова, ассистент, Ю.Ю. Рогальская, студент,  
Г.С. Джумагазиева, канд. юрид. наук, доц.,  
Астраханский государственный университет (г. Астрахань)*

Тема усыновления очень актуальна в настоящее время. Это связано со многими факторами: политическими, социальными, духовными. В настоящее время государство активно проводит политику по изменению существующего порядка защиты прав граждан, нуждающихся в особом внимании в силу ряда причин. Одной из наиболее важных проблем здесь следует считать обеспечение защиты прав несовершеннолетних. Предоставление несовершеннолетним реальной возможности осуществлять гражданские права – направление, претендующее на особую актуальность в реализации правовой политики государства. Для этого необходимо задействование системы последовательно организованных юридических средств, гарантирующих реальную возможность реализации и защиты субъективных гражданских прав и законных интересов, а также создание целостной системы правового регулирования этих отношений.

Именно поэтому сохраняет свою актуальность проблема совершенствования законодательной базы, а также создание механизмов реализации законов, устанавливаемых на федеральном и региональном уровнях. Необходимо получение знаний в области защиты прав ребенка, как детьми, так и родителями, а также преподавателями школ, детскими врачами и многими другими категориями населения.

Но государство пытается бороться с этой проблемой. П. Астахов, детский омбудсмен России, признал, что проблем в сфере сиротства по-прежнему много. И это плохая «новость». Есть и хорошие, к ним относятся нарастающая тенденция в стремлении и государства эти проблемы решать. И подтверждений этому все больше. Во многих российских регионах началась разработка и принятие собственных программ, которые помогут обеспечить сирот жильем. Открываются школы для тех, кто хочет стать приемными родителями. Детским омбудсменом России, была также разработана федеральная программа «Россия без сирот». Благодаря ей через семь лет детские дома в России могут вообще закрыться за ненадобностью: все сироты будут воспитываться в приемных семьях, считает главный омбудсмен. Семейное устройство отмечено в Конституции РФ как, безусловно, важная часть жизни нашего общества, как приоритет формирования внутренней политики государства.

На Западе часто применяется практика усыновления. Все чаще вместе с родными воспитываются приемные дети. К сожалению, в нашей стране процесс усыновления еще не достиг такого масштаба. Наше обще-

ство неоднозначно относится к семьям, взявшим на воспитание ребенка. Вследствие этого большинство родителей скрывают тайну усыновления. Именно эта неразвитость такого правового института, как усыновление является на сегодняшний день очень актуальной.

Естественной средой обитания ребенка, конечно же является семья. И одним из основных прав ребенка - право жить и воспитываться в семье. В отношении детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечение права на воспитание в семье означает, что при выборе формы устройства ребенка, оставшегося без родительского попечения, в первую очередь предпринимаются попытки к устройству его именно в семью [2, с. 5].

Усыновлением можно назвать не только форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, но и юридический факт. Впоследствии усыновления дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству во всех личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях приравниваются к родственникам по происхождению, следовательно, с правовой точки зрения усыновленный ребенок приобретает новых родителей и родственников [3].

По этой причине запрещены браки между усыновителями и усыновленными [4, с. 43].

Современная «российская семья» находится в глубоком кризисе, и это сказывается на ее отдельных институтах, в частности, на институте усыновления.

Средства массовой информации все чаще публикуют и рассказывают о случаях жестокого обращения приемных родителей с усыновленными детьми. И все чаще в этом замешаны иностранные граждане.

Российское семейное законодательство существенно изменило содержание норм о порядке и условиях, а также о последствиях усыновления, в частности закрепив судебный порядок усыновления. Семейный кодекс РФ предъявляет требования к лицам, имеющим право быть усыновителями; вводит новые правила досудебной процедуры выявления и учета детей, подлежащих усыновлению; к тому же расширяет перечень условий, при которых допускается усыновление; исключает норму о признании усыновления недействительным.

### **Правовое регулирование института усыновления в Астраханской области**

Институт усыновления занимает важнейшее место среди форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Указанный институт развивается и на территории Астраханской области, поэтому его правовое регулирование является важной задачей органов законодательной власти Астраханской области.

В соответствии с Постановлением Правительства Астраханской области от 22 декабря 2009 г. № 660-П «О передаче отдельных полномочий Министерства образования и науки Астраханской области Министерству социального развития и труда Астраханской области» с 01.01.2010 г. Министерству социального развития и труда Астраханской области осуществляемые министерством образования и науки Астраханской области переданы полномочия по реализации функций органа по опеке и попечительству несовершеннолетних, установленных федеральным законодательством, и по формированию, ведению и использованию регионального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и гражданах (в том числе иностранных и лицах без гражданства), желающих принять детей на воспитание в свои семьи, а также усыновить (удочерить) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В Астраханской области огромное внимание уделяется усыновлению. Этому свидетельствуют многочисленные подзаконные акты Астраханской области, касающиеся как усыновления непосредственно, так и других форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Например, постановление Министерства социального развития и труда Астраханской области от 27.12.2012 № 81 «Об утверждении Процедур включения, исключения и внесения изменений в списки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями».

В постановлении Правительства Астраханской области от 20.03.2007 г. № 86-П «О Порядке предоставления гражданам социальных выплат на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств бюджета Астраханской области», уделяется внимание усыновленным. Согласно постановлению, они имеют право получать социальные выплаты на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств бюджета Астраханской области [5].

Согласно Постановлению Правительства Астраханской области от 31.08.2010 г. № 380-П «О Порядке назначения государственной социальной помощи в Астраханской области в виде денежных выплат», усыновители имеют право на единовременные денежные выплаты от 2500 до 3500 руб. [6].

В соответствии с Законом Астраханской области от 27.12.2004 г. №69/2004-ОЗ «О ежемесячном пособии на ребенка», усыновленные дети вправе получать ежемесячно 130 руб.

Усыновители имеют привилегии, касающиеся оплаты за жилое помещение и коммунальных услуг, в виде денежной компенсации. А также усыновители имеют право встать на учет в качестве малоимущих граждан, которые нуждаются в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, о том, что теме усыновления в Астраханской области уделяют особое внимание, как с духовной стороны (поддержка усыновителей, открытое поощрение) так и с материальной, которое выражается в виде дополнительных выплат усыновителям. (Постановление Правительства Астраханской области от 14.08.2007 г. № 347-П «О дополнительной материальной поддержке семей, усыновивших детей»).

В 2013 г. в Астраханской области приоритетным направлением в работе по защите законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, будет обеспечение детей-сирот квартирами. В настоящее время в Астраханской области ждут квартир свыше полутора тысяч детей-сирот. И очередь не уменьшается. Эта проблема будет полностью решена в регионе в течение ближайших четырёх лет. Об этом во время посещения Центра защиты детей заявил губернатор Астраханской области А. Жилкин.

Губернатор подробно ознакомился с работой созданного год назад областного государственного учреждения «Центр защиты прав детей». Его цель - защита законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, создание условий по реализации права ребенка жить и воспитываться в семье и обеспечение комплексного подхода к устройству ребенка на воспитание в семью. В Центре самым серьёзным образом подходят к подбору граждан, изъявивших желание взять на воспитание ребёнка. Также для будущих попечителей открыта «Школа приёмных родителей». Кандидаты из сельских районов имеют возможность пройти обучение в ней заочно, через Интернет.

Количество граждан, желающих принять ребенка на воспитание, продолжает расти. В 2012 г. в учреждение по вопросам усыновления обратились 214 граждан. В 2010 г. в Астраханской области 348 детей были переданы на воспитание в семьи под опеку (попечительство) и в приемные семьи [7].

Для того, чтобы дети имели возможность найти родителей, рекламные сюжеты «Видеопаспорт ребёнка» транслируются на больших светодиодных экранах, размещённых на главных автомагистралях Астрахани, рубрики «Ищу семью» открыты на астраханских телеканалах и в газетах.

Воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях семьи признается приоритетной формой воспитания, наилучшим образом обеспечивающей интересы ребенка, поэтому по приоритету регулирование усыновления поставлено вначале всех остальных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, правовому регулированию института усыновления (удочерения) уделяется большое внимание на территории Астраханской области, существует ряд нормативно-правовых актов, регулирующих ма-

териальное обеспечение при усыновлении. Указанные нормы коррелируют с федеральным законодательством.

### Список литературы

1. *Ефимов В.В.* История римского права. СПб., 1991. С. 299.
2. *Арутюнян Г.В.* Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 5.
3. *Летова Н.В.* Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М.: Волтерс Клувер, 2006 // Гарант.
4. *Косарева И.А.* Отношения родства, усыновления, свойства, опеки и попечительства как обстоятельства, препятствующие заключению брака по законодательству России и зарубежных стран // Нотариус. 2007. № 4. С. 43.
5. О Порядке предоставления гражданам социальных выплат на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств бюджета Астраханской области: Постановление Правительства Астраханской области от 20.03.2007 г. № 86-П // Сб. законов и нормативных правовых актов Астраханской области, 2007. № 13.
6. О Порядке назначения государственной социальной помощи в Астраханской области в виде денежных выплат: Постановление Правительства Астраханской области от 31.08.2010 г. № 380-П // Сб. законов и нормативных правовых актов Астраханской области, 2010. № 39. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru/>
7. *Арутюнян Г.В.* Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации // Гражданин и право. 2002. № 3. С. 86.

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА В РФ

*А.С. Бакаева, ассистент,*

*Юридический институт Владимирского государственного университета  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (г. Владимир)*

В странах с развитой рыночной экономикой страхование является стратегическим сектором экономики, так как оно обеспечивает социально-экономическую стабильность в обществе путем возмещения собственникам ущерба при гибели или повреждении их имущества. Страхование обеспечивает непрерывность всех видов общественно-полезной деятельности, а также поддержание уровня жизни, доходов людей при наступлении определенных событий - страховых случаев.

Страхование, особенно в социальной сфере, затрагивает практически все население страны. В страховых компаниях и внебюджетных страховых фондах концентрируются огромные средства, предназначенные для выплат страхователям. От соблюдения финансовых обязательств, принятых страховщиками, зависит финансовое благополучие миллионов людей. Сохранность страховых фондов и их целевое использование, соблюдение взаимных обязательств страховщиков и страхователей требует жесткого и постоянного контроля и регулирования. Контроль и регулирование, в свою очередь, должны опираться на законы и иные нормативные документы [3, с. 47].

Для эффективного развития любой отрасли рыночного хозяйства, в том числе и страховой, необходима соответствующая ему гражданско-правовая основа. Причем эта основа должна быть взаимоувязанной по содержанию, принципам и форме на всех уровнях рыночного хозяйства – от государственного до уровней производителя и потребителя.

Прошлые 2011-2012 гг. принесли большие перемены для страхового рынка: полномочия по регулированию рынка были переданы Федеральной службе по финансовым рынкам, началась реализация закона об обязательном медицинском страховании, страховании опасных производственных объектов. Однако реализация некоторых законов далека от идеала, так считают большинство страховщиков.

В России в последние годы происходит динамичное развитие страхового бизнеса. Об этом свидетельствует увеличение количества страховых организаций, появление новых видов страхования. Активно развивается также рынок посреднических услуг в области страхования (услуги агентов, брокеров, страховых консультантов, аудиторов). Вместе с тем уровень надежности российского страхового рынка, несмотря на некоторое его увеличение, все еще оценивается как низкий. Наличие и уровень рейтинга надежности страховых компаний не в полной мере учитывается при регулировании, аккредитации или выборе страховщика [1].

На данном этапе в структуре российского страхового рынка добровольное страхование превалирует над обязательным, что является положительным фактом, однако наблюдается тенденция снижения его доли. Это связано с отказом от различных схем «псевдострахования», замедлением роста личного страхования личного страхования, слабым развитием добровольного страхования ответственности. Внесение изменений в налоговое законодательство и ужесточение страхового надзора повлекли значительное снижение объемов страхования жизни.

На протяжении последних лет доля добровольного страхования в объеме собранных страховых премий снижается. Толчок росту рынка обязательного страхования дало введение обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также значи-

тельное увеличение объема финансирования государством здравоохранения через систему обязательно медицинского страхования

Наиболее значимыми сегментами российского страхового рынка сегодня являются автострахование, ОСАГО, страхование имущества юридических лиц от огневых и иных рисков и добровольное медицинское страхование. Затем страхование от несчастных случаев и болезней, страхование жизни, страхование имущества физических лиц, страхование грузов и страхование строительно-монтажных рисков. Целый ряд видов страхования, имеющих высокое значение на развитых страховых рынках, практически отсутствуют на российском рынке [2].

Среди крупнейших российских страховых компаний можно назвать: Росгосстрах (1-е место по величине активов), РОСНО, Ингосстрах, РЕСО-Гарантию, Урало-Сибирское соглашение (Урал-Сиб), Военно-страховую компанию, МАКС и др. Наиболее узнаваемы среди населения компании Росгосстрах (до 18 % опрошенных в крупных городах) и РОСНО (12 %) [4, с. 22].

На отечественном страховом рынке присутствуют также все основные международные страховые группы, за исключением представителей итальянского и японского страхового бизнеса.

Сейчас первые шесть строчек в российском рейтинге крупнейших страховщиков по объему собранных премий занимают российские компании «Согаз», «Росгосстрах», «Ингосстрах», «РЕСО-гарантия», «Альфа-страхование» и ВСК. Это уникально, в других странах Восточной Европы уже давно нет ничего подобного - местные страховщики там не играют заметной роли, констатирует работающий в России страховой консультант западной компании [5].

Страховой рынок России характеризуется рядом проблем, от разрешения которых зависит не только его стабильность сегодня, но и существование завтра.

Большинство проблем рынка можно свести лишь к одному фактору - низкой страховой культуре в расширенном её понимании. Это, в первую очередь, низкая страховая культура страхователей, которая включает в себя низкий добровольный спрос на продукты розничного страхования, страховое мошенничество, а также низкую страховую грамотность.

К сожалению, страховщики и их собственники также не могут похвастаться высокой страховой культурой. Это выражается в выборе в качестве целевого ориентира рыночной доли, темпов роста взносов вместо рентабельности и убыточности. Низкая надежность страховых компаний, необоснованные задержки страховых выплат, рост случаев невыплат по своим обязательствам разорившихся компаний, в результате снижение доверия к страхованию у страхователей. Некоторые страховые компании используют демпинг и завышенные комиссии страховым посредникам.

Решение данной проблемы следует начинать с анализа действующего законодательства и выявления тех его требований, которые обуславливают необходимость и возможность осуществления страховых выплат в каждом конкретном случае. Такой анализ позволяет выявить и сформулировать ряд принципиальных, законодательно обоснованных положений, на которых должны основываться решения страховщиков о страховых выплатах или отказах от них.

Значительной проблемой, ограничивающей дальнейшее развитие страхового рынка, является острая нехватка профессиональных кадров в сфере страхования. Отсутствие четкой системы сертификации и обучения актуариев и андеррайтеров значительно снижает уровень надежности всего российского страхового рынка.

На рынке страховых услуг происходит определенным образом организованная во времени и пространстве "встреча" спроса на страховые услуги в товарной форме предложения этих услуг. Рынок страховых услуг возникает лишь в условиях множественности страховщиков (продавцов специфического товара «страховая услуга»), выступающих независимыми организациями, аккумулирующими страховой фонд. Объективная основа существования рынка страховых услуг - необходимость обеспечения бесперебойного воспроизводственного процесса (в сфере общественного производства), а также необходимость преодоления негативных последствий от наступления случайных событий и непредвиденных неблагоприятных обстоятельств (в виде возмещения материальных потерь, как в производственной, так и в личной сферах).

На сегодняшнюю страховую деятельность влияют новые (инновационные) способы и технологии, позволяющие делать страховой продукт привлекательным для потенциальных страхователей. С одной стороны, привлекательности можно добиться благодаря гибкой ценовой политике, а с другой стороны, можно использовать неценовые методы, например, автоматизировать процедуру заключения, ведения и обслуживания страхового договора.

В настоящее время объемы операций на рынке страховых услуг неуклонно растут. Вместе с тем за годы рыночных преобразований не удалось в полной мере сформировать устойчивый, соответствующий современным потребностям общества рынок страховых услуг.

Исходя из этого, говорить о росте российского страхового рынка еще рано. Для начала необходимо привести в порядок страховое законодательство, в котором на текущий момент существует много «темных пятен», так как без эффективного и развернутого страхового законодательства цивилизованный страховой рынок невозможен.

## Список литературы

1. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА». Режим доступа: <http://raexpert.ru>.
2. Кучерова Н.В. Управление развитием сферы страховых услуг на основе концепции интегрированного маркетинга: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Уфа, 2011. 52 с.
3. Скамай Л.Г., Мазурина Т.Ю. Страховое дело: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2004. 256 с.
4. Страховое право: учебник для вузов / под ред. В.В. Шахова, В.Н. Григорьева, А.Н. Кузбагарова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2009. 335 с. ISBN 978-5-238-01520-0.
5. Страховой портал «Страхование сегодня». URL: <http://www.insur-info.ru/>

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ

*И.С. Бегиашвили, студент, Н.Д. Романенкова, канд. юрид. наук,  
Московский университет им. С.Ю. Витте филиала в г. Тула (г. Тула)*

Акционерные общества (АО) получили широкое распространение в гражданском обороте, обеспечивая не только вовлечение финансовых средств огромного числа участников и реализацию важных социальных задач, но и управляемость общественных отношений современной цивилизации.

Широкое развитие АО обусловило появление разветвленного корпоративного законодательства, которое постоянно развивается и совершенствуется, что вызывает необходимость его изучения в целях рационального и успешного применения.

Узнать о том, что представляет собой такая организационно-правовая форма юридического лица, как акционерное общество, мы можем обратившись к положениям ст. 96 Гражданского кодекса РФ и ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах» - это коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.

Иерархическую систему источников права, регулирующих АО, мы можем представить в следующем виде. На первом месте стоит Конституция РФ [1, № 7], далее – федеральные законы во главе с первой частью ГК РФ, подзаконные акты, локальные акты.

В Конституции РФ нет норм, прямо посвященных АО, однако степень регулирования ими рассматриваемых правоотношений мы может вывести логически. Например, в ст. 30 установлено право каждого на объединение, а акционерное общество является объединением капиталов для достижения общих целей. А ст. 35, гарантирующая право частной собственности, применительно к АО проявляется в двух моментах. Во-первых, имущество и имущественные права акционерного общества находятся в его частной собственности. Во-вторых, акции как объект хозяйственного оборота могут также находиться в частной собственности. Другие конституционные нормы также относятся к источникам правового регулирования АО. Это нормы о защите прав, достаточно актуальные для акционеров во внутренних правоотношениях и для самого АО – во внешних, с другими субъектами права, право на возмещение причиненного вреда органами государственной власти или их должностных лиц.

На уровне федеральных законов акционерные отношения регулируются ГК РФ [2, № 32], Федеральным законом «Об акционерных обществах», Федеральным законом «О рынке ценных бумаг» [6, № 79], Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [4, № 153-154], а так же рядом других законов, которые так или иначе могут регулировать правовое положение АО, например, Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» [3, № 97]. Специальный закон посвящен установлению особенностей правового положения акционерных обществ работников (народные предприятия), а также обществ, создаваемых путем приватизации государственных и муниципальных предприятий [5, № 142]. Подзаконные нормативные акты играют существенные роль в регулировании акционерных отношений, преимущественно связанных с эмиссией и обращением акций и иных ценных бумаг АО, при этом особую роль играют специализированные акты Федеральной службы по финансовым рынкам.

Таким образом, АО в основе своей конструкции представляют собой юридические лица с общей правоспособностью, и им принадлежат гражданские права, необходимые для осуществления любых видов деятельности, прямо не запрещенных федеральными законами.

Рассмотрим правовое положение АО с точки зрения его признаков как юридического лица.

Первый признак – его организационное единство. АО отличается четкой внутренней структурой. Имеет органы управления: – общее собрание акционеров, совет директоров (наблюдательный совет), исполнительный коллегиальный или единоличный орган. Функции контролирующего органа выполняет ревизионная комиссия (ревизор).

Второй признак – наличие обособленного имущества. Оно появляется с момента формирования уставного капитала и подлежит учету на балансе АО. С целью аккумуляции денежных средств АО вправе откры-

вать банковские счета, при этом расчетный счет должен быть открыт к моменту государственной регистрации при его создании.

Самостоятельная имущественная ответственность является третьим признаком и заключается в том, что учредители не несут ответственность по долгам АО, а АО, в свою очередь – ответственность по долгам его учредителей. Каждый акционер несет предпринимательские риски только в размере стоимости своих акций.

Индивидуализирующими признаками АО является его фирменное наименование и местонахождение. Юридический адрес должен быть указан в уставе АО, и соответствовать фактическому местонахождению органов АО. Что касается наименования, то АО может в самих учредительных документах и в заявлении на регистрацию указать еще и сокращенное наименование. Основное отличие акционерного общества от других юридических лиц заключается в способе закрепления прав участников по отношению к обществу путем удостоверения их акциями [8, с. 14]. Это обуславливает специфику прав, предоставляемых владельцу акций, и специфику перехода прав на акции. Уставный капитал АО разделен на определенное число акций, приобретенных акционерами, и равен номинальной стоимости обыкновенных и привилегированных акций. Все акции общества являются именными.

На смену нынешнему делению акционерных обществ на закрытые и открытые придет деление обществ на публичные и непубличные (ст. 66.3 проекта Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации») [7]. Таким образом, издавна критикуемая «посредствующая» между обществом с ограниченной ответственностью и классической компанией на акциях форма закрытого акционерного общества, как может показаться, уйдет в прошлое, а наиболее важным квалифицирующим признаком публичного общества станет публичное размещение акций путем открытой подписки либо их публичное обращение на условиях, установленных законами о ценных бумагах.

В том, как урегулированы вопросы корпоративного управления непубличных акционерных обществ в проекте ГК, нельзя не заметить стремления законодателей предоставить собственникам право выбора между многообразием существующих в мировой практике моделей корпоративного управления.

Так, согласно законопроекту непубличные компании вправе полностью отказаться от должности генерального директора, передав его функции в пользу наблюдательного совета либо коллегиального исполнительного органа. Нельзя не признать, что с практической точки зрения правила, позволяющие отказаться от исполнительного единоначалия вовсе, в некоторых случаях могут быть весьма полезными.

Также у акционеров непубличного общества появится возможность договориться об ограничении количества акций, принадлежащих одному акционеру, их суммарной номинальной стоимости, а также ограничении максимального числа голосов, предоставляемых одному акционеру, что также может стать удобным механизмом при структурировании деятельности совместных предприятий. Законопроектом также предусматривается правило об обязательном аудите акционерных обществ любого вида.

Публичные акционерные общества, насколько можно судить по тексту законопроекта, призваны заменить собой (но с сохранением многих схожих черт) нынешний институт открытых акционерных обществ. При этом стать публичным обществом просто – достаточно внести изменения в собственное наименование и зарегистрировать их в налоговом органе: приобретение публичного статуса обществом законодатель связывает с принятием названного выше решения и представлением для включения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений, содержащих простое заявление о публичном статусе общества, что будет отражаться в его фирменном наименовании [11, с. 71].

Характеризуя законопроект, можно кратко резюмировать, что многие из его новелл, безусловно, расширят пространство свободы в рамках отношений между акционерами, в особенности что касается непубличных акционерных обществ, приблизив их правовое регулирование к потребностям современного корпоративного оборота. Достоин внимания и стремление законодателя к дальнейшему упорядочению хозяйственных отношений, связанных с жизнедеятельностью акционерных обществ.

Создание акционерного общества предусматривает последовательное прохождение его учредителями нескольких этапов. При учреждении АО первым шагом, направленным на его создание, является решение об учреждении, которое принимается учредительным собранием. Закон об АО допускает создание АО одним учредителем, тогда он сам, единолично, принимает требуемое решение и фиксирует его в письменном виде. Общество может впоследствии стать Обществом с одним акционером. Учредителями (участниками) акционерных обществ могут быть физические и юридические лица. Число учредителей открытого общества не ограничено, закрытого – не может превышать 50 [10, с. 33]. Не могут выступать Учредителями (Акционерами) Общества государственные служащие, военно-служащие, а также государственные органы и органы местного самоуправления. Общество не может иметь в качестве единственного акционера другое хозяйственное общество (ООО, ОДО, АО), состоящее из одного лица.

Для успешной (стабильной и прибыльной) деятельности любого АО необходимо привлечение капитала. Выпуск (эмиссия) акций АО является важным этапом его создания.

Эмиссия ценных бумаг – это один из способов его привлечения. При этом, в зависимости от целей, которые стоят перед руководством каждого

отдельно взятого АО, и возможностей, которыми данное АО располагает, эмиссия ценных бумаг позволяет варьировать как объемом, так и источником привлечения капитала. Все акции акционерного общества при его учреждении должны быть распределены среди его учредителей в соответствии с договором о создании акционерного общества.

В случае учреждения акционерного общества одним учредителем все акции акционерного общества должны быть приобретены его единственным учредителем в соответствии с решением об учреждении акционерного общества.

Акции могут быть обыкновенные и привилегированные. Все акции общества являются именными.

Обыкновенная (простая) именная акция – это ценная бумага, удостоверяющая права названного в ней лица на участие в общем собрании акционеров общества с правом решающего голоса, на получение информации о деятельности общества, на получение дивидендов, остатка имущества общества при его ликвидации, а также иные права, предусмотренные законодательством и уставом общества. В отличие от обыкновенной акции, привилегированная, как правило, существенно ограничивает возможности ее держателя по участию в голосовании на общем собрании акционеров.

Так, владельцы привилегированных акций имеют право решающего голоса лишь при решении вопросов о реорганизации и ликвидации АО и о внесении в устав общества изменений и дополнений, ограничивающих права этих акционеров. Кроме того, закон в ряде случаев предоставляет право решающего голоса владельцам привилегированных кумулятивных и конвертируемых акций. Основной же «привилегией» таких акционеров является их право получать дивиденды.

Привилегированные именные акции могут быть нескольких типов. Тем не менее, номинальная стоимость размещенных привилегированных акций не должна превышать 25 % от уставного капитала общества.

Номинальная стоимость всех обыкновенных акций общества должна быть одинаковой. Номинальная стоимость всех привилегированных акций каждого типа также должна быть одинаковой. Вместе с тем, номинальная стоимость привилегированных и обыкновенных акций может быть как одинаковой, так и различной. «Номинальная стоимость привилегированных акций каждого типа может совпадать и не совпадать. Понятие номинальной стоимости акций следует отличать от их рыночной стоимости. Номинальная стоимость фиксируется в уставе АО и может быть изменена только с применением специальной процедуры. Рыночную же стоимость акций диктует рынок ценных бумаг, и она может колебаться в сторону увеличения или уменьшения в независимости от номинальной стоимости» [9, с. 34].

Акционерное общество, как и любое другое юридическое лицо, подлежит обязательной государственной регистрации в органе, осуществляю-

щем государственную регистрацию юридических лиц. Порядок регистрации определен федеральным законом № 129 от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц». Государственная регистрация юридических лиц осуществляется федеральным органом исполнительной власти по месту нахождения юридического лица либо его постоянно действующего исполнительного органа.

Серьезной ошибкой есть то, что предприниматели, создающие общество, поручают разработку учредительных документов третьим лицам, не подозревая, что уже на стадии создания общества можно избежать многих конфликтов интересов, которые возникают в процессе его дальнейшей деятельности. В результате учредительный документ содержит отсылочные нормы, вместо четко прописанных обязательств. Основанием для отказа в государственной регистрации АО в настоящее время не является несоответствие текста представленного учредительного документа Закону. Руководствуясь этим, регистрирующие органы (инспекции ФНС России) не проверяют на соответствие законодательству текст устава, представляемого при регистрации. Учредителям самим необходимо более ответственно подходить к составлению, заключению и утверждению своих учредительных документов.

Прекращение деятельности АО, как и любого другого юридического лица, происходит двумя путями: **реорганизации** или **ликвидации**.

Можно утверждать, что в Российской Федерации ныне сформирована сравнительно упорядоченная система нормативных правовых актов, направленных на регулирование деятельности акционерных обществ. В то же время неизбежно при реализации нормативных актов возникают проблемы, связанные как с отсутствием практики, так и с недостатками действующего законодательства.

Реорганизация АО происходит такими способами как: слиянием, присоединением, разделением, выделением и преобразованием.

**Слиянием** обществ признается возникновение нового общества путем передачи ему всех прав и обязанностей двух или нескольких обществ с прекращением последних.

**Присоединением** общества признается прекращение одного или нескольких обществ с передачей всех прав и обязанностей другому обществу.

**Разделением** общества признается прекращение общества с передачей всех его прав и обязанностей создаваемым обществам.

**Выделением** общества признается создание одного или нескольких обществ с передачей им части прав и обязанностей реорганизуемого общества без прекращения последнего.

**Преобразованием** общества признается изменение его организационно-правовой формы. АО вправе преобразоваться только в общество с ограниченной ответственностью или в производственный кооператив.

Согласно ст. 61 ГК РФ **ликвидация** общества влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Ликвидация может быть добровольной по решению акционеров или принудительной по решению суда по иску уполномоченного государственного или муниципального органа. Основанием для добровольной ликвидации может быть: убыточность финансово-хозяйственной деятельности, окончание срока, на который была создана организация, или достижение целей, для которых была учреждена организация. Кроме того, очень часто ликвидация проводится для сокрытия бухгалтерских и юридических ошибок, которые были допущены в процессе функционирования организации.

Акционерное общество может быть ликвидировано также по решению суда по основаниям, которые предусмотрены ГК РФ (ст. 61): если были допущены при создании грубые нарушения закона, если осуществление деятельности происходило без лицензии. Реализация обществом деятельности, которая подлежит лицензированию, после прекращения лицензии может являться весомым основанием для его ликвидации; если происходило осуществление деятельности, которая запрещена законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации; если осуществление деятельности происходило с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Рос. газ. 2009. № 7.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 1 от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в ред. 06.12.2011 г.) // Собр. законодательства РФ. 1994. №32, ст. 3301.

3. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 19.10.2011 г., с изм. от 21.11.2011 г.) // Рос. газ. 2011. № 97.

4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 01.04.2012 г.) // Рос. газ. 2001. № 153-154.

5. Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий): федер. закон от 19.07.1998 г. № 115-ФЗ (ред. от 21.03.2002 г.) // Рос. газ. 1998. № 142.

6. О рынке ценных бумаг: федер. закон от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ (в ред. 30.11.2011 г.) // Рос. газ. 1996. № 79.

7. О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Проект Федерального закона № 47538-6 (ред., принятая ГД ФС РФ в 1 чтении 27.04.2012 г.) // Справочная правовая служба КонсультантПлюс.

8. *Василец С.* Желаете купить акции ОАО? Спроси закон – как? // Юрист. 2008. №6.

9. *Глухова Т.В.* Правовые аспекты публичного размещения акций как способа привлечения инвестиций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 1.

10. *Новоселова Л.А.* Органы управления акционерными обществами // Арбитражная практика. 2008. № 4.

11. *Шапкина Г.С.* Новое в российском акционерном законодательстве. М.: Юристъ, 2008.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

*Н.Ю. Беспалова, студент, В.И. Ивакин, канд. юрид. наук, доц.,  
Юридический институт Московского государственного университета путей  
сообщения (г. Москва)*

В настоящее время в России актуальны правовые проблемы, связанные с сельским хозяйством, являющимся основой экономики любой страны. Так, земли сельскохозяйственного назначения, занимая более 39% общей площади нашего государства являются главным средством производства сельскохозяйственной продукции [11, с. 316]. Данные земли делятся на сельскохозяйственные угодья и земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции (ст. 77 ЗК РФ) [2].

В работе рассматриваются проблемы, вследствие которых сельскохозяйственные земли не используются должным образом и в полную силу, а также основные пути их решения.

Исследуем, в каком состоянии немногим ранее находилось сельское хозяйство с экономической и социальной точек зрения, так как это позволит лучше понять сложившуюся в стране ситуацию, после чего перейдем к юридической оценке.

В одной из многочисленных работ д-р хим. наук, профессор Сергей Георгиевич Кара-Мурза писал о том, что в 1980-е гг. сельское хозяйство в РСФСР развивалось высокими и стабильными темпами [11, с. 320]. Сравнимая уровень сельского хозяйства до и после земельной реформы 1991 г., можно сказать, что почти в половину сократился сбор зерна (с 1986 до 2000 гг.), его объем уменьшился почти на 200 млн т. К 1990 г., несмотря на сложные почвенно-климатические условия, Россия по урожайности важнейших культур находится на одном уровне со странами, в которых наиболее благоприятные и стабильные климатические условия для ведения сельского хозяйства [11, с. 318].

В первое десятилетие после образования Российской Федерации огромное количество сельскохозяйственных земель было в заброшенном состоянии. Прежняя система ведения сельского хозяйства, существующая в СССР, рухнула благодаря коренным изменениям во всем общественном строе страны.

На смену крупным аграрным кооперативным и государственным хозяйствам пришли такие организационно-правовые формы, как крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, что было закреплено в ст. 58–68 Земельного кодекса РСФСР 1991 г. [3]. Данный документ прекратил своё действие с момента вступления в силу ФЗ «О введении в силу Земельного кодекса РФ». Другими словами была создана система коммерческих сельскохозяйственных организаций.

В соответствии со ст. 23 Гражданского кодекса РФ граждане вправе заниматься производственной или иной хозяйственной деятельностью в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, заключенного в соответствии с законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве [1].

Однако в п. 1, ст. 86.1 ГК РФ указано, что граждане, которые ведут сельскохозяйственную деятельность без образования юридического лица на основе соглашения о крестьянском (фермерском) хозяйстве вправе создать юридическое лицо – крестьянское (фермерское) хозяйство [1]. Данное положение является правом, но не обязанностью, указанных граждан. Далее в ст. 86.1 ГК РФ указывается, что имущество такому хозяйству принадлежит на праве собственности. Члены по обязательствам крестьянского (фермерского) хозяйства несут субсидиарную ответственность [1]. Данные изменения вступили в силу с 30 декабря 2012 г. Следует отметить, что указанные изменения пока никак не отразились в ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

В начале двухтысячных годов в аграрном секторе происходит стабилизация, и даже рост. Однако, это можно сказать только про растениеводство, в животноводстве же ситуация остается кризисной. Остается актуальной проблема субсидий, которые выделяются в помощь фермерам в

США и Европе, где эта система налажена, но в России это мало практикуется на практике.

В 2006 г. 29 декабря вступил в силу ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Этим законодательным актом урегулируются правоотношения в сфере сельского хозяйства, закрепляются основы государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства. В соответствии с этим законом будут применяться указанные нами ниже Государственные программы [4].

В 2008 г. Министерство сельского хозяйства РФ принимает «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.».

В данной Программе указывалось, что с 2002 г. наметилась тенденция снижения темпов развития сельского хозяйства, их отставания от темпов развития экономики в целом. Если в 1999-2001 гг. среднегодовой темп прироста в сельском хозяйстве составлял 6,8 %, то в 2002-2006 гг. только 2,3 % [7]. И здесь опять следует подчеркнуть тот факт, что в сельскохозяйственной сфере серьезных улучшений не происходит, т.е. она остаётся нестабильной.

Теперь поговорим о Всемирной торговой организации (ВТО). Ещё в 1994 г. Россия подала заявку на вступление в ВТО. На тот момент РФ предложила установить уровень государственной поддержки сельского хозяйства в размере 84 млрд долл. Страны-участники оказали давление и после нескольких корректировок данной суммы, её уменьшили до 9 млрд долл. [12, с. 149]. Для Российского государства это сравнительно небольшая сумма, особенно учитывая следующие факторы: во-первых, объем сельскохозяйственных земель, большая часть которых находится в плачевном состоянии; во-вторых, не урегулирована и не стабильна система коммерческих хозяйств; в-третьих, исторически сложилось, что при выделении государством значительных сумм на развитие какой-либо отрасли, часть средств странным образом обычно теряется.

Находится в плачевном состоянии и социальная сторона сельскохозяйственного вопроса. Население в российских селах и деревнях вымирает. По данным Государственного комитета статистики на 2007 г. заработная плата в сельском хозяйстве около 4 тыс. руб., а средний показатель по стране 10–11 тыс. руб. [12, с. 150]. Интересно сравнить такие данные с показателями о заработной плате сельских жителей в 2012 г. Но, к сожалению, на официальных сайтах таких данных нет. Можно лишь сказать, что по данным Госкомстата в 2012 г. прожиточный минимум всего населения составлял 6 тыс. 643 руб. [13]. Здесь мы встаем в тупик, так как сложно представить, как жить на такую зарплату среднестатистической семье в деревне, выполняя при этом различную сельскохозяйственную работу.

Вернемся к рассмотрению нами вышеуказанной Программы на 2008–2012 гг. Основными задачами программами являются: создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий; улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства; обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства; совершенствование механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Цели данной программы таковы: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Для достижения данных целей из средств федерального бюджета на период с 2008 по 2012 гг. в соответствии с программой было выделено 551,3 млрд руб. В среднем в год на данную отрасль выделялось в среднем 100 млрд руб.

Из средств бюджетов субъектов РФ в период с 2008 по 2012 гг. было выделено 544,3 млрд руб. Также должны быть привлечены и внебюджетные источники (в период с 2008 по 2010 гг.), от которых должно было быть выделено 311 млрд руб. [7].

Следующая программа утверждена постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.».

В год из средств федерального бюджета на реализацию данной программы в среднем будет выделяться от 1,5 до 2,2 млн руб. [8].

Сравнив, цели, задачи и суммы, выделяемые на сельское хозяйство не трудно сделать первые выводы. Более подробно и конкретно указаны задачи программы на 2013–2020 гг. Сделан уклон на устранение проблем в различных сферах и подотраслях сельского хозяйства, поднят вопрос об улучшении экологии и восстановления, улучшения плодородия почв. Некоторые из них:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и производства пищевых продуктов;
- осуществление противоэпизоотических мероприятий в отношении карантинных и особо опасных болезней животных;
- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- поддержка малых форм хозяйствования.

Цели новой программы немного изменены. Во-первых, продовольственная независимость России теперь должна соответствовать Доктрине продовольственной безопасности РФ, утверждённой Президентом РФ (от 30 января 2010 г. № 120). Некоторые основные ее направления:

- снижение уровня бедности населения;
- поддержка нуждающихся слоёв населения, не имеющих достаточных средств для здорового питания;
- организация здорового питания для беременных и кормящих женщин, детей, в учреждениях социальной сферы;
- развивать межрегиональные взаимосвязи между продовольственными рынками и продовольственным обеспечением;
- обеспечить безопасность продуктов, путем соответствия их соответствующим требованиям закона;
- создание новых технологий в области сельского хозяйства, ускорение темпов развития его подотраслей [6].

Мы перечислили лишь основные направления этой Доктрины, в которой, как мы видим, конкретизированы методы, с помощью которых следует добиваться установленных в Программе целей. В цели данной программы также добавили экологизацию производства.

Однако в предыдущей Программе была выделена такая цель, как повышение занятости и уровня жизни сельского населения. В новой Программе на период с 2013 по 2020 гг. такая цель не указана.

Коренных и серьёзных изменений в целях данных программ не усматривается. В связи с этим напрашивается вывод о том, что в период с 2008 по 2012 гг. установка на развитие сельского хозяйства должным образом не выполнена, поэтому на последующие 7 лет цели остались практически такими же. Внесено лишь то изменение (на наш взгляд отрицательное), что теперь повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках будет проходить в рамках вступления России во Всемирную торговую Организацию (ВТО).

Ранее в нашем исследовании мы уже упоминали о ВТО. 22 августа 2012 г. Россия стала 156 членом данной организации, и следовательно, теперь подчиняется её правилам и установкам, а законодательные акты России в данной области должны соответствовать актам ВТО.

До 22 августа 2012 г. в России действовало Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства, от 9 декабря 2010 г. Теперь данное соглашение не действует, а участники Таможенного союза следовательно данной поддержки оказать не могут. В ч. 1 ст. 6 этого Соглашения было указано, что уровень мер, оказывающих искажающее влияние на торговлю, определяется как процентное отношение объема господдержки сельского хозяйства к валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров в целом. Такой уровень мер не должен превышать 10 % [10].

Теперь действует Протокол от 16 декабря 2011 г. о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной Торговой Организации от 15 апреля 1994 г. Этим протоколом вводятся иные принципы поддержки сельского хозяйства. Внутренняя поддержка государства по сельскому хозяйству будет ограничена фиксированной денежной суммой, которая поэтапно будет уменьшаться с 9 млрд долл. в 2012 г. до 4,4 млрд долл. в 2018 г., о чём указано в секции 1, ч. 4 «Сельскохозяйственные товары: Обязательства по ограничению субсидий Приложения в Протоколе о присоединении к ВТО» [10].

Что касается финансирования сельского хозяйства, то в Программе на 2008–2012 гг. в год выделялось примерно 200 млрд руб. из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ. В следующей программе в год на данную отрасль из средств федерального бюджета выделяется примерно 2 млн руб. Разница в цифрах очень чувствительна. В Протоколе о присоединении к ВТО также говорится о понижении суммы, выделяемой на сельское хозяйство до 4,4 млрд. долларов к 2018 г.

Вступив в ВТО, Россия сделала ещё один промах на пути к поднятию сельского хозяйства, ограничив себя его рамками.

В исследовании уже поднимался вопрос о том, что в России должна быть сильная государственная поддержка сельского хозяйства. Наши земли находятся не в лучшем состоянии, сельскохозяйственная техника дорожает, население деревень уменьшается, борьба с бедностью не становится эффективней, тяжелый климат также требует дополнительного внимания, деньги, выделяемые правительством, иногда так и не реализуются по назначению.

В одной из пунктов Программы на 2013–2020 гг. указано, что заработная плата работников сельского хозяйства вырастет до 22,5 тыс. руб. к 2020 г. Не потребуется сложных экономических и математических вычислений, чтобы понять, что к 2020 г. такая заработная плата будет для работника ничтожна. Цены растут, технологический прогресс идёт вперед. А значит, огромный разрыв между слоями населения в ближайшие семь лет точно не сократится.

И снова всё упирается в политику. Достаточно выехать за пределы Московской области и увидеть, в каком упадке и разрухе находятся сельскохозяйственные угодья. Большинству сельского населения очень трудно преодолеть черту бедности. Наши законодатели устанавливают серьёзные цели по развитию сельского хозяйства, однако на практике шаги по достижению этих целей не реализуются.

Чтобы поднять сельское хозяйство, использовать его по назначению, а именно как указано в ст. 78 Земельного кодекса РФ, для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, необходимо наладить политическую си-

стему страны [2]. Должен работать понятийный аппарат между обществом и государством. Необходимо сократить разрыв между городским и сельским населением. Следует поднять уровень жизни сельского рабочего, чтобы он не сбегал с сельскохозяйственных земель, а работал на них. Свою роль должна сыграть и экономика России и её социальная сфера.

Данную проблему стоит решать комплексно, реформируя сельское хозяйство с учётом политической, экономической и социальной ситуации в стране. В таком случае сельскохозяйственные земли будут полноценно использоваться по назначению, уровень жизни сельского населения значительно повысится и государство выйдет на более высокий уровень развития в данной отрасли. Но в свою очередь, исследователи в области земельного и аграрного права также должны сказать здесь своё веское научное слово, предложив пути выхода из кризиса

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. // Рос. газ. 1994. 8 дек.

2. Земельный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 2001 г. №136-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 сент. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 окт. 2001 г. // Рос. газ. 2001. 30 окт.

3. Земельный кодекс РСФСР: федер. закон РСФСР от 25 апреля 1991 г. №1103-1// Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. 30 мая.

4. О развитии сельского хозяйства: федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 2006 г. :одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2006 г. // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111168&intelsearch=%EE+%F0%E0%E7%E2%E8%F2%E8%E8+%F1%E5%EB%FC%F1%EA%EE%E3%EE+%F5%EE%E7%FF%E9%F1%F2%E2%E0> (дата обращения: 28.03.2013).

5. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федер. закон Рос. Федерации от 11 июня 2003 г. №74-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 мая 2003 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28 мая 2003 г. // Рос. газ. 2003. 17 июня.

6. Доктрина продовольственной безопасности: Указ Президента Рос. Федерации от 30 января 2010 г. №120 // Рос. газ. 2010. 3 февр.

7. Государственной программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.: постановление Правительства от 14 июля 2007 г. №446// Собр. законодательства РФ. 2007. 30 июля.

8. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.: постановление Правительства от 14 июля 2012 г. №717// Собр. законодательства РФ. 2012. 6 авг.

9. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства: соглашение от 9 декабря 2010 г. // Собр. законодательства РФ. 2012. 16 янв.

10. Протокол о присоединении Российской Федерации к марракешскому соглашению об учреждении всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.: протокол от 16 декабря 2011 г.// Собр. законодательства РФ. 2012. 10 сент.

11. *Кара-Мурза С.Г.* Советская цивилизация. М.: Алгоритм, 1998. 957 с.

12. *Улюкаев В. Х., Чуркин В.Э.* и др. Земельное право. М.: Проспект, 2012. 344 с.

13. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_41kv.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.htm) (дата обращения: 27.03.2013).

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*А.Ю. Бигвава, бакалавр, О.Н. Ерёмичева, бакалавр,  
Е.С. Морозова, бакалавр, Е.С. Панова, ассистент,  
Орловский государственный аграрный университет (г. Орел)*

Государственная молодёжная политика – это система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи, для развития её потенциала в интересах Российской Федерации и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение её конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности [1]. Главная цель молодёжной политики – разрешение различных проблем молодёжи, социальное становление и развитие молодёжи, помощь и поддержка в реализации ее прав.

Государственная молодёжная политика в Российской Федерации формируется и реализуется в сложных экономических и социальных условиях. Однако создаваемые проекты имеют большое значение для защиты прав молодых граждан и молодёжных объединений.

Стратегия Государственной молодёжной политики призвана определить ее цель, приоритеты и меры, реализация которых обеспечит решение

важнейших задач социально-экономического развития России в современном мире. Данная Стратегия разработана на период до 2016 г.

Стратегия реализуется через проектный подход, который включает и решение задач, определяемых национальным проектом в области образования.

В связи с существующей тенденцией развития молодежи и с сопоставлением ряда существующих проблем выделены следующие приоритетные направления молодежной политики:

- 1) вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития;
- 2) развитие созидательной активности молодежи;
- 3) интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Создавая новые проекты, которые дают молодежи шанс для развития и реализации своей деятельности, государство не только стимулирует их к труду, но и помогает приобрести социальную значимость в обществе.

Социальная активность молодежи с каждым годом приобретает все большую значимость. Молодежь становится важным стратегическим ресурсом, благодаря которому возможно позитивное развитие российского государства, становление гражданского общества.

В целях реализации данного направления реализуется комплекс мероприятий, который включает в себя: вовлечение молодежи в трудовую и экономическую деятельность, поддержку деятельности студенческих отрядов и развитию добровольческого (волонтерского) движения в молодежной среде.

Для реализации приоритетного направления, включающего вовлечение молодежи в общественную жизнь и ее информирование о потенциальных возможностях развития в России, предусмотрены следующие проекты:

- 1) «Российская молодежная информационная сеть "Новый взгляд"»;
- 2) «Доброволец России»;
- 3) «Карьера»;
- 4) «Молодая семья России».

Проект «Российская молодежная информационная сеть "Новый взгляд"» представляет собой систему сетевого взаимодействия регионов и федерального центра по развитию общероссийской молодежной медиа-информационной инфраструктуры.

Этот проект предусматривает целый ряд целей и задач:

- 1) вовлечение молодежи в поиски и создание информации, которая необходима для эффективной жизни в российском обществе;
- 2) развитие механизмов и форм трансляции необходимой информации в молодежные аудитории;
- 3) развитие положительного отношения молодежи к позитивным ценностям российского общества;

4) формирование и продвижение образа успешного молодого россиянина.

Главной целью проекта «Доброволец России» является мотивация молодых людей к оказанию помощи, формирование механизмов вовлечения молодых людей в общественную деятельность, направленных на улучшение качества жизни россиян, развитие и поддержка молодежных инициатив, направленных на организацию добровольческого труда молодежи.

Решение проблемы трудоустройства ложится на плечи не только самой молодежи, но и на плечи государства. С этой целью и создан проект «Карьера», который преследует следующие цели:

- 1) самоопределение молодежи на рынке труда;
- 2) вовлечение молодежи в трудовую и экономическую деятельность, которая направлена на решение вопросов самообеспечения молодежи;
- 3) помощь в продвижении на рынке труда;
- 4) вовлечение молодежи в деятельность трудовых объединений, студенческих отрядов, молодежных бирж труда и других форм занятости молодежи;
- 5) поддержка и популяризация инициатив и начинаний молодежи в социально-экономической сфере, сфере технологий и научно-промышленных разработок.

Данный проект поможет молодым людям развить навыки для самостоятельной жизни в нашей стране, позволит полнее реализовывать свой потенциал, поможет укрепить уверенность в своих силах и в своем будущем.

Главным результатом реализации проекта должно стать улучшение положения молодежи и увеличение вклада молодых людей в развитие страны.

Молодая семья - одна из самых незащищённых групп населения. Молодая семья - это рожаящая семья. И, соответственно, необходимо жилье для нормального воспитания родившегося или планируемого ребенка.

В этих целях был создан проект «Молодая семья России». Главными целями проекта являются:

- 1) популяризация идей материнства и отцовства, как высших духовно-нравственных ценностей общества;
- 2) формирование позитивной установки молодежи на брак, семью и ответственное родительство;
- 3) создание информационной базы о потребностях молодых семей;
- 4) расширение сети консультативных центров по оказанию услуг в решении проблем молодой семьи;

5) материальная и жилищная поддержка молодых семей.

Считаем, что проект «Молодая семья России» позволит укрепить институт семьи, подготовить молодых людей к сознательной и ответственной жизни, увеличить количество благополучных семей, повысить рождаемость в стране и обеспечить психологический комфорт в семьях. Проект «Молодая семья России» ставит своей целью создание условий для поддержки и адаптации молодых семей, решения демографической проблемы в стране, а именно, прежде всего, создание таких условий, в которых нормальная, здоровая семья смогла бы самостоятельно решать свои проблемы, выполнять свои важнейшие социальные функции.

Развитие созидательной активности молодежи. Нам стало известно, что в рамках данного направления государство разработало два проекта: «Команда» и «Успех в твоих руках».

Проект «Команда» преследует следующие цели:

1) обеспечить молодежь возможностью участвовать в коллективном управлении общественной жизнедеятельностью и, соответственно, в процессе самоуправления – собственной жизнедеятельностью;

2) развить у молодых людей навыки в индивидуальном и коллективном управлении жизнью общества;

3) вовлечь молодежь в общественно-политическую жизнь общества. При обобщении нормативных и теоретических источников нам также стало известно, что проект «Успех в твоих руках» создан для того, чтобы выявить и помочь в продвижении талантливых молодых людей и результаты их инновационной деятельности.

Далее коснемся проблемы вовлечения в полноценную жизнь молодых людей, которые испытывают затруднения в процессе интеграции в социум. Прежде всего, к этой группе относятся инвалиды, воспитанники сиротских и коррекционных учреждений; выпускники образовательных учреждений закрытого типа; жертвы насилия, военных действий, катастроф; переселенцы и мигранты; лица, которые освободились из мест лишения свободы; молодые люди и семьи, оказавшиеся в социально-опасном положении; безработные; ВИЧ-инфицированные и молодые люди зависимые от употребления психотропных веществ.

Для реализации данного приоритетного направления разработан проект «Шаг на встречу».

Основными целями проекта «Шаг навстречу» являются:

1) оказание помощи молодым людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации при интеграции в общество;

2) привлечение молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, к участию в общественной, социально-экономической и культурной сферах жизни общества;

3) развитие и широкое распространение в молодежной среде идей о толерантности и содействии людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации.

Основные виды работ по реализации указанного направления:

1) выявление групп молодежи, которая оказалась в трудной жизненной ситуации;

2) развитие моделей и направлений адресной мобильной социальной помощи молодым людям, оказавшимися в трудной жизненной ситуации;

3) развитие групп самопомощи и взаимной поддержки молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

4) распространение для молодых людей, испытывающих трудности в интеграции, программ развития навыков и умений самостоятельной жизни;

5) поддержка молодежных проектов, направленных на вовлечение молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в общественную, социально-экономическую и культурную жизнь и улучшение их положения в обществе.

Данный проект поможет минимизировать издержки, которые понесут общество и молодой человек в процессе преодоления трудной жизненной ситуации. Благодаря этому проекту можно уменьшить количество молодежных объединений, которые образуются из-за неоправданных надежд, недостигнутого успеха в каких-либо начинаниях, обид на общество и многого другого. Помимо этого, «Шаг навстречу» поможет уменьшить количество различных фобий в общественном сознании, избавиться от них. Не так просто найти работу инвалиду, сироте или человеку, который отбывал наказание в тюрьме. У нашего гражданского общества сложилось множество стереотипов, благодаря которым молодежь, оказавшаяся в трудной жизненной ситуации, не может нормально адаптироваться в обществе.

В завершение приведем справедливые слова ректора Московского гуманитарного университета, И.М. Ильинского: «Молодежь - это носитель огромного интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству (повышенная чувственность, восприятие, усиленная образность мышления, воображение, стремление к фантазии, раскованность, острая память, игра ума и т.д.).

Молодежь - социальный субъект, способный к инициативе и обратному воздействию на общество. Вот простая истина, которую сегодня должно воспринять общество, если оно хочет обновиться» [5].

Резюмируя все вышеизложенное, отметим, что в условиях модернизации общества и растущих требований к человеческому капиталу государственная молодежная политика призвана стать действенным инструментом реализации прав молодежи, развития и преобразования нашей страны. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежи и самой молодежи разработки и последовательной реали-

зации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение собственных проблем и общенациональных задач.

### Список литературы

1. Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 дек. 2006 г. № 1760-р.

2. Рунская С.Г., Хохлова М.М. Учебные материалы. 2009-2012. Проблема занятости молодежи и пути ее решения [Электронный ресурс] // <http://pravmisl.ru>.

3. Методобъединение. 2008-2013. Виртуальное методическое объединение библиотек и организаций, работающих с молодежью [Электронный ресурс] // <http://vmo.rgub.ru/policy/act/strategy.php>.

4. Росмолодежь. Федеральное агентство по делам молодежи [Электронный ресурс] <http://www.fadm.gov.ru/projects>.

5. Сайт И.М. Ильинского [Электронный ресурс] // <http://www.ilinskiy.ru>.

## СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*А.П. Бондарева, студент,*

*Московская государственная академия водного транспорта (г. Москва)*

В настоящее время в Российской Федерации складывается неблагоприятная ситуация в области воспроизведения населения, которую в самом общем смысле можно охарактеризовать как демографический кризис. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, на период 1 января 2013 г. превышение числа умерших над числом родившихся уже составило 1,1 раза [3]. Причины убыли населения носят различный характер: влияние оказывают социально-экономические, социально-этические и другие факторы. Однако существенная доля граждан Российской Федерации (около 10% бездетного населения) не могут иметь детей по медицинским показаниям.

Последние достижения науки и медицины, так или иначе направленные на лечение бесплодия, получили собирательное название Вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ). К их числу относят суррогатное материнство, реализация которого нередко затрудняется пробелами в действующем законодательстве.

Как уже не раз подчёркивалось российскими учёными, программы суррогатного материнства с успехом реализуются за рубежом на протяжении нескольких десятилетий. В Российской Федерации с момента прове-

дения первых таких программ прошло чуть больше 15 лет, однако до настоящего времени они так и не получили должного правового оформления. Данное обстоятельство порождает множество проблем юридического характера. В первую очередь, речь идет о реализации прав участников отношений суррогатного материнства.

Стоит отметить, что Семейный кодекс Российской Федерации ввёл термин «суррогатная мать», однако при создании данной нормы законодатель ограничился лишь упоминанием о возможности государственной регистрации ребенка, рождённого суррогатной матерью, при наличии согласия последней.

В сложившейся ситуации было не совсем понятно, в какой форме должны были оформляться отношения между суррогатной матерью и лицами, желающими иметь ребенка. На практике такие отношения носили договорной характер, но порядок заключения договора суррогатного материнства не урегулирован ни нормами семейного, ни гражданского права. Более того, заключение такого договора носило диспозитивный характер вплоть до принятия в 2011 г. Федерального закона «Об основах охраны и здоровья граждан РФ». Данный закон, в числе прочего, закрепил более детально понятие «суррогатная мать», «суррогатное материнство», а также обозначил признаки, характеризующие суррогатное материнство как один из методов вспомогательных репродуктивных технологий, разрешил вопрос о реализации репродуктивных прав, не состоящими в зарегистрированном браке мужчиной и женщиной, а также незамужней женщиной.

Тем не менее, введение конструкции договора в качестве формы регламентации прав и обязанностей сторон суррогатного материнства вызывает множество вопросов, связанных с правовой природой такого договора и проблемой его исполнения.

Обращаясь к трудам учёных, можно сделать вывод о том, что в доктрине не существует единой позиции по поводу определения правовой природы договора суррогатного материнства и возможности применения норм гражданского законодательства об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданско-правового договора.

В соответствии с п. 9 ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения (либо одинокой женщиной), для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям [1, ст. 55].

Таким образом, определяя круг субъектов суррогатного материнства, можно сделать вывод о том, что ими являются суррогатная мать, потенциальные родители, как состоящие, так и не состоящие в браке, либо одино-

кая женщина. По смыслу данной нормы можно говорить о том, что одинокому мужчине не представляется возможности воспользоваться услугами суррогатной матери. Предполагается, что законодатель не включил в круг субъектов одинокого мужчину из соображений, что услугами суррогатной матери могут воспользоваться либо одинокая женщина, либо семейная пара, в которой женщина по медицинским показаниям не может осуществлять репродуктивную функцию. В противном случае искажается сам смысл суррогатного материнства как одной из вспомогательной репродуктивной технологии, призванной помочь именно женщине.

Кроме того, в настоящее время существуют некоторые проблемы при установлении родительских прав в отношении ребенка, появившегося на свет в результате использования суррогатного материнства.

В соответствии с презумпцией материнства, закрепленной Семейным кодексом РФ, суррогатная мать является матерью новорождённого ребенка и дача согласия на государственную регистрацию генетических родителей в качестве юридических является ее правом, а не обязанностью. Принимая во внимание данную презумпцию и в случае, когда согласие суррогатной матери на регистрацию ребенка получено не было, она признается на законных основаниях матерью новорождённого. Возникает любопытный вопрос: кого признавать в таком случае отцом – отца генетического (чей донорский материал был использован для оплодотворения яйцеклетки), либо, мужчину, с которым женщина на момент участия в программе суррогатного материнства находилась в браке, зарегистрированном в установленном законодательством РФ порядке? Ни СК РФ, ни другой нормативный акт не дает ответа на этот вопрос. Законом установлено, что женщина, находящаяся в браке с мужчиной, должна получить от него письменное согласие на участие в суррогатном материнстве (п. 10 ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации»). В случае, если суррогатная мать после рождения ребенка решает зарегистрировать в качестве матери ребенка саму себя, то в качестве отца ребенка должен выступить ее супруг. Порядок установления происхождения ребенка в подобном случае должен происходить в соответствии со ст. 48 СК РФ, однако автор исследования считает вполне допустимым дополнить данную статью положением «В случае рождения ребенка суррогатной матерью, состоящей в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством РФ, отцом ребенка признается супруг, давший своё письменное согласие на участие своей супруги в программе суррогатного материнства».

Кроме того, при рождении ребенка суррогатной матерью до момента государственной регистрации его рождения, возникает ряд вопросов, связанных с правопреемством, в том числе порядком наследования.

Анализируя действующее законодательство, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день не существует определенного срока, в течение которого суррогатная мать должна дать согласие на регистрацию ре-

бенка в органах ЗАГСа. В связи с этим, с момента его рождения и признания прав генетических родителей в установленном законом порядке, новорождённый является ребенком суррогатной матери (в силу презумпции материнства) и ее супруга, если на момент участия в программе суррогатного материнства она находилась в браке (либо в иных случаях, предусмотренных п. 2 ст. 48 СК РФ). Из этого можно сделать вывод, что до момента регистрации генетических родителей в качестве юридических, новорожденный ребенок будет являться наследником суррогатной матери и ее супруга. В случае смерти суррогатной матери происходит ущемление прав ее законных наследников, так как в их круг войдет генетически чужой по отношению к ним ребенок.

Однако возможна и противоположная ситуация, когда до государственной регистрации ребенка умирают его генетические родители. Как в этом случае должна поступить суррогатная мать? Обязана ли она оставить ребенка себе? Ни один закон на сегодня не содержит правовой регламентации этих вопросов.

Для решения хотя бы ситуации из первого случая правоведы, в частности, А.А. Пестрикова предлагает внести дополнения в гражданский кодекс РФ, а именно в ст. 1142 следующего характера: «ребенок, рождённый суррогатной матерью, не является ее наследником, равно как и ее супруга, за исключением случая ее отказа от дачи согласия на государственную регистрацию ребенка нареченными родителями» [2, с. 84].

Что же касается разрешения ситуации, возникающей в случае смерти генетических родителей, то, в подобном случае, уместнее всего было бы создать норму, на основании которой ребенка, рождённого суррогатной матерью можно было бы признать ребенком умерших генетических родителей (или одного родителя) на основании заключенного и исполненного договора суррогатного материнства. В этом случае, новорождённый мог быть признан наследником умерших генетических родителей, а также отдан под опеку близких родственников умерших. Такой подход видится наиболее правильным и рациональным в области охраны прав и интересов детей. Однако с созданием подобной нормы законодатель не спешит.

Стоит отметить, что поскольку данный вид правоотношений развивается довольно динамично, опережая своё правовое регулирование, автор настоящего исследования, соглашаясь с мнением большинства учёных-цивилистов, посвятивших немалую часть своих трудов проблемам реализации вспомогательных репродуктивных технологий в РФ, приходит к выводу о необходимости принятия Федерального закона «О суррогатном материнстве».

Федеральный закон «О суррогатном материнстве» также должен быть разработан одновременно с предложенными поправками в действующие нормативно-правовые акты, такие как Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ для того, чтобы избежать коллизий в данной области.

Федеральный закон «Об основах охраны и здоровья граждан РФ» закрепит императивную норму, согласно которой для реализации программы суррогатного материнства потенциальные родители и суррогатная мать должны заключить договор. Однако, установив данное положение, законодатель не ввёл никаких предписаний относительно формы такого договора, его возмездности, а также возможности отказа от исполнения обязательств и наступления ответственности для сторон.

Говоря о правовой природе договора, можно прийти к выводу о том, что договор суррогатного материнства – это смешанный договор, сочетающий семейно-правовой (согласие суррогатной матери на проведение процедуры ЭКО и согласие на имплантацию эмбриона в ее организм, а также наступление такого события, как беременность) и гражданско-правовой аспекты (компенсация генетическими родителями суррогатной матери расходов, понесённых в связи с беременностью и родами, наступление ответственности, в случае отказа от исполнения или ненадлежащее исполнение условий договора). Учитывая специфику данного договора, предполагается, что данный тип договора должен регулироваться комплексно, т.е. нормами семейного и, в большей степени, нормами гражданского права.

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» называя критерии, которым должна соответствовать суррогатная мать, резко ограничивает круг женщин - потенциальных суррогатных матерей. Говоря о том, что институт суррогатного материнства относится к институтам семейного права, подразумевается, что данная программа должна реализовываться безвозмездно. В частности, как показывает зарубежная практика, бездетные пары (или одинокий родитель) нередко прибегают к помощи своих родственниц, способных к деторождению. Однако принимая во внимания критерии, установленные законом, можно сделать вывод об отсутствии возможности генетических родителей обратиться за помощью в оказании столь деликатной услуги к членам своей семьи (в частности, барьером служит возрастной критерий). Это заставляет людей, желающих иметь ребенка, прибегать к услугам незнакомых женщин, которые, естественно, идут на такой ответственный шаг из корыстных побуждений. Данная ситуация приводит к созданию своеобразного рынка, на котором осуществляется негласная торговля детьми, что искажает саму суть и смысл суррогатного материнства как одного из способов воспроизводства населения.

В связи с вышеперечисленным представляется необходимым внести поправки в вышеуказанный закон, выражающиеся в пересмотре критериев для потенциальных суррогатных матерей. Это позволит бездетным парам (или одинокому родителю) прибегнуть к безвозмездной помощи членов своей семьи. Предполагается, что в данном случае осуществление программ суррогатного материнства всё реже будет выходить за рамки кон-

кретной семьи, позволит развиваться суррогатному материнству безвозмездно, что, закономерно, повлияет на развитие позитивного к нему отношения в российском обществе.

Принимая во внимание, что данный договор носит в себе признаки гражданско-правового договора, автор исследования видит смысл во включении в гражданский кодекс главы «Договор суррогатного материнства», в которой законодатель должен отразить понятие, существенные условия, формы и порядок наступления ответственности сторон. Включение в гражданский кодекс норм, регулирующих порядок заключения договора суррогатного материнства, стало бы большим шагом на пути объединения и взаимодействия науки и права.

### Список литературы

1. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (с учетом поправок, внесенных ФЗ от 25 июня 2012 г. № 93-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.06.2012).
2. *Пестрикова А.А.* Обязательства суррогатного материнства: диссертация // Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».
3. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru>.

### ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Д.В. Ботанцов, студент, Л.И. Суханкина, доц.,  
Северо-Западный Филиал Российской Академии Правосудия  
(г. Санкт-Петербург)*

Российская Федерация, как правовое государство, на первый план выдвигает права и законные интересы граждан, которые провозглашены Конституцией РФ и другими Федеральными законами. Одним из основополагающих принципов правосудия в Российской Федерации является принцип гласности. Именно гласность обеспечивает связь власти с народом, а такая связь является основой любого правового государства [3].

В связи с этим, Пленум Верховного Суда РФ 13 декабря 2012 г. принял Постановление № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» [1]. Постановление расширяет сферы публичности уголовного процесса, что не может не сказаться на деятельности судов. Однако, в профессиональной среде это постановление вызвало немало споров и даже возражений. Дело в том, что примене-

ние многих положений данного постановления затрудняет, а подчас тормозит и даже блокирует работу судов высшего и низшего звена. Особенно ярко эта проблема проявляется в уголовном процессе. Не может ли чрезмерное стремление сделать процессы открытыми и доступными, негативно повлиять на судопроизводство? На этот вопрос мы постараемся ответить.

Много проблем в реализации гласности возникает при проведении съёмки в зале судебных заседаний. Для проведения фото- и видеосъёмки, а также трансляции судебного заседания по радио или телевидению, необходимо иметь соответствующее разрешение председательствующего в процессе судьи.

Однако, использование техники может не всегда положительным образом повлиять на ход судебного заседания. Во-первых, участники процесса могут существенно изменить своё поведение, заметив в зале съёмочную аппаратуру. Кто-то будет стесняться, вести себя излишне скованно и сдержанно. Другие, наоборот, будут стараться привлекать к себе излишнее внимание. Кроме того, фотовспышки, движение видеокамер, звук съёмочной аппаратуры – всё это, так или иначе, отвлекает участников от хода процесса, сбивает с мыслей. В любом случае страдает нормальный порядок судебного разбирательства.

С другой стороны, съёмка судебного процесса посторонними лицами может способствовать повышению качества судопроизводства: ведь объективная фиксация происходящего записывающей аппаратурой может указать и на ошибки самого судьи, показать его недостаточный профессионализм.

Однако далеко не всегда присутствие представителей СМИ в процессе может быть полезным и благотворным. И причины, по которым суд очень часто предпочитает удалять журналистов из зала, вполне ясны. Представители СМИ не имеют специальной подготовки, вследствие чего зачастую очень не объективно освещают факты и обстоятельства дел, сильно искажая действительность. Пользуясь также и юридической неграмотностью многих граждан, журналисты специально толкуют различные события и факты в ту или иную пользу. Репортёры используют в своих статьях различные термины, юридическое значение которых сами не понимают, чем могут ввести людей в заблуждение или способствовать возникновению определённых неверных суждений.

Для представителей СМИ характерна ещё одна черта: излишняя предвзятость и заштампованность в отношении к суду и к власти вообще. Как только приговор кажется слишком мягким, так сразу же озвучивается, что «суд куплен». Не вникая в обстоятельства дела, не зная законодательства, журналисты позволяют себе критиковать и оценивать действия судьи, вынесшего недостаточно жёсткий, по их мнению, приговор, что в принципе недопустимо.

Очевидно, что вышеуказанное Постановление имеет своей целью расширение гласности в суде и тем самым повышение качества правосудия. Однако на практике реализация всех указаний Верховного Суда РФ приводит к некоторому дуализму проблемы: при недостатке гласности страдают принципы конституционности, когда же степень открытости процессов увеличивается, то страдает уже нормальный порядок отправления правосудия. Где же выход из этого круга?

Нам кажется, что законодателю следует работать в тесном взаимодействии с представителями судейского сообщества, поскольку в настоящий момент у судов нет физической возможности выполнять все требования нормативных актов, в частности, вышеуказанного Постановления Пленума или Федерального закона № 262-ФЗ «О выкладывании судебных материалов в сеть» [2]. На работников суда возлагается дополнительная обязанность, естественно, скорость и качество работы снижается. Было бы разумным увеличить количество кадров, которые занимались бы исключительно данной работой. Как нам кажется, законодатель должен более реально оценивать возможность судов исполнять нормы, предусматривающие расширение гласности судопроизводства, и не только предписывать органам отправления правосудия определённые требования, но и разрабатывать подробный механизм их реализации, чтобы это не препятствовало нормальному судебному процессу. Без данного подхода законодателя к этой проблеме, так или иначе будет нарушаться либо работа суда, либо принцип гласности судопроизводства. Следует понимать, что не всегда суды имеют даже физическую возможность полностью реализовать права граждан, в том числе, даже на присутствие в процессе, поскольку многие залы судебных заседаний катастрофически малы. Также будет не лишним выслушать мнение непосредственно самих работников федеральных судов о публикации материалов дел в интернете, и порядке этой публикации – в какие сроки её осуществлять, кто её должен проводить, какие сведения следует обезличивать, а какие нужно оставлять.

### **Список литературы**

1. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 13 декабря 2012 г. № 35.
2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Рос. газ. 2008. 26 дек. Вып. № 4822.
3. Комментарий к Конституции Российской Федерации./ общ. ред. Ю.В. Кудрявцева. М.: Фонд "Правовая культура", 1996.
4. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному Кодексу РСФСР./ под ред. В.М. Лебедева, В.П. Божьева. М.: Спарк, 1996.

5. *Томин В.Т.* Принципы отечественного уголовного процесса: лекция-монография. Нижний Новгород: 2007. 80 с.

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К КОЛЛИЗИОННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ НАСЛЕДОВАНИЯ**

*И.В. Ботанцов, студент, О.Ю. Малкин, канд. юрид. наук,  
Северо-Западный Филиал Российской Академии Правосудия  
(г. Санкт-Петербург)*

Коллизионное регулирование наследственных отношений приобретает особую актуальность в наше время, когда российский нотариат всё чаще сталкивается с международным наследованием. В законодательстве разных государств существуют два основных подхода к коллизионному регулированию наследования. В данной статье мы постараемся сравнить их и проанализировать каждый из них с точки зрения целесообразности применения в российском праве. Итак, статут наследования может быть определен по принципу единства или по принципу раздельности.

Первый подход реализован в таких странах, как Австрия, Албания, Ватикан, Греция, Германия, Египет, Иран, Италия, Испания, Португалия и другие; это страны, признающие принцип единства наследственного статута. В данном случае, привязкой коллизионной нормы служит гражданство наследодателя.

Практика применения данного подхода неоднозначна. Во-первых, он затрудняет принятие наследства, если наследодатель и наследники проживали на территории иного государства, нежели того, гражданином которого являлся наследодатель. Во-вторых, он оставляет пробел в области регулирования отношений наследования после человека, имевшего двойное гражданство или несколько гражданств, либо если он являлся лицом без гражданства. В связи с этим, государства, придерживающиеся этого подхода, вынуждены создавать специальные коллизионные конструкции, например, в Японии, если лицо является бипатридом или апатридом к отношениям наследования после него должно быть применено право страны, где лицо имеет обычное место жительства.

В то же время, данный подход, не разбивающий статут наследования и наследуемое имущество на части, носит универсальный характер и не нарушает принципа единства наследственной массы, поэтому он рассматривается многими практиками международного частного права как предпочтительный, тем более, что чаще всего им приходится сталкиваться со странами Евросоюза, входящими в единое правовое поле [1, с. 478].

Второй подход состоит в разделении наследственной массы на движимое и недвижимое имущество. При этом, наследование одной части

имущества регулируется по закону местонахождения имущества, а другой – по закону домицилия (постоянного места жительства наследодателя) или по закону гражданства наследодателя.

Использование принципа домицилия затрудняет наследодателю разумное распределение наследства, поскольку место его жительства может меняться и не совпадать с местонахождением имущества, более того, имущество может быть расположено в нескольких различных государствах, а значит, привязка к закону местожительства оказывается не способна урегулировать коллизию в соответствии с конкретной правовой системой [2, с. 138].

Таким образом, анализ международных договоров и зарубежного законодательства, регулирующего наследственные правоотношения, показывает неоднозначность каждого из подходов, применяемых в праве различных государств к коллизионному регулированию наследования. В целом, конвенции, регулирующие данные отношения, характеризуются отсутствием материально-правовых и значительной разнородностью коллизионных норм, что вызывает сложности для правоприменителя. Очевидно, что для успешного функционирования данного вида правоотношений требуется унификация коллизионных привязок и, более того, представляется разумным обобщить применяемые подходы, в частности, путем предоставления выбора в соответствии с законом автономии воли. Например, усовершенствовать коллизионное регулирование международного наследования позволила бы возможность завещателя, владеющего собственностью за границей, прямо указывать, право какой страны следует применять наследникам при наследовании его имущества. В частности, представляется разумным предоставить возможность избрать закон местонахождения имущества, когда оно расположено в нескольких государствах или закон домицилия, если потенциальные наследники проживают в одной стране с наследодателем. Соответствующий подход может быть закреплен как в ГК (ст. 1224), так и в международных договорах.

### Список литературы

1. *Медведев И.Г.* Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования. М., 2008.
2. *Малкин О.Ю.* Право, подлежащее применению к имущественным и личным неимущественным отношениям супругов при отсутствии выбора сторон. Киров, 2007.
3. *Звеков В.П.* Коллизии законов в международном частном праве. М.: Волтерс Клувер, 2007.
4. *Толстых В.Л.* Международное частное право: коллизионное регулирование. СПб., 2004.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА КВАНТУНСКОЙ ОБЛАСТИ И КОМПЛЕКСА БАЙКОНУР

*И.В. Ботанцов, студент, Я.Л. Салогуб, доц.,  
Северо-Западный Филиал Российской Академии Правосудия  
(г. Санкт-Петербург)*

Экспансия Российской империи в Южную Маньчжурию в конце XIX в. является составной частью истории международных отношений на Дальнем Востоке. Достижения в ее изучении советской и российской историографией несомненны [1, с. 204]. Однако правовые основания деятельности России в Китае и организационно-правовой статус Квантунской области, территории, арендованной Россией у Китая, изучены недостаточно. Можно сказать, что мы до сих пор не знаем в полном объеме, что же представляла собой в административно-правовом аспекте эта далекая и своеобразная окраина Российской империи, являвшаяся одновременно и неотъемлемой частью Китая.

Не менее интересна судьба комплекса «Байконур», который образован на территории, арендуемой Российской Федерацией в настоящее время. Город Байконур, вошедший наряду с одноименным космодромом в комплекс «Байконур», наделен статусом города федерального значения. Сравнение международно-правового статуса территории Квантунского полуострова и территории комплекса «Байконур» поможет понять, какие перспективы могут ожидать правовую конструкцию международной аренды сегодня. Опыт «неудачных» колоний является важной составляющей истории российской государственности и культуры, который следует учитывать при разработке концепции современной программы интеграции государств в рамках АТР.

Представляется целесообразным сравнить права и обязанности России на арендованных ею территориях по ряду выделенных критериев, характеризующих их правовой статус. В рамках данной статьи будет проведен анализ по одному из наиболее значимых критериев – праве осуществления Россией публичной власти на арендуемой территории. Оно включает осуществление законодательной, исполнительной и судебной власти, то есть характеризует реальную возможность России на реализацию всей полноты власти в регионе.

Переход Квантунского полуострова под юрисдикцию Российской империи был оформлен Русско-китайской конвенцией 15(27) марта 1898 г., подписанной в Пекине [2, с. 309-312]. Она закрепляла предоставление России в арендное пользование Порт-Артур (Люйшунь) и Дальний (Далянь), и проведение к этим портам железной дороги (Южно-Маньчжурская желез-

ная дорога) от одного из пунктов Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД).

Согласно ст. 1, 2, 3 данной конвенции, Россия получила в полное и исключительное арендное пользование на 25 лет Люйшунь и Далянь с прилегающим водным и территориальным пространством при сохранении верховных прав империи Цин на данную территорию. Китайская территория передавалась в арендное пользование без какой-либо платы или иных условий. Согласно ст. 4 и 5 конвенции, на арендуемых территориях военное и высшее гражданское руководство передавалось российским властям. На этой территории была образована Квантунская область.

Правовой статус комплекса «Байконур» установлен в Соглашении между Россией и Казахстаном от 24 марта 1994 г. и межправительственном договоре аренды от 10 декабря 1994 г. Договор аренды регламентирует ее сроки, цели и порядок использования территории комплекса. В частности, в соответствии со ст. 4 договора аренды Байконура, комплекс «Байконур» передается в аренду на 20 лет. Срок аренды подлежит продлению на следующие 10 лет, если ни одна из Сторон не заявит путем письменного уведомления о своем намерении расторгнуть настоящий договор не позднее, чем за 6 месяцев до истечения срока его действия [3]. Соглашение в большей степени раскрывает содержание статуса комплекса «Байконур», регламентирует порядок управления городом, формирования и деятельности государственных органов на арендуемой территории [4]. 9 января 2004 г. в Астане было подписано соглашение о продлении аренды комплекса до 2050 г. [5].

Обе территории предоставлены на праве аренды, то есть без формальной передачи суверенных прав на них и без права распоряжаться территорией в международно-правовом аспекте. Арендатору разрешается передавать участки этих территорий в собственность физических и юридических лиц, но не публичных образований.

Российская Империя активно начала использовать свои права на осуществление законодательной власти в регионе. 16 августа 1899 г. введено Временное Положение об управлении Квантунской областью. В соответствии с ним край разделен на 3 административных участка, однако уже к 1901 г. их количество возросло до 5: Бицзывоский, Ляндзянский, Цзинь-Чжоуский, Порт-Артурский и Островной с городом Талиенваном. Они подразделялись на 19 волостей, 51 сельское общество и 1502 цзунь-чжанства (деревенских общин). Сельские старшины были назначены из местного населения. На китайском языке была издана инструкция применительно к законоположениям, действующим в европейской России [6, с. 44-69].

В Байконуре право осуществления публичной власти Россией значительно более ограничено. Юрисдикция РФ распространяется на военно-служащих и сотрудников комплекса, в остальных случаях – Казахстан сохраняет за собой всю полноту власти.

Город Порт-Артур в административном отношении был подведомствен полицеймейстеру, город разделен на 2 полицейских участка, которыми заведуют 2 полицейских и 4 околоточных надзирателя. Для связи с местным населением существовал старшина и его заместитель. Согласно Городовому Положению городское хозяйство находится в ведении 2-х органов: распорядительный – Городской совет и исполнительный – председатель, исполняющий обязанности городской управы. В других городах устройство строится аналогичным образом, с небольшими поправками. Кроме государственных служащих, русское население составляется из лиц, занятых на постройке КВЖД и г. Дальнего [7, с. 2-4]. Таким образом, исполнительная власть в Квантуне также полностью сосредоточилась в руках России.

Исполнительная власть в Байконуре регулируется Соглашением о статусе г. Байконур. В соответствии со ст.ст. 4 и 5 настоящего Соглашения, правонарушения на территории Байконура рассматриваются правоохранительными органами РФ, за исключением преступлений, совершаемых гражданами Казахстана против Республики Казахстан, ее физических и юридических лиц. Администрация города Байконур – органы исполнительной власти, действующие под непосредственным руководством главы этой администрации. Глава городской администрации назначается совместно Президентом Российской Федерации и Президентом Республики Казахстан по представлению Российской Стороны [4].

На период действия Договора аренды городскую администрацию формирует Правительство Российской Федерации по представлению главы этой администрации. Удивительно то, что согласно ст.65 Конституции РФ Байконур не является субъектом РФ. В отличие от Квантунской области, он не помечается на карте как российская территория.

Таким образом, в Байконуре создан своеобразный прецедент действия законов двух государств, функционирования Правоохранительных органов и военных структур России и Казахстана. Байконур, в отличие от Квантуна не входит в состав России, хотя и является городом федерального значения в отношениях с РФ. Дело осложнено тем, что в отношениях с Республикой Казахстан статус города не определен, хотя он должен быть городом республиканского значения [8, с. 12].

Судебные органы действовали в Квантунской области в соответствии с «Временными правилами о применении Судебных уставов в губерниях и областях Сибири» [7, с. 42]. Так, согласно этому закону, на мировых судей возлагались и следственные обязанности по производству дел общей подсудности.

Область была разделена на 2 мировых участка: город Порт-Артур и остальная область. На мировых судей возложено судебное следствие в их участках. С конца 1901 г. был назначен 3-й мировой судья для производства дел на полосе отчуждения КВЖД. Мировые судьи рассматривали дела исклю-

чительно между российскими подданными. Обязанности нотариуса возложены на секретаря окружного суда. Апелляции подавались Комиссару по гражданской части, а кассации – Главному Начальнику области. Учреждены арестные дома. В 1902 г. приступили к строительству тюрьмы [9].

В Квантунской области были разработаны «Временные правила о разборе гражданских и уголовных дел совершаемых между китайцами» [10, с. 3-6]. Дела с участием туземцев рассматривались в народных судах. В соответствии с ними процесс имели свою специфику. В народных судах области была учреждена должность экспертов, на которую назначались туземцы, хорошо знавшие местные обычаи. С целью привлечь местных старейшин к занятию этой должности, экспертам было установлено хорошее жалование [11, с. 1-8]. Эксперт разрешал дела между китайцами по нормам обычного права, а российский судья, ознакомившись с переводом такой предварительной резолюции, просто санкционировал ее, придавая ей статус решения народного суда.

Стоит отметить, что такие решения характеризовались игнорированием базовых принципов российского права, однако соответствовали понятиям справедливости, заботы о ближнем и стремлениям удовлетворить потребности каждого тяжущегося. Иными словами, здесь действовала смешанная система китайского традиционного и российского права.

В Байконуре судебная власть РФ весьма ограничена. В городе отсутствует суд общей юрисдикции, и граждане России вынуждены обращаться за защитой их прав в Московский областной суд. В городе есть только казахстанский суд и гарнизонный военный суд РФ, что не позволяет им в полной мере обеспечить реализацию прав и интересов граждан РФ [12].

Исходя из сравнительного анализа Квантунской области и Байконура по определенным критериям, можно охарактеризовать правовой статус обеих территорий как международную аренду. Однако в случае Байконура в аренду переданы права владения и пользования территорией, причем частично, поскольку город считается территорией Казахстана, а значит, Казахстан остается её титульным владельцем. Пользоваться территорией Россия может также только совместно с Байконуром. При аренде Квантунской области, России в аренду передавались полные права владения (Россия стала титульным владельцем, присоединив Порт-Артур к своей территории), пользования территорией, поскольку Российская Империя осуществляла в области всю полноту верховной власти, обороняла ее в ходе военных действий и т.п.

В обоих случаях, Россия не приобрела суверенитета и права распоряжения территорией, т.е. не могла передать ее другому субъекту международного права. Однако, с учетом политических отношений Российской империи с Китаем в конце XIX в., можно предположить, что Россия могла бы возобновлять договор аренды Квантуна и далее, фактически оставив территорию за собой.

Такая форма аренды, как она была реализована на Квантуне, позволила установить взаимоотношения с местным населением, развивать промышленность и военный потенциал в регионе, сохранить стабильную обстановку в области и избежать внутри нее экономических, правовых и социальных проблем, которые налицо в современном Байконуре. Однако она вызвала массу проблем политического характера, поскольку Япония имела собственные претензии на эту территорию. Успехи России в Квантунской области неоднозначны. В сложной политической обстановке в регионе Россия злоупотребила своим влиянием в Китае, чем вызвала острый политический конфликт, вылившийся в русско-японскую войну, к которой наша страна оказалась не готова.

Интересно, что СССР, вернув себе после II Мировой Войны в соответствии с Пекинской конвенцией право на возобновление договора аренды Квантунского полуострова, не воспользовался им и ушел из региона.

### Список литературы

1. *Романов Б.А.* Россия в Манчжурии (1892–1906 гг.). Очерки по истории внешней политики самодержавия в эпоху империализма. Л., 1928; Нарочницкий А.Л., Губер А.А., Сладковский М.И. Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн.1. С конца ХУШ в. до 1917 г. М., 1973.
2. Русско-китайская конвенция от 15(27) марта 1898 г. // Сбор. договоров России с другими государствами. 1856-1917. М., 1952.
3. Договор аренды комплекса «Байконур» между правительством РФ и правительством РК от 10 декабря 1994 г.// КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2013).
4. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе города Байконур, порядке формирования и статусе его органов исполнительной власти от 23 декабря 1995 г.// КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2013). (Далее – Соглашение между РФ и РК о статусе города Байконур...).
5. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о развитии сотрудничества по эффективному использованию комплекса «Байконур» от 9 января 2004 г.// КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 24.02.2013).
6. Именной Высочайший Указ, 16 августа 1899 г., Правительствующему Сенату «Об утверждении Временного Положения об управлении Квантунской области» // Законы об управлении областей Дальнего Востока. СПб., 1904. С. 43; Высочайше утвержденное, 16 августа 1899 г., «Временное Положение об управлении Квантунской области».
7. Всеподданнейший отчет главного начальника Квантунской области генерал-адъютанта Алексеева за 1900-1901 гг. СПб., 1901.
8. *Сарапулов В.Н.* Правовые основы развития космодрома «Байконур». Набережные Челны, 2006.

9. Временные правила о применении Судебных уставов в губерниях и областях Сибири // Свод степных законов кочевых инородцев Восточной Сибири. СПб., 1841.

10. Всеподданнейший отчет начальника Квантунского полуострова генерал-майора Суботича. Порт-Артур, 1899.

11. Красноивановский М. Россия в Китае // Издание газеты Новый Край. № 10. Порт-Артур, 1903.

12. Ходаковский И. Космодром Байконур – земные проблемы [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://jarki.ru/wpress/2011/12/07/2908/> (дата обращения: 12.2012).

## **УЧАСТИЕ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В СОБИРАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

*Е.Б. Бронникова, студент, Ю.Е. Петухов, канд. юрид. наук, доц.,  
Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного  
юридического университета им. О.Е. Кутафина (г. Киров)*

Адвокат как профессия была известна уже в Древнем Риме. «Адвокатская профессия», - говорил один французский автор Фио-де-ля-Марш: «восходит до Божественного Слова». Можно согласиться и с таким утверждением. Многие ученые богословы полагают, что Евангелие от Луки и Деяние Апостолов были написаны отчасти с целью подготовить защиту для апостола Павла, который требовал суда кесаря у царя Агриппы и был им направлен в Рим [24, с. 55].

Но в настоящее время не религиозные предписания составляют основу жизни, а законы, которые регулируют практически все сферы жизни людей. В каждой цивилизованной стране установлена такая норма: каждый имеет право на юридическую помощь. (В России, это отражено в статье 48 Конституции РФ). При этом важно отметить, что современному состоянию в вопросе обеспечения квалифицированной юридической помощи, в том числе и в России предшествовал длительный путь зарождения и становления института адвокатов-защитников как участников уголовного судопроизводства в досудебных стадиях.

Профессия защитника изначально формировалась как профессия судебного оратора. Во времена Римской империи термином «адвокат» стали обозначать судебных защитников [20, с. 6]. Такое положение адвокатов можно объяснить типом уголовного процесса. Самой первой формой уголовного процесса был обвинительный процесс. И многие учёные указывают на то, что преступление рассматривалось как "обида", то есть нанесение ущерба или вреда конкретному лицу. Таким образом, на первых этапах

становления права не было разграничения на уголовные и гражданские дела, поэтому все дела разрешались судом по доказательствам, предоставленным обвинителем, а для того, чтобы сформировать правильную позицию и высказать её в суде необходимы были ораторы, которые умели владеть речью и разбирались в тонкостях судебного процесса.

Можно сказать, что истинные адвокаты появились лишь в состязательном процессе, где произошло чёткое деление на обвинителей, защитников и судей. Но состязательному процессу предшествовал инквизиционный, который базировался на стремлении к защите государства, как от внешних факторов, так и от внутренних. Но несмотря на это и негативное отношение к адвокатам [19, с. 10], именно Петр I вводит в России понятие «адвокат» в Воинских уставах 1716 г. При этом до судебной реформы 1864 г., некоторые полномочия адвокатов в досудебном производстве выполняли иные лица: депутаты при следствии и юрисконсулы [20, с. 22-24]. Первые были вправе участвовать в деле в отношении лиц духовного или воинского звания, купцов, но вследствие того, что они были из ведомств, то защита, по сути, была направлена на защиту государственных интересов. Среди вторых выделялись два вида: частные юрисконсулы, занимающиеся адвокатской практикой и «официальные» юрисконсулы, которые осуществляли свою деятельность при императорских заводах и защищали лишь права и интересы императорских заводов, при которых они работали.

Реформа 1864 г. помогла Российской Империи отойти от инквизиционного процесса к состязательному и ввести защитника как самостоятельного участника процесса, в качестве которого мог выступить присяжный поверенный. Но надо отметить, что в разделе втором, посвященном предварительному следствию по уголовным делам Судебного уложения 1864 г., слово «поверенный» используется лишь несколько раз. А кроме того имелись положения, позволявшие следователю при необходимости осуществлять выемку имеющейся у присяжного поверенного информации. Это можно объяснить тем, что невозможен быстрый переход от одной формы уголовного процесса к другой, необходимо было сохранить элементы инквизиционного процесса на предварительном расследовании, чтобы обеспечить возможность получения доказательств для дальнейшего выдвижения обвинения и рассмотрения в суде. Кроме того содержание ст. 1157 и 1158 Судебного уложения 1864 г. позволяет сделать вывод, что государство стремится обеспечить свою безопасность, как от преступников, так и от незаконных действий следователей, предоставляя возможность только казенным управлениям для бытности при следствии для защиты казенных интересов отряжать поверенных [21, с. 260]. Таким образом, Судебной реформой 1864 г. не было выработано модели взаимоотношения следователь-защитник, и это бесспорно сказалось на положении защитника в настоящее время.

С приходом советской власти Декрет «О суде» 1917 г. ликвидировал адвокатура [5]. Но в 1918 г. издается Декрет «О суде» № 2, по которому вводятся некоторые элементы защиты в уголовном процессе, а в том числе на предварительном следствии. Но надо указать на то, что защитник был жестко ограничен. В ч. 6 «Предварительное следствие» указывалось, что участие защиты в стадии предварительного следствия может быть ограничено по постановлению следственной комиссии, если того требуют интересы раскрытия истины, причем решения в этих вопросах подлежат обжалованию в окружном народном суде [6]. Но даже в таком усеченном виде она не устраивала новую власть, так как по сути своей не подходила для тоталитарного государства [20, с. 35]. В 1922 г. появился первый советский Уголовно-процессуальный кодекс. И анализ его позволяет увидеть, что защитник как участник процесса отсутствует на досудебных стадиях [7]. И это при том, что достаточно часто проводились «антиадвокатские» кампании [30, с. 64-65].

Перемены в отношении адвокатов начались с отмены дискриминирующих адвокатуру нормативно-правовых актов - 19 апреля 1956 г. [29, с. 44]. Затем в 1959 г. в ходе реформы уголовно-процессуального законодательства, которая была проведена в Советском Союзе в 1958-1961 гг., участие адвоката-защитника было допущено на предварительном следствии [33, с. 25], что в дальнейшем предопределило содержание ст. 47 УПК РСФСР 1960 г. [7] и Положении «Об адвокатуре РСФСР» 1962 г. [10]. Таким образом, государство кардинально пересмотрело свои взгляды по поводу деятельности адвокатов в уголовном процессе, предоставив им быть полноправным участниками уголовного процесса. Но сама адвокатура не была в полной мере самостоятельной, в некоторой степени она оставалась зависимой от государства [20, с. 41].

Ст. 51 УПК 1960 г. содержала положения о том, что защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, оказывать им необходимую юридическую помощь [7] (отсутствие в УПК РФ отмеченного некоторые ученые [25, с. 45 и 37, с. 14] считают упущением). Кроме того в этой же статье содержались два основных права адвоката-защитника, касающиеся доказывания: собирать доказательства и вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе этого следственного действия. Но, несмотря на провозглашения этих прав, защитник находился в зависимости от следователя, который мог отвести вопросы или не принять доказательства. Таким образом, основной фигурой на предварительном следствии оставался следователь.

Но сохранялся вопрос о процессуальном положении адвоката-защитника, является ли он самостоятельным участником уголовного про-

цесса [12, с. 135] ясность в который был внесен п. 7 Постановления пленума Верховного Суда СССР 1978 г. [11], в 1979 г. был издан новый закон СССР «Об адвокатуре в СССР» расширивший полномочия адвоката-защитника [8], но статья в ст. 69 УПК РСФСР по-прежнему не содержала защитника в перечне лиц тех, кто формирует доказательства [9]. Таким образом, государство ограничило адвокатов в деятельности по доказыванию, защитники были вправе лишь предоставлять сведения, касающиеся преступления, но не участвовали в оценке.

С принятием же в 2001 г. УПК РФ дискуссия о роли адвоката-защитника усилилась, при этом в теории сложилось устойчивое мнение о том, что представляемые обвиняемым или подозреваемым предметы и документы не являются доказательствами в собственном смысле слова, так как следователь и суд могут признать предоставляемые объекты не относящимися к делу и вернуть их владельцу [16, с. 206]. По-другому считают практики, но в зависимости от того, на чьей стороне в процессе они выступают, мнения практиков расходятся.

Сторонники того, что адвокат-защитник не является субъектом доказывания исходят из анализа ст. 74 УПК РФ [2]. При этом некоторые из них отрицают необходимость участия защитника в процессе доказывания, обосновывая свою точку зрения тем, что это может навредить предварительному следствию, не позволит собрать объективную информацию, адвокат может «подговорить» свидетелей и т.д. [32, с. 12]. Другие делают акцент на отсутствии четкой регламентации деятельности адвоката-защитника по получению доказательств, а соответственно, возможности в последующем провести проверку допустимости доказательства, полученного адвокатом-защитником [26]. Третьи убеждены, что неприемлемо параллельное адвокатское расследование [23, с. 32]. Четвертые в качестве аргумента указывают на розыскной характер предварительного расследования, как традиции уголовного процесса России [14, с. 4]. Пятые констатируют, что действующего механизма реализации права на собирание доказательств защитником на досудебной части уголовного судопроизводства уголовно-процессуальный закон к настоящему времени не создал, такое право осталось лишь декларацией [17, с. 154].

Таким образом, сторонники того, что адвокат-защитник не является субъектом доказывания, обосновывают свою точку зрения тем, что, во-первых, в нормах УПК РФ отсутствует прямое указание на то, что сведения, предоставленные адвокатом, являются доказательствами, а также отсутствие норм, регламентирующих порядок собирания доказательств; во-вторых, указывают на традицию уголовного процесса, при котором предварительное расследование характеризуется розыскным типом; в-третьих, основной причиной неактивности адвокатов является отношение органов предварительного следствия к адвокатской деятельности в целом и к расследованию преступлений.

Вторая группа теоретиков и практиков придерживается мнения о том, что сведения адвоката-защитника изначально являются доказательствами, защитник участвует в процессе доказывания наравне с органами. Многие обосновывают свою позицию принципом состязательности, который закреплен в действующем УПК РФ [16, с. 212]. При этом подчеркивают, что если нет особой процедуры, то адвокат должен придерживаться лишь основных принципов уголовного процесса [35, с. 23]. Кроме того, часть сторонников этой позиции обосновывают право адвоката на соби́рание доказательств его обязанностью доказывать.[15, с. 199]. Некоторые же из этой группы акцент делают иными способами, которые не запрещены законодательством [15, с. 202]. И достаточно большое количество представителей второй группы рассматривают вопросы по изменению действующего законодательства в части получения доказательств адвокатом-защитником, формулируя заслуживающие поддержки предложения:

- во-первых, законодательное закрепление параллельного адвокатского расследования [28, с. 8];

- во-вторых, процессуальная деятельность защитника должна получить четкое наименование в российском законодательстве [36, с. 35];

- в-третьих, участие адвоката-защитника в доказывании должно охватывать и участие в выявлении, закреплении, представлении и исследовании обстоятельств, способствовавших совершению преступления по уголовному делу [34, с. 32];

- в-четвертых, закрепление самой процедуры предоставления доказательств в органы предварительного расследования [27, с. 29.] Эти дополнения так же целесообразны, так как необходимо создать саму процедуру передачи доказательств защиты, чтобы устранить нарушения органов предварительного следствия. В-пятых, необходимо закрепить саму возможность предоставления доказательств в органы предварительного расследования и недопустимости отказа в принятии и приобщении к делу информации, представленной стороной защиты, а также законодательную регламентацию порядка принятия этих сведений, предметов и документов [31; 36].

Спектр предложений по совершенствованию УПК РФ в рамках рассматриваемой темы предполагает коснуться и зарубежного опыта.

Если говорить о введении института параллельного адвокатского расследования в уголовный процесс России, то необходимо обращаться к опыту Соединенных Штатов Америки и Великобритании. Но в этих странах данная процедура не получала такого признания и трактовка уголовно-процессуальной деятельности как деятельности, направленной на беспристрастное исследование обстоятельств дела в целях установления объективной истины и ведущейся безличной волей закона в интересах общества (государства), осуществлялись вне зависимости от волеизъявления сторон.

По английской теоретической модели процесса уголовное дело - это спор между равноправными сторонами [13, с. 103].

Но несмотря на то, что США и Великобритания считаются образцовыми странами, где существует адвокатское расследование, адвокат на досудебных стадиях ограничен в своих полномочиях. По своей сути адвокатское расследование может начаться как в ходе следствия, так и в суде. Правовая регламентация расследования преступлений в Великобритании содержится в Законе о полиции и уголовных доказательствах 1984 г. Согласно ст. 58 Закона 1984 г. полиция может воспрепятствовать участию в деле конкретного адвоката, если есть основания полагать, что он будет воздействовать на свидетелей или фальсифицировать доказательства [13, с. 107]. Таким образом, следствие так же имеет форму розыскного процесса, но, в тоже время, это положение не запрещает адвокату получать информацию о преступлении иными способами. Получается, что основной функцией адвоката на досудебных стадиях является представление интересов обвиняемых при принятии судами решений по конкретным вопросам, возникающим в ходе предварительного расследования.

Необходимо учитывать специфику уголовного процесса англосаксонской правовой семьи. Анализ правовых источников и литературы об уголовном процессе этих стран может выявить профессиональный долг адвоката по проведению параллельного расследования, которое представляет собой непосредственный сбор оправдательных доказательств либо установление сотрудничества с привлекаемыми частными детективами, другими специалистами, необходимыми для «обработки» доказательств защиты. В случае привлечения к выполнению обвинительной функции на них тоже возлагаются обширные обязанности аналогичного свойства - сотрудничество с полицией, собирающей обвинительные материалы, проверка законности сделанного ею при выявлении и сборе данных, которые могут стать в суде обвинительными доказательствами, и т.д. [13, с. 86]. Следовательно, адвокат, несмотря на ограничение в участии на предварительном следствии, имеет ряд прав по защите своего клиента. Для того, чтобы была соблюдена некая процедурность собирания доказательств, адвокат вправе пользоваться помощью «профессионалов» в конкретной сфере.

Но большинство стран следуют континентальной модели построения уголовного процесса, то есть по своей форме уголовное судопроизводство смешанное. "Основоположниками" этой модели являются Франция и Германия. Именно из законодательства этих стран произошло большое количество заимствований Россией. При анализе УПК Германии можно понять, что законодатель не уделил особого внимания положению защитника на предварительном следствии. Нормы УПК, предусматривавшие обязанность прокурора сообщить обвиняемому и его защитнику об окончании дознания, об их праве заявлять ходатайства об истребовании дополнитель-

ных доказательств и возражения против направления обвинительного акта в суд, о праве обвиняемого ходатайствовать о его заслушивании прокурором по результатам проведенного дознания с участием защитника, были отменены в 1974 г. [13, с. 445]. В этом же году был принят закон, который также вносил изменения в положение защиты на предварительном следствии. Данный закон в качестве общего правила запретил защитнику выступать после обвиняемого с объяснениями по поводу исследования доказательств [22, с. 36].

Немного по-иному обстоит дело во Франции. Нужно отметить, что впервые адвокат стал участником предварительного следствия в конце XIX в., в дальнейшем с проведением реформ уголовной системы роль защиты увеличивалась. Но, несмотря на это, вся полнота власти на предварительном следствии находилась в руках следователей. Таким образом, право на защиту было реально обеспечено более 100 лет назад. Наверное, это и повлияло на становление адвокатуры, как необходимого участника уголовного процесса. За столь длинный промежуток времени можно было разработать и опробовать ряд моделей поведения защиты на предварительном следствии, а затем выбрать самую адекватную для существующего уголовного судопроизводства.

В настоящее время у защитника есть ряд обязанностей по доказыванию, то есть на него возлагается бремя доказывания, как и на органы следствия. В виде общего правила именно защита обязана доказать наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния (к примеру, необходимой обороны), на что неоднократно указывал Кассационный суд Франции. Иногда суды требуют, чтобы защита доказывала субъективные обстоятельства, делающие уголовную ответственность невозможной, скажем, невменяемость в момент совершения преступления. Существуют и иные обстоятельства, которые должна доказывать защита: наличие иммунитета от уголовной ответственности, факт осуждения за то же преступление в иностранном государстве и др. [13, с. 316]. Следовательно, полноправным участником уголовного процесса является адвокат, на которого возлагаются конкретные обязанности по доказыванию. Но, несмотря на предоставление такой свободы адвокату, нельзя забывать о том, что предварительное следствие по своей форме близко к розыскному процессу, то есть активную роль выполняет орган следствия. При этом сторона защиты должна выполнять все законные требования органов. Такое положение участников на предварительном следствии и разделении бремени доказывания кажется целесообразным.

Бывшие советские республики также взяли за образец эту модель уголовного процесса. Так, в соответствии с Уголовно-процессуальным законом Латвии защитник вводится в ходе следствия. При этом в ст. 18 УПЗ Латвии закреплён один из принципов уголовного процесса - равноценность процессуальных полномочий. Этот принцип устанавливает, что во-

влеченные в уголовный процесс лица имеют полномочия (права и обязанности), обеспечивающие равноценное осуществление установленных для них нормативными актами задач и гарантированных им прав [4]. Таким образом, закон провозглашает принцип состязательности, равноправия лиц, участвующих в уголовном процессе, соответственно, защитник должен находиться в равном положении со следователем на предварительном следствии, в том числе и в процессе доказывания. Интересное право защитника закреплено в ст. 82 УПЗ: при производстве отдельного следственного действия защитник имеет также право после завершения действия и независимо от пожелания подзащитного использовать установленное для защитника право подачи жалобы на действия должностных лиц и заявления ходатайств, если это непосредственно вытекает из произведенного действия и соответствует согласованной с подзащитным позицией защиты [4]. Это положение обосновывает процессуальную самостоятельность защитника, его независимость от действий и решений иных лиц. Скорее всего, это доказывает то, что адвокат обязан защищать права и интересы лица любым способом, в том числе осуществлять защиту от незаконного обвинения, незаконных действий следователя.

Надо отметить тот факт, что УПЗ Латвии прописывает, кто является субъектом доказывания в уголовном процессе. Согласно ст. 123 УПЗ Латвии субъектами доказывания считаются все вовлеченные в уголовный процесс лица, на которых настоящим Законом возложена обязанность или предоставлено право осуществлять доказывание [4]. Таким образом, защитник действуя наравне с органами государственной власти, также имеет право предоставлять доказательства, соответственно, все сведения, которые предоставляет защитник, являются доказательствами. Но при этом должны быть соблюдены требования законодательства, в том числе и требования, касающиеся способов собирания доказательств. Можно выделить следующие способы собирания доказательств адвокатом:

1) затребовать в установленном нормативными актами порядке и получать сведения, необходимые для осуществления защиты лица;

2) участвовать в допросе подзащитного в порядке, соответствующем виду и стадии процесса, участвовать в других следственных действиях, ходатайство о проведении которых заявлено лицом, имеющим право на защиту или защитником, а также участвовать в тех следственных действиях, в которых подзащитный имеет право участвовать, однако не делает этого.

К дополнительным способам доказывания относятся: признание обвинительных доказательств недопустимыми, правильно построенная тактика защиты.

Необходимо отметить то, что в УПЗ Латвии адвокат закреплен в качестве субъекта доказывания. Это несомненный плюс уголовного процесса, поскольку без нормативного указания защитник будет всего лишь статистом при следственных действиях, так как законодатель не предусмат-

ривает либо не желает вмешательства адвоката в деятельность органов следствия. России стоит обратить на это внимание. Если Конституция РФ в ст. 48 закрепляет право на защиту, то реализация права должна осуществляться в полной мере.

Другим государством из бывших советских республик использующим модели смешанного процесса является Туркменистан. Так, ст. 22 УПК Туркменистана закрепляет, что адвокат обязан использовать все средства и способы защиты подсудимого, предусмотренные законом [18, с. 72]. Исходя из этого, можно предположить, что для реализации этого положения адвокат должен быть наделен такими полномочиями, чтобы у него была реальная возможность исполнить эту обязанность как на предварительном расследовании, так и в суде. Ст. 84 УПК Туркменистана содержит большой объем полномочий адвокатов, но в реальной действительности адвокат не может воспользоваться всеми. Право предоставлять доказательства лишь декларируется в силу состязательности, равноправия сторон. Фактически, речь идет о представлении защитником лишь предметов и документов, которые могут стать доказательствами в случае их приобщения к делу по ходатайству защитника дознавателем, следователем и судом [18, с. 134]. Получается, что адвокаты в Туркмении, как и адвокаты в России не обладая правом предоставления доказательств, не являются субъектами доказывания. Это очень ограничивает право на защиту, в том плане, что у адвоката нет реальной возможности участвовать в расследовании дела, он лишь наблюдает за действиями органов предварительного следствия.

Анализ законодательств ряда государств показал, что положение адвоката в ходе предварительного следствия регламентировано по-разному. Это обусловлено и историей развития государства, принципами, на которых строится государство, и реальной действительностью, т.е., путями реализации нормативных предписаний.

Что касается заимствования опыта Россией, то на данном этапе не следует кардинально менять положение адвоката, создавая действующий институт адвокатского расследования, в том числе и с привлечением детективных агентств и иных специалистов. Это не выгодно для государства. Адвокатура - это элемент того гражданского общества, которое уже сформировано. Помимо этого нельзя уголовный процесс роднить с гражданским, т.е. рассматривать стороны как участников с равными правами и обязанностями. Органы следствия и прокуратуры непосредственно связаны с государством, поэтому на них и возлагаются дополнительные обязанности по защите и сохранению всей системы уголовного процесса.

За образец следует взять законодательство Франции и Латвии. Во-первых, в силу того, что защитник является самостоятельным субъектом предварительного следствия, в том числе и процесса доказывания. Т.е.

следует зафиксировать положение о том, что: адвокат - субъект доказывания, а соответственно, вправе собирать доказательства.

Закрепление обязанности доказывать - конкретные моменты, касающиеся как самого обвиняемого, так и события преступления.

Только с четкими полномочиями адвоката возможно осуществление деятельности по защите.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Рос. газ. 2009. № 7.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. М.: Эксмо, 2013. С. 65.
3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон от 31.05.2002 г. // Рос. газ. 2002. № 100.
4. Уголовно-процессуальный закон Латвийской Республики // URL: [http://www.pravo.lv/likumi/29\\_upz.html](http://www.pravo.lv/likumi/29_upz.html) (дата обращения: 15.03.2013).
5. Декрет «О суде» 1917 г. //URL: [http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o\\_sude1.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude1.htm) (дата обращения: 15.03.2013).
6. Декрет «О суде» №2 1918 г. // URL: [http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o\\_sude2.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude2.htm) (дата обращения: 15.03.2013).
7. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1922 г. // URL: <http://constitutions.ru/archives/5339> (дата обращения: 15.03.2013).
8. Об адвокатуре в СССР: Закон СССР от 30.11.1979 г. // URL: <http://www.lawmix.ru/prof/80632> (дата обращения: 15.03.2013).
9. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 г. (утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г.) // URL: [http://www.democracy.ru/library/laws/federal/up\\_kodex/](http://www.democracy.ru/library/laws/federal/up_kodex/) (дата обращения: 15.03.2013).
10. Положения «Об адвокатуре РСФСР» от 25.07.1962 г. // URL: <http://www.lawmix.ru/sss/13913> (дата обращения: 15.03.2013).
11. О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.07.1978 г. // URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_32989.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_32989.html) (дата обращения: 15.03.2013).
12. *Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д.* Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980. 249 с.
13. *Головки Л.В., Гуценко К.Ф., Филимонов Б.А.* Уголовный процесс западных государств. М.: Зерцало-М, 2002. 528 с.
14. *Каракозов С.А.* Участие адвоката на стадии предварительного расследования. М.: Юрист, 2009. 97 с.
15. *Колоколов Н.А.* Адвокат в уголовном процессе. М.: Закон и право, 2010. 375 с.

16. *Лазарева В.А.* Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М.: Проспект, 2011. 343 с.
17. *Михайловская И.Б.* Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 154.
18. *Смирнов А.В., Калиновский К.Г.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Туркменистана. Ашхабад, 2012. 656 с.
19. *Смирнов В.Н, Смекалин А.С.* Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. 2010. 313 с.
20. *Смоленский М.Б.* Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. 256 с.
21. *Титов Ю.П.* Хрестоматия по истории государства и права России М.: Проспект, 1997. 472 с.
22. *Трефилов А.А.* Система УПК ФРГ. М.: НИПКЦ Восход-А, 2012. 436 с.
23. *Шейфер С.А.* Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: НОРМА, 2009. 258 с.
24. *Богачев А.* История адвокатуры - от сотворения мира и до наших дней // Украинский адвокат. 2007. № 5.
25. *Васильева О.М.* К вопросу об участии адвоката-защитника на стадии возбуждения уголовного дела // Адвокат. 2011. №5. С. 45.
26. *Дяблова Ю.Л., Дяблов А.В.* Участие защитника в собирании доказательств как средство реализации конституционных принципов // URL: <http://www.iuaj.net/node/218> (дата обращения: 15.03.2013).
27. *Ибрагимов И.М.* Концептуальные проблемы правомерных возможностей защиты прав потерпевшего и вопросы совершенствования законодательства в процессе доказывания в российском уголовном судопроизводстве // Рос. юстиция. 2012. № 1. С. 29-31.
28. *Игнатов С.Д.* Авторское видение проблемы адвокатского расследования // Адвокатская практика. 2010. №6. С. 7-10.
29. *Клевцов А.В.* Советская адвокатура в первые послевоенные годы (1945-1950-е гг.) // Адвокатская практика. 2009. № 4. С. 45-48.
30. *Кодинцев А.Я.* Адвокатура Предуралья в конце 30 - начале 50-х гг. XX в.// Адвокат. 2012. № 8. С. 61-66.
31. *Краскова И.С.* Защитник как субъект доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса // Российский следователь. 2008. №1. С. 18-20.
32. *Крюкова Н.И.* Некоторые аспекты участия защитника в собирании, проверке и оценке доказательств по уголовному делу // Российский судья. 2012. № 2. С.10-13.
33. *Мартынчик Е.Г.* Уголовный процесс и адвокатура: взаимосвязь, возникновение, развитие, тенденции // Адвокатская практика. 2009. № 4. С. 21-26.
34. *Мартынчик Е.Г.* Адвокатское расследование и борьба с преступностью //Адвокатская практика. 2011. №4. С. 28-33.

35. Мартыничук Е.Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы формирования нового института и модели // Адвокатская практика. 2012. № 1. С. 21-29.

36. Мельников В.Ю. Адвокатское расследование в состязательном уголовном процессе // Адвокатская практика. 2010. № 4. С. 30-33.

37. Панько Н.К. Реализация функции защиты на досудебных стадиях производства по уголовному делу // Адвокатская практика. 2002. №3. С. 14.

38. Уильям Бернам. Юридическая профессия в США (из книги «Правовая система США») // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2007. №1. С. 91-124.

## **ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ В РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИХ ДОГОВОРАХ X в. (административно-правовой аспект)**

*К.В. Бужак, аспирант,  
Северо-Западный институт управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)*

Представляется, что в настоящее время изучение российского миграционного права нуждается в более всестороннем системном подходе, в том числе вопрос о древнейших истоках миграционного права, начальных этапах его становления. Знания в этой области являются пока во многом разрозненными, не систематизированными. Ощущается недостаток работ, освещающих исторический опыт развития миграционного права. Существует точка зрения, что при изучении миграционного права России целесообразно учитывать исторический аспект регулирования миграции, начиная с XVII в., а первый из основных этапов развития миграционного законодательства обозначить в рамках начала XVII в. – 1917 г. Российское миграционное право располагает историческими источниками более давних времен, без учета которых знания о его становлении окажутся достаточно урезанными.

Особый интерес для науки миграционного права представляют договоры Руси с Византией 907, 911 и 944 (945) гг., которые по определению выдающихся правоведов и историков по своей древности и по своему содержанию имеют чрезвычайную важность для истории русского права; «ясно раскрывают пред нами понятия древних Руссов о праве»; дают возможность установить уровень правосознания в IX–X вв.; являются памятниками, свидетельствующими о высоком уровне развития права Русского государства периода становления феодальных отношений и о сравнительно высоком уровне правовой мысли Киевской Руси X в.; как источники, относящиеся непосредственно к дофеодальному периоду Русского государства, позволяют изучить нормы обычного права; показывают, что рус-

ские в первый раз пробуют выразить нормы своего права в объективной (письменной) форме и притом сделать их для себя обязательными.

Указанные договоры содержат опыт, который с точки зрения миграционного права можно отнести к опыту регулирования международной (внешней) миграции. Впервые раннее Древнерусское государство и Византийская империя посредством международных правовых актов устанавливают для лиц, приезжающих из Руси в Византию, права на льготы и услуги и порядок их предоставления, правила проживания и передвижения в принимающей стране, меры контроля за приезжающими со стороны византийской администрации. Исходя из современного понимания, положения договора регулируют (в определенной мере) правоотношения, присущие миграционному праву.

Составители договора уделили значительное внимание административно-правовому аспекту регулирования миграции, в том числе решению задач, являющихся и в наше время одними из самых актуальных: достижению взаимоприемлемого межгосударственного соглашения по обеспечению, с одной стороны, благоприятных условий для мигрантов, а с другой – установления над ними действенного контроля; выработке мер по упорядочению миграционного обмена, пресечению возможных угроз безопасности со стороны мигрантов и пресечению незаконной миграции.

Договоры демонстрируют опыт согласования различных систем права, попытки приспособить греческое (византийское) право, характерное для развитого феодального общества, к русскому праву («Закону русскому»), т.е. к системе обычного права. Особо примечателен пример тщательной отработки норм, касающихся миграции. Появление договоров было вызвано не в последнюю очередь необходимостью регулирования развивающихся миграционных процессов. Отсюда возникли первые приемы законодательства: договоры с иноземцами и рецепция чужих законов. И.Ф.Г. Эверс, относя отдельные положения договоров, касающиеся вопросов обращения с мигрантами, в том числе административного характера, к разделу «Народное право», писал: «Так руссы вступили посредством грамоты в первые связи, основанные на праве народном». Круг отношений, охватываемых такого рода связями, мог быть довольно широким. К.А. Неволин, например, относил к народному праву регулирование таких вопросов, как правда между народами и неуважение прав иностранцев; правила поведения, которые могут образоваться в отношениях между народами; договоренности государств относительно требований по обращению с гражданами договаривающейся стороны.

Среди русско-византийских договоров, вызванных в том числе и обстоятельствами миграционного характера, первым следует назвать договор 907 г. Он решает два вопроса: о контрибуциях и о лицах, прибывающих в Византию из Руси. 14 из 17 положений договора трактуют вопросы, связанные с лицами, прибывающими из Руси в Византию.

Договор 911 г. демонстрирует дальнейшее развитие и совершенствование положений, касающихся лиц, прибывающих в Византию из Руси. Договор состоит из 15 ст. Остальные 9 ст. в той или иной мере регулируют отношения, связанные с лицами, прибывающими в Византию из Руси.

Наиболее отчетливо тенденция противодействия административно-правовыми средствами возможным угрозам, связанным с лицами, перемещающимися из страны в страну, просматривается в договоре 944 (945) г. Административные меры получают в нем дальнейшее развитие именно в сторону усиления контроля за прибывающими лицами. В договоре 17 ст. Из них 11 ст. содержат нормы, касающиеся мигрантов. Из них в 5 ст. (№№ 5,6, 12, 13,14) регулируются вопросы наказания за совершение в отношении мигрантов хищения имущества, убийства и нанесения ударов мечом, копьем или каким-либо орудием, а также устанавливается запрет самосуда в случае совершения злодеяния греками против русских. (Последнее положение является нововведением по сравнению с предыдущими договорами).

Шесть ст. (№№ 2, 2«а», 3, 4, 9, 10) посвящены в той или иной мере административному аспекту регулирования взаимоотношений мигрантов с государственными органами и населением принимающей страны: Византии и Руси.

В ст. 2 представлен целый блок новых административных мер, направленных на совершенствование процедуры регистрации и учета мигрантов, противодействие возможным попыткам мошенничества для прохождения регистрации и получения предусмотренных для мигрантов льгот.

Нововведением являются нормы статьи, устанавливающие административные и иные меры воздействия в отношении мигрантов, не имеющих документов, подтверждающих легальность их приезда в Византию.

Регулирование отношений, связанных с лицами, прибывающими из Руси в Византию, и из Византии на Русь, уже в ранний период истории Древнерусского государства получило достаточное для того времени развитие. В договорах отражены нормы, в том числе административно-правового аспекта, которые говорят о налаженном порядке, об организованном подходе к вопросам регулирования отношений, особенно связанных с лицами, прибывающими с целью трудовой деятельности.

Одним из основных вопросов, отраженных в них, является вопрос о лицах, перемещающихся из одной страны в другую, пересекающих в связи с этим «границы» (достаточно условные для того времени) государств и изменяющих место жительства. Т.е., исходя из позиций миграционного права, можно говорить, хотя и условно, что в договорах решаются вопросы международной миграции. В отношении, по крайней мере, двух из трех рассматриваемых в договоре категорий лиц, прибывающих из Руси в Византию следует говорить о внешней временной (возвратной) трудовой миграции – перемещении людей в другую страну на относительно короткий срок с целью осуществления трудовой деятельности.

Положения договора, касающиеся лиц, приезжающих из Руси в Византию, отражают присущие миграционным правоотношениям и аналогичные иным правовым отношениям основные элементы: 1) субъекты права – участники общественных отношений; 2) объекты права; 3) содержание правоотношений – права и обязанности их участников.

Содержание предоставляемых мигрантам из Руси (по категориям лиц, относящимся к посольским миссиям и занимающихся торговлей) прав и государственных услуг, их широкий спектр, охватывающий основные для проживания и трудовой деятельности мигрантов параметры, а также возможность использовать эти права и получать услуги по основным, важным для жизни мигрантов позициям, соотносясь со своими потребностями и интересами позволяет говорить, что русско-византийскими договорами устанавливался режим благоприятствования для проживания и трудовой деятельности в принимающей стране.

Административно-правовой аспект регулирования внешней миграции представляет в договорах разновидность административно-правового режима – миграционно-правовой режим, характеризующийся наличием как совокупности взаимосвязанных правовых средств, представляющих собой систему инструментов и действий, так и сформулированных правил применения (реализации) указанных правовых средств, направленных на достижение четко определенных управленческих целей в сфере территориального перемещения населения.

Таким образом, русско-византийские договоры X в. содержат положения, отражающие в определенной мере элементы миграционных отношений, т.е. относятся к сфере действия миграционного права.

Договоры свидетельствуют о главенствующей роли административно-правового аспекта регулирования международной миграции в реализации задач по установлению контроля за мигрантами, пресечению противоправных действий с их стороны, а также незаконной миграции.

Они показывают пример сотрудничества двух государств в выработке взаимоприемлемых положений по регулированию международной миграции и согласованию различных систем права.

В целом представляется правильным «миграционную составляющую» русско-византийских договоров X в. охарактеризовать оценкой, которую дал Н.М. Карамзин одному из них (911 г.): «Сей договор представляет нам Россиян уже не дикими варварами, но людьми, которые знают святость чести и народных торжественных условий; имеют свои законы, утверждающие безопасность личную, собственность, право наследия, силу завещаний».

## ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКИ

*Е.Д. Бурмистрова, студент, А.Б. Артемьев, канд. юрид. наук, доц.,  
Московский государственный областной социально-гуманитарный институт  
(г. Коломна)*

Проблема вакцинопрофилактики всегда привлекала внимание общественности и вызывала многочисленные споры. Тема вакцинации в последнее время актуализирована появляющимися сообщениями в средствах массовой информации о поствакцинальных осложнениях, безопасности проведения вакцинации и качестве вакцин. Обсуждаются и вопросы о необходимости обязательного проведения профилактических прививок и соответствие такой политики правам человека.

Проводимая сегодня в России политика вакцинопрофилактики имеет серьезные недостатки. Так, в настоящее время вакцинация преподносится как обязательная, тогда как законом «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» установлен принцип добровольности вакцинации против инфекционных заболеваний. Основанием для профилактической прививки может служить только добровольное волеизъявление гражданина, полученное после предоставления ему полной информации о вакцинации (качестве вакцины, необходимости профилактических прививок, последствиях отказа от них, поствакцинальных осложнениях и др.). Как видно из практики, это редко соблюдается. Медицинским работникам отказ от прививок портит отчетность и может послужить причиной невыплаты премии. Следовательно, на пациента будет оказываться давление, запугивание различными болезнями и т.д.

Еще более серьезным нарушением является отсутствие индивидуального подхода при проведении прививок, а именно, несмотря на существование противопоказаний для каждой вакцины, они не учитываются перед проведением прививок. Следует признать в качестве неотъемлемого права гражданина всеми доступными ему средствами стремиться предотвратить вероятные осложнения после вакцинации и для этого требовать предварительного тщательного обследования на предмет достоверного исключения противопоказаний [6].

Так же одной из проблем политики вакцинопрофилактики является отсутствие достоверной информации о вакцинации и статистических данных о количестве осложнений после вакцинации. Официальная статистика старается не замечать случаи поствакцинальных осложнений, держа тем самым население в неведении.

Целью данной работы является - исследование гражданско-правовых аспектов ответственности за причинение вреда в сфере вакцинопрофилактики; выявление и анализ проблем, касающихся положений действующего

законодательства в сфере охраны здоровья граждан; выработка предложений по совершенствованию законодательства в сфере вакцинопрофилактики.

Современные исследования, посвященные гражданско-правовой ответственности в сфере медицинской деятельности, уделяют недостаточное внимание гражданско-правовой ответственности в сфере вакцинопрофилактики. В настоящее время отсутствует комплексный анализ рассматриваемой проблемы.

С положением в области прививок на Западе все ясно: осложнения могут быть. Выплата компенсаций за нанесенный прививкой ущерб здоровью служит официальным признанием опасности вакцин, фирмы разоряются, выплачивая до 10 млн долл. за серьезные поствакцинальные осложнения, и поэтому прекращают выпуск препарата, например, КДС. У нас валовый продукт – АКДС – продолжают производить по технологии 35-летней давности и массово, несмотря на обилие поствакцинальных осложнений. В нашей стране предписывается не признавать осложнения после прививок, а сами осложнения рассматриваются как чрезвычайно редкие и как тот необходимый риск, которому мы все должны подвергнуться [7]. Правда же состоит в том, что этот риск намного выше того, о котором нам сообщается.

Ежегодно в России возрастает количество людей, пострадавших от вакцинации. В соответствии с ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» в случае возникновения поствакцинального осложнения гражданин имеет право на получение государственного единовременного пособия в размере 10 тыс. руб. В случае смерти гражданина, наступившей вследствие поствакцинального осложнения, право на получение государственного пособия в размере 30 тыс. руб. имеют члены его семьи. Гражданин, признанный инвалидом вследствие поствакцинального осложнения имеет право на получение ежемесячной денежной компенсации в размере 1 тыс. руб. [2]. Вместе с тем, выплата предусмотренных вышеназванным законом сумм не лишает гражданина права на возмещение вреда по основаниям гл. 59 ГК РФ.

Ответственность медицинских работников и организаций системы здравоохранения является одной из тем, широко обсуждаемых в медицинской и юридической науках, а также в средствах массовой информации. С юридической точки зрения привлечение медицинских работников к ответственности является крайне сложной задачей, так как специфика ответственности медицинских работников обусловлена особенностями профессиональной медицинской деятельности, которая не может быть абсолютно ясной и предсказуемой не только для общества, но даже для самих врачей [9]. Относительно вакцинации, крайне сложной задачей является доказательство причинной связи нежелательного явления любой тяжести, воз-

никшей в определенных временных рамках после проведенной вакцинации.

Как известно, действующее законодательство выделяет следующие условия наступления ответственности: наличие вреда, противоправность деяний причинителя вреда, причинная связь между противоправным поведением и наступившим вредом, вина причинителя вреда. Современное гражданское право характеризуется стремлением защитить слабую сторону - потребителя медицинских услуг. Этим, прежде всего, объясняется и введение правила о безвиновной ответственности исполнителя при ненадлежащем оказании услуги потребителю.

В статье рассматривается возможность привлечения медицинского учреждения к гражданско-правовой ответственности в связи с наступлением поствакцинального осложнения, а также возможность компенсации морального вреда.

Но следует сразу оговориться, что на сегодняшний день право на возмещение ущерба гражданам, пострадавшим в результате вакцинопрофилактики, не подкреплено соответствующей развитой юридической практикой.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Проводимая сегодня в стране политика вакцинопрофилактики нуждается в серьезной корректировке. Необходимо постоянно совершенствовать нормативно-правовую базу, которая регламентирует все составляющие процесса вакцинопрофилактики.

2. Серьезным препятствующим фактором выработки такой политики является отсутствие достоверных статистических данных. Официальная статистика старается не замечать случаи поствакцинальных осложнений. По мнению наблюдателей, чиновники от здравоохранения замалчивают эту проблему, чтобы избежать дальнейшего распространения панических настроений в российских регионах и не допустить срыва программы вакцинации населения в рамках национального проекта «Здоровье» [8]. Необходимо постоянно публиковать точные сведения о количествах осложнений и инвалидизации от прививок. Соответствующие службы должны максимально широко информировать население об этих данных.

3. Необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является информированное добровольное согласие гражданина. В связи с этим необходимо провести работу по определению объема и содержания той информации, которую в обязательном порядке надлежит сообщать гражданам перед проведением вакцинации.

4. Актуальность приобретает и определение юридических механизмов реализации прав граждан, получивших поствакцинальные осложнения. К примеру, становление соответствующих процедур страхования.

## Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ (ч. 2) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 1994, №32, ст. 3301 (в ред. на 01.03.2013 г.).
2. Об иммунопрофилактике инфекционных болезней: федер. закон от 17.09.1998 г. № 157-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 1998, № 38, ст. 4736 (в ред. на 25.12.2012 г.).
3. Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 2011, № 48, ст. 6724 (в ред. на 25.06.2012 г.).
4. МУ 3.3.1.1123-02.3.3.1. Вакцинопрофилактика. Мониторинг поствакцинальных осложнений и их профилактика. Методические указания (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 26.05.2002 г.) // КонсультантПлюс.
5. Альтернативы прививкам просто нет // URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2010/02/18/714157.html>.
6. *Тищенко П.Д.* Вакцинопрофилактика и права человека // <http://www.1796kotok.com/vaccines/rnkb/rights.htm>.
7. *Червонская Г.П.* Вакцинопрофилактика и права человека. Мифы и правда о прививках // URL: <http://homeoint.ru/vaccines/rnkb/truth5.htm>.
8. В России растет число осложнений после прививок от гриппа // URL: <http://www.kurgan-region.ru/v-rossii-rastet-chislo-oslozhnenij-posle-privivok-ot-grippa.html/>
9. *Маляева Е.О., Маляев К.В.* Медико-правовые проблемы ответственности медицинских работников // URL: [http://medadvocat.ru/view\\_page.php?page=44](http://medadvocat.ru/view_page.php?page=44).
10. *Козьминых Е.В.* Обязательства вследствие причинения вреда здоровью при оказании медицинских услуг // Рос. юстиция, 2001. №2. 32 с.
11. Правовые основы обеспечения качества иммунопрофилактики в Российской Федерации // Здравоохранение, 2009. №10. 47 с.
12. Скрытая угроза: массовая вакцинация подрывает здоровье нации // URL: <http://www.livespace.narod.ru/article//privivka.html>.

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (на примере Тюменской области)

*Д.Н. Вишняков, магистрант, Е.С. Корчемкина, канд. экон. наук, доц.,  
Институт права, экономики и управления  
Тюменского государственного университета (г. Тюмень)*

Современный этап развития человеческой цивилизации тесно связан с формированием постиндустриального общества. Необходимым условием

этого становится качественное непрерывное развитие науки, техники, технологии, организации производства. Стремительно возрастает роль инновационных процессов в общественном развитии, их влияние на изменения в социально-экономических системах. Многие проблемы, связанные с особенностями осуществления инновационных процессов в отечественной экономике, являются слабо проработанными. В массовом сознании инновационная политика, как и инновационная активность промышленности, пока еще не воспринимается в качестве главной движущей силы экономического роста.

Повышенное внимание к инновационной деятельности со стороны государства как к новому источнику социально-экономического развития экономики обусловлено рядом внутренних причин и вызовов. Прежде всего, это зависимость доходов федерального бюджета от экспорта топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов. По данным Министерства финансов РФ среди источников формирования доходов федерального бюджета в 2007 г. вышеуказанные составляли 37,2%, а в 2010 г. увеличились до 48,1% [5]. Высокие цены и возможность форсированного наращивания экспорта в последние годы формируют около половины прироста российского валового внутреннего продукта. Экспортно-сырьевая зависимость экономики не снизилась, а значительно возросла. Дискуссии и призывы к «диверсификации российской экономики», опережающем развитии обрабатывающих отраслей промышленности за счет накопленных доходов оказались беспочвенными и непродуктивными. В свою очередь, одним из основных факторов развития экономики в развитых странах Европы и Северной Америки является инновационная деятельность. Роль государственной власти в экономически развитых странах в вопросах регулирования хозяйственных и коммерческих процессов, в том числе и поддержания инновационной деятельности, сводится к созданию условий эффективного функционирования всех составляющих элементов рынка. Рассматривая вопросы планирования развития социально-экономической составляющей развитых стран, можно сделать вывод о том, что все достижения последних десятилетий сделаны благодаря правильной политике при максимальном использовании достижений науки и техники. Доля государственного бюджетного финансирования процессов научно-технического роста странами Европейского союза составляет менее 50 % в соотношении со средствами, поступающими из частных источников, а также муниципальных и региональных бюджетов.

Целью данной работы является анализ функционирования системы государственной поддержки инновационной деятельности в РФ и выявление возможных направлений ее совершенствования.

Для достижения данной цели были поставлены и решались следующие основные задачи:

- рассмотреть экономические и правовые основы инновационной деятельности;
- проанализировать направления инновационной деятельности в Российской Федерации и в Тюменской области;
- охарактеризовать формы государственной поддержки инновационной деятельности;
- выявить возможные направления совершенствования системы государственной поддержки инновационной деятельности в России.

В настоящее время определение инновации дается в Федеральном законе Российской Федерации №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Инновации - введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [6].

Сложилось различные подходы к пониманию сущности инновации. Инновации рассматриваются и как результат научно-технической деятельности, и как процесс создания и распространения новой техники, технологии, организационных форм и т.п. По-разному используются понятия новшества, нововведения, инновации. Часто они отождествляются. Иногда новшество связывают с начальной стадией научно-производственного цикла (изобретение, ноу-хау и т.п.), нововведение - с использованием новшества на промежуточной стадии, а инновация рассматривается как распространение нововведения на конечной стадии научно-производственного цикла. К основным характерным свойствам инновации относятся в первую очередь новизна и коммерциализация. Инновации не всегда принимают товарную форму. Они могут создаваться для внутреннего применения, но и в этом случае коммерциализация остается потенциальным свойством инновации.

В Федеральном законе Российской Федерации №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» инновационной деятельностью считается следующее: деятельность (научная, технологическая, организационная, финансовая и коммерческая), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности [6].

Следует отметить, что в нормативных актах и научной литературе нет единого подхода к определению инновационной деятельности. Некоторые авторы считают, что научно-исследовательская деятельность не всегда приводит к результатам, которые следует внедрять, и вряд ли можно рассматривать ее как инновационную. В данном случае инновационная деятельность оказывается деятельностью лишь по созданию разработок и их практическому внедрению, и за рамками ее остается процесс создания и выявления новшеств (знаний, технологий и т.п.).

Среди источников финансирования инновационных проектов особая роль отведена государственному бюджетному финансированию. Как правило, оно осуществляется в рамках федеральной инвестиционной программы и программы конкурсного распределения инвестиционных ресурсов, когда речь идет о каких-либо проектах, имеющих особое значение для социально-экономического развития страны: оборона, связь, научные исследования, образование, здравоохранение и т.п.

Основные направления государственной поддержки инновационной деятельности определяются в рамках Стратегии инновационного развития РФ.

Государственная поддержка инновационной деятельности может осуществляться в следующих формах:

- предоставление льгот по уплате налогов, сборов, таможенных платежей;
- предоставление образовательных услуг;
- предоставление информационной поддержки;
- предоставление консультационной поддержки, содействия в формировании проектной документации;
- формирования спроса на инновационную продукцию;
- финансового обеспечения (в том числе субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал)
- реализация целевых программ, подпрограмм и проведения мероприятий в рамках государственных программ РФ;
- поддержки экспорта;
- обеспечения инфраструктуры;
- в других формах не противоречащих законодательству РФ [6].

Государство финансирует научные исследования, разработки и реализацию инновационных проектов посредством целевых программ поддержки нововведений и формирования специализированных фондов, предоставляющих кредиты или средства на безвозвратной основе. Среди фондов поддержки науки выделяются Российский фонд фундаментальных исследований, Российский гуманитарный фонд и Российский фонд технологического развития. В целях государственной поддержки важнейших инновационных проектов по приоритетным направлениям научно-технического прогресса, освоения конкурентоспособных технологий и производств, а также мероприятий по освоению новых видов продукции создан Федеральный фонд производственных инноваций.

При финансовой поддержке Президента РФ в 2008 г., А.Б. Гусевым была разработана методика рейтингования регионов России по уровню инновационного развития [2].

Параметры инновационного развития регионов. Учитываемые в рейтинге факторы подразделяются на две группы (рис. 1):

- 1) факторы, описывающие уровень технологического развития региона, или факторы инновационной восприимчивости;
- 2) факторы инновационной активности региона.

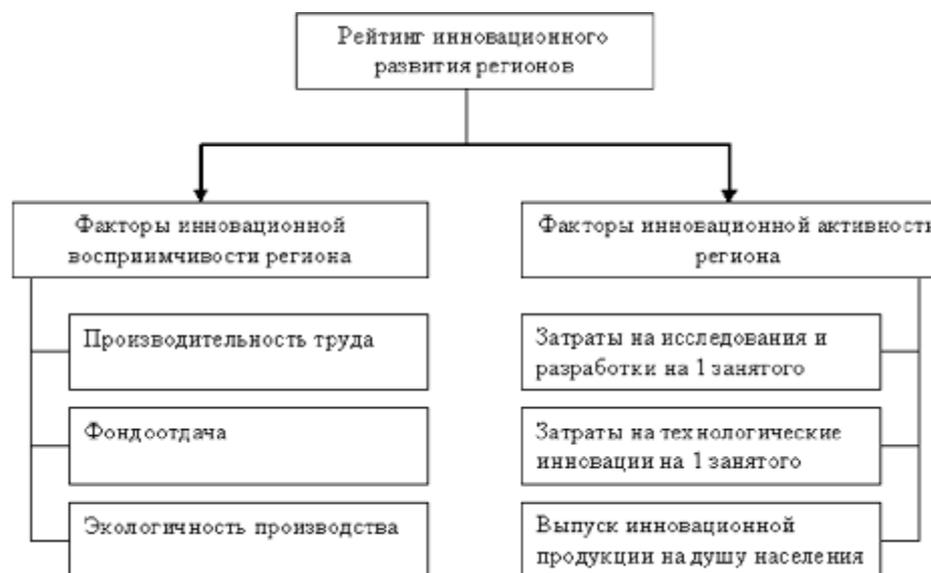


Рис. 1. Участвующие в рейтинге факторы инновационной активности и инновационной восприимчивости региона

Для расчета значений факторов инновационной восприимчивости регионов РФ, а также значений факторов инновационной активности регионов РФ были использованы следующие данные из официальных статистических источников (2007–2011 гг., данные на начало года): объем выпуска валового регионального продукта, стоимость основных фондов, объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, сумма затрат на технологические инновации, среднегодовая численность занятых в экономике, численность населения, объем внутренних затрат на исследования и разработки, объем выпуска инновационной продукции [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Тюменская область по значениям факторов инновационной восприимчивости является регионом-лидером (по показателю производительности труда за последние 5 лет). Слабым показателем из факторов инновационной восприимчивости для Тюменской области явился «экологичность производства», - здесь лидером за последние пять лет является г. Москва. По показателю «фондоотдача» Тюменская область так же занимает низшие ступени в рейтинге и состояние основных фондов с каждым годом ухудшается. Лидерами по показателям инновационной восприимчивости являются Сахалинская область и Республика Тыва.

В частности, по показателю «Затраты на технологические инновации на 1 занятого» лидерами за последние пять лет являются Самарская область (2007), Республика Татарстан (2008), Челябинская область (2009), а

также Сахалинская область (2010-2011). По показателю внутренних затрат на исследования и разработки лидером за последние пять лет является г. Москва. Что касается фактора «Выпуск инновационной продукции на душу населения», здесь абсолютными лидерами являются Самарская область (2007-2009) и Республика Татарстан (2010-2011).

Далее нами была проведена оценка итогового индекса инновационного развития каждого из субъектов, входящих в УрФО. Таким образом, Тюменская область из анализируемых регионов за 2007-2011 гг. показывает наиболее высокое значение итогового индекса инновационного развития (индекс рассчитывается на основе рейтинговой оценки инновационной восприимчивости и рейтинговой оценки инновационной активности региона. Причем, с 2007 по 2009 гг. Тюменская область имела значение итогового индекса – «В» (удовлетворительный уровень инновационного развития), а за последние два года (2010-2011) итоговый индекс на порядок снизился и принял значение «С+» (низкий уровень инновационного развития). Данную тенденцию можно объяснить критическим снижением показателя фондоотдачи за 5 лет (с 0,39 до 0,27). Учитывая факт, что оптимальным значением данного показателя является значение выше 0,5, можем сделать вывод, что данный показатель с 2007 по 2011 гг. находится на критически низком уровне.

В целом, сопоставляя динамику значений показателей инновационной восприимчивости и инновационной активности по регионам, мы сделали вывод о том, что темпы роста пяти ключевых показателей в Тюменской области (кроме показателя фондоотдачи) увеличивались более медленными темпами, чем в иных регионах (г. Санкт-Петербург, Красноярский край, г. Москва, Республика Тыва, Сахалинская область и т.д.).

Анализируя динамику рейтинговой оценки инновационной восприимчивости Тюменской области (рис. 2), мы видим, что с 2010 по 2011 гг. субъект показывает резкую отрицательную динамику. Это свидетельствует об ухудшении ряда показателей региона, формирующих его инновационную восприимчивость, в частности, существенным является снижение показателя фондоотдачи.

Что касается рейтинговой оценки инновационной активности региона, то, напротив, за 2011 г. она возросла более чем в два раза, тем самым изрядно компенсировав резкое падение в 2010 г. Данный рост, в свою очередь, обусловлен положительной динамикой показателя выпуска инновационной продукции на душу населения и показателя внутренних затрат на исследования и разработки (рис. 3).

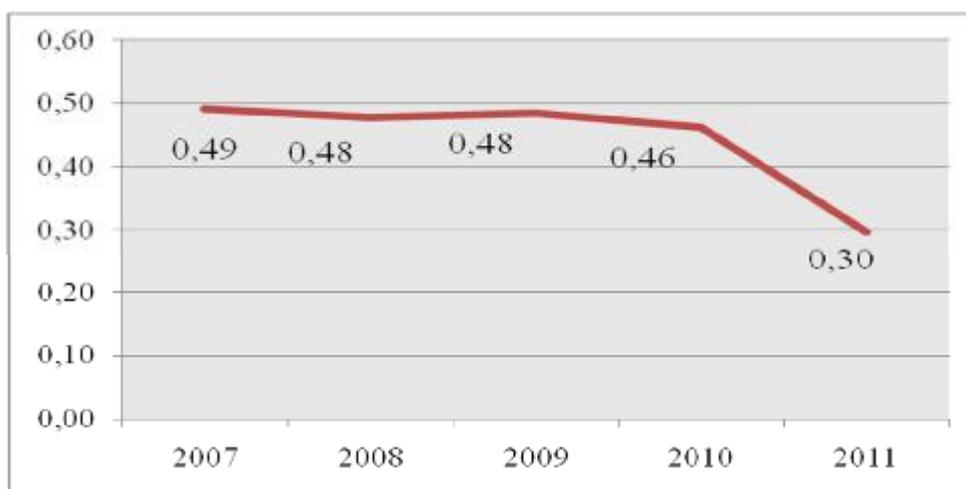


Рис. 2. Динамика показателя инновационной восприимчивости Тюменской области в 2007-2011 гг.

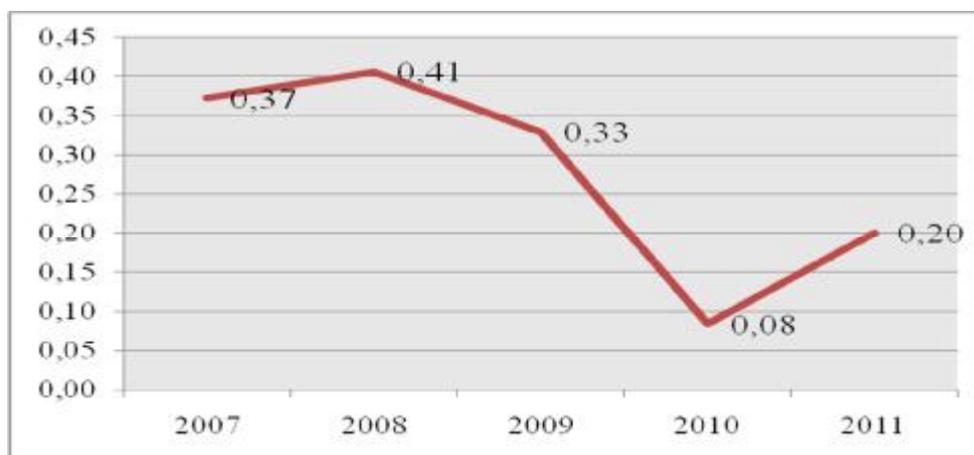


Рис. 3. Динамика показателя инновационной активности Тюменской области в 2007-2011 гг.

В итоге, сводный индекс инновационной активности Тюменской области (включающий обе рейтинговые оценки) с 2009 г. значительно снизился. Причем именно с 2009 г. началось его усиленное падение, что обусловлено снижением рейтинговой оценки инновационной восприимчивости региона. Для дальнейшей положительной динамики индекса необходимо уделять внимание трем важнейшим показателям инновационной восприимчивости, особенно показателю фондоотдачи. Учитывая факт, что рейтинговая оценка инновационной активности за 2011 г. значительно возросла, можно сделать вывод, что сводный индекс в 2011 г. мог «просесть» еще значительно (рис. 4).

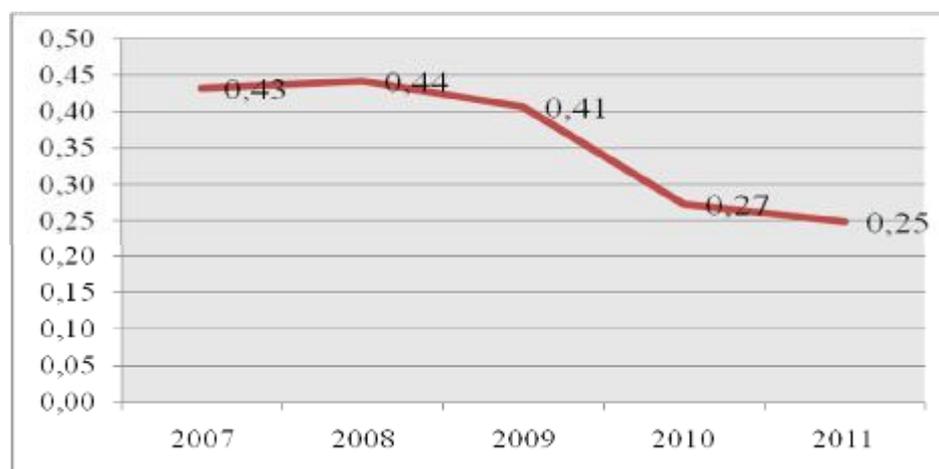


Рис. 4. Динамика сводного индекса инновационной активности в Тюменской области в 2007-2011 гг.

Таким образом, подробный анализ уровня инновационного развития региона позволяет сделать вывод о том, что для того чтобы увеличить уровень инновационной активности и уровень инновационной восприимчивости в Тюменской области, крайне необходимо обновление основных фондов. Так же необходимо обратить внимание на экологичность производства, так как, по отношению к другим регионам-лидерам, данный показатель в Тюменской области растет более низкими темпами. По показателям инновационной активности можно сделать вывод о том, что они растут более низкими темпами, чем в регионах-лидерах, что и обусловило общую тенденцию к снижению сводного индекса инновационной активности Тюменской области в 2007-2011 гг.

Систему государственной поддержки инновационной деятельности в Тюменской области можно разделить на два основных источника:

- Комитет по инновациям Тюменской области. Предоставление субсидий на:

- ∅ патентование результатов научно-исследовательской деятельности;

- ∅ создание опытного образца.

- ГБУ ТО "Западно-Сибирский инновационный центр"

- ∅ предоставление офисных помещений и конференц-залов;

- ∅ рекламно-информационное освещение проекта в СМИ;

- ∅ консультирование и информирование;

- ∅ обучающие мероприятия;

- ∅ презентация проектов заказчикам и инвесторам;

- ∅ содействие в реализации интеллектуальной собственности.

Тюменский Технопарк является региональным венчурным партнером ООО «Фонд посевных инвестиций Российской венчурной компании», а также является официальным представителем Фонда содействия разви-

тию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника). Правительством Российской Федерации установлено, что в Фонд Бортника направляются 1,5 % средств федерального бюджета на науку (2,4 млрд руб. в 2010 г.). По одной из программ фонда (УМНИК) в 2011 г. признаны победителями 58 проектов, общая сумма финансирования по данной программе составляет 21 млн руб.; по программе СТАРТ – 4 организации, финансирование – 6 млн руб.

На протяжении 2007-2011 гг. в Тюменской области наблюдается положительная динамика в инновационной активности организаций Тюменской области.

По данным Тюменьстата, доля инновационно-активных организаций в общем числе организаций растет (рис. 5). Так, к началу 2011 г. удельный вес инновационно-активных организаций составлял 9,8%, что на 2,3% больше, чем в предыдущем году. Среди регионов Уральского федерального округа это наиболее высокий темп роста инновационной активности организаций за последние пять лет.

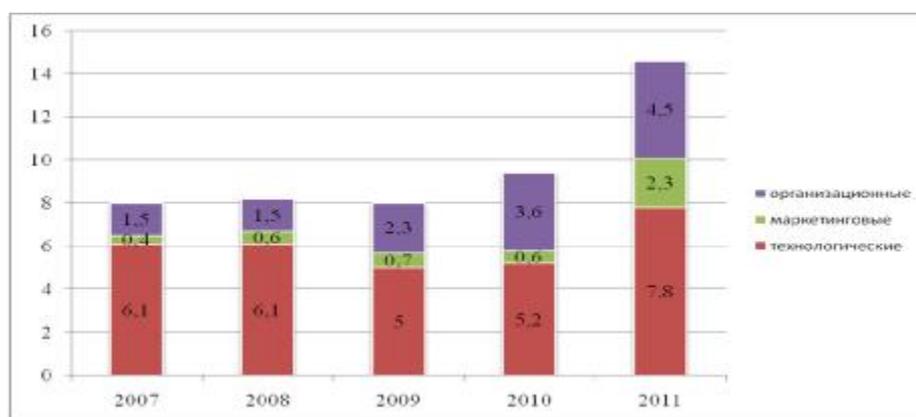


Рис. 5. Доля инновационно-активных организаций в общем числе организаций Тюменской области в 2007-2011 гг., %

Исходя из структуры инноваций, можно сказать следующее: наибольшее число организаций занимается технологическими инновациями, а затем уже организационными и в последнюю очередь маркетинговыми. Такое распределение обусловлено тем, что в Тюменской области большую долю среди инновационно-активных организаций занимают организации осуществляющие добычу полезных ископаемых и организации занимающиеся производством и распределением электроэнергии, газа и воды. Данная тенденция вполне обоснована, поскольку в Тюменской области необходимо обновлять основные фонды.

Проанализировав динамику затрат на инновации, можно сделать вывод о том, что она неуклонно растет средними темпами только по затратам на технологические инновации. Увеличение затрат на маркетинговые инновации в 2008-2009 гг. обусловлено тем, что в период кризиса эффектив-

нее не увеличивать объемы производства, поскольку у населения уменьшаются сбережения, а проводить существенные изменения в дизайне продукта или упаковке, размещении продукта, продвижении на рынке или ценовой политике. (рис. 6, 7). Следует обратить внимание на затраты на организационные инновации, поскольку снижение в данной области может привести к неэффективному управлению предприятием неэффективной организации рабочих мест.

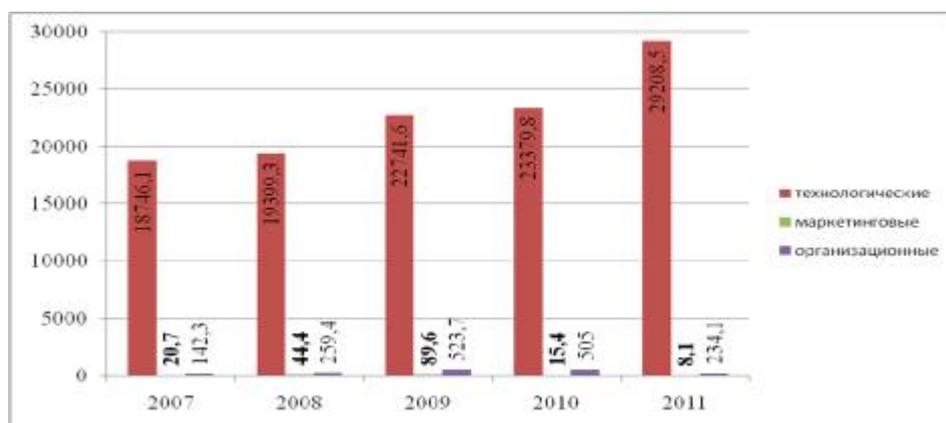


Рис. 6. Динамика затрат организаций Тюменской области на инновационную деятельность в 2007-2011 гг., млн руб.

Рассматривая динамику затрат на технологические инновации организаций Тюменской области из бюджетных средств в 2007-2011 гг., наибольшие затраты пришлись на 2008 г. Данная ситуация объясняется тем, что для многих организаций кризис – это «окно возможностей». В то время как у многих компаний застой в производстве и снижение продаж, некоторые фирмы пользуются этой ситуацией и внедряют новые технологии для производства высокотехнологичной продукции, тем самым снижая себестоимость изготавливаемой продукции. Снижение затрат на технологические инновации на начало 2010 г. обусловлено тем, что претенденты на финансирование не набирали нужного количества баллов на заседании комиссии Департамента стратегического развития Тюменской области (ныне Комитет по инновациям Тюменской области), которая проводилась для предоставления субсидий инновационно-активным организациям. К тому же в этом году бюджетные расходы были снижены по всем направлениям. Мировой экономический кризис 2008-2009 гг. осложнил реализацию поставленных целей, привел к сокращению расходов частного бизнеса на инновации и замедлил развитие российской инновационной системы [1].

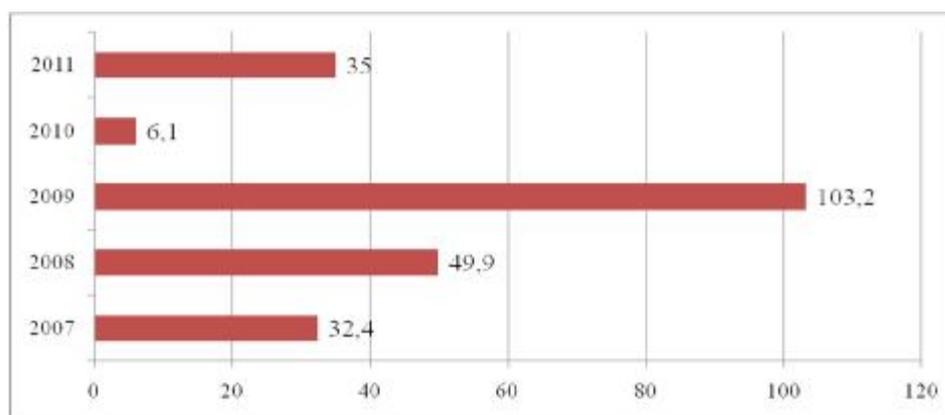


Рис. 7. Динамика затрат на технологические инновации организаций Тюменской области из бюджетных средств в 2007-2011 гг., млн руб.

Другой элемент действующей в регионе системы управления инновационным процессом это программа: «Основные направления развития научно-инновационной сферы Тюменской области» на 2012-2014 гг. В рамках данной программы комитетом по инновациям Тюменской области осуществляется ведение реестров инновационно-активных организаций и инновационных проектов Тюменской области, развитие инновационной инфраструктуры, содействие реализации и продвижению инновационных проектов и разработок, привлечение инвестиций в высокотехнологичную сферу, информационное обеспечение инновационной деятельности.

По данной программе налаживается сотрудничество с вузами и финансовыми институтами и отрабатываются другие меры. Кроме того, в 2011 г. расширены направления государственной поддержки в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области. В рамках конкурсов Минэкономразвития России в область на эти цели в текущем году привлечены средства федерального бюджета на условиях 50% софинансирования в объеме 14,3 млн руб. Данные средства предназначены для предоставления грантов на создание малых инновационных компаний, а также выделение субсидий на поддержку действующих инновационных компаний, оказание образовательных услуг компаниям, осуществляющим инновационную деятельность. Сумма гранта – до 500 тыс. руб. для финансирования целевых расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности. Поддержка действующих инновационных компаний будет осуществляться в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Субсидии федерального бюджета на финансирование мероприятий по поддержке действующих малых инновационных компаний будут предоставляться в сумме до 5 млн руб. на компенсацию общих (капитальных и текущих) затрат.

Основной проблемой в программе является то, что динамика роста финансирования инновационной деятельности организаций в Тюменской области будет идти низкими темпами, по сравнению с ростом общего уровня цен (в 2013 г. планируется увеличить затраты всего на 15 тыс. руб. – это на 0,09% по отношению к предыдущему году, а в 2014 г. планируют увеличить затраты на 161 тыс. руб. – это увеличение на 1%). Необходимо пересмотреть объемы финансирования инновационной деятельности организаций из областного бюджета на период до 2014 г., поскольку инновационная активность организаций будет иметь тенденцию к замедлению.

В настоящее время вышеуказанные проблемы проявляются преимущественно в таких областях, как законодательство, инфраструктура в виде общей технологической отсталости и разобщенности.

Для их решения необходимо внести ряд экономических и нормативно-правовых предложений.

Во-первых, перечень технологических индикаторов для анализа положения инновационной деятельности в РФ и в регионах, в частности, необходимо дополнить параметром энергоемкости региональной экономики. В последнее время снижение энергоемкости экономики выступает одним из приоритетов инновационной политики, однако федеральная статистика не представляет данных о расходуемой энергии в регионах страны.

Во-вторых, помимо формирования рыночного предложения в сфере финансирования инновационных проектов и создания технопарков необходимо формировать и спрос. Так, например, в нормативно-правовые акты, регулирующие систему государственных закупок, требуется включить статью, дающую приоритет инновационно-активным организациям. Государственные органы власти, по мере необходимости, должны сами в первую очередь закупать инновационную продукцию и материалы.

В-третьих, необходимо предоставлять налоговые преференции инновационно-активным организациям в виде:

- освобождения от НДС всех операций, связанных с приобретением оборудования и материалов, необходимых для поддержания исследовательских работ;
- «налоговых каникул» в течение нескольких лет на полученную от реализации инновационных проектов прибыль;
- предоставления налоговой скидки, т.е. освобождения от налогообложения части реинвестируемой прибыли в основные фонды или в НИОКР;
- упрощения системы вывода акций инновационных компаний на финансовые рынки, создания условий для спроса на «венчурные бумаги» путем вычета из налогооблагаемой базы процентов за кредит, взятого на их покупку частными и институциональными инвесторами;
- освобождения от налогов на доходы, полученных от продажи акций рискованных фирм;

- освобождения от налогов на прирост капитала доходов инвесторов;
- осуществления льготного налогообложения банков, обеспечивающих финансирование НИОКР.

В-четвертых, необходимо увеличивать расходы на финансирование инновационной деятельности как со стороны государства, так и со стороны частных инвесторов, в частности, в Тюменской области, так как динамика роста финансирования в данном субъекте Российской Федерации значительно ниже, чем в Томской, Московской и Сахалинской областях, являющихся регионами-лидерами по данному показателю.

В Тюменской области через Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере функционирует всего 2 программы («УМНИК» и «СТАРТ») из 12. Следовательно, Западно-Сибирскому инновационному центру целесообразно начать работу с данным Фондом в направлении увеличения количества предоставляемых программ для Тюменской области.

В-пятых, необходимо уменьшение коррупционной составляющей, так как коррупция блокирует российские инновации. Необходимые взятки лицам, принимающим решения, недоступны российским фирмам инноваторам. Построены схемы, которые большинство из них также не могут финансово осилить. Так, например, основным покупателем медицинской техники отечественного производства выступают государственные лечебные учреждения, а тендерами на госзакупки ведают тоже чиновники, и правила игры там хорошо известны. Так, в ходе разразившегося два года назад скандала с Siemens топ-менеджер компании признал, что до 80% поставок медицинской техники в Россию проходило по коррупционным схемам и было связано с взяткодательством (тогда Всемирный банк потребовал от компании выплатить 100 млн долл. на борьбу с коррупцией, в качестве своего рода штрафа за дачу взяток российским чиновникам) [4, с. 3-8].

Решение данных проблем в сфере инновационной политики государства позволит привлечь большее число инновационно-активных организаций и, тем самым перейти на ступень более высокотехнологичного производства, что крайне необходимо в данный период времени. Также повысится уровень качественной оценки инновационно-активных организаций.

### **Список литературы**

1. Об областном бюджете Тюменской области на 2012 год и на период до 2014 года: Проект Закона Тюменской области // URL: [http://www.admtumen.ru/ogv\\_ru/block/important/budjet-2012-2014.htm](http://www.admtumen.ru/ogv_ru/block/important/budjet-2012-2014.htm) (дата обращения: 01.05.2012).

2. Рейтинг регионов России по уровню инновационного развития. URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/21636> (дата обращения: 01.06.2012).

3. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2011 г. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14p/Main.htm) (дата обращения: 01.03.2012).

4. Суслов В.И. Инновационные процессы в России: взгляд из Сибири (амбиции и реалии) / В.И. Суслов // Журнал об инновационной деятельности «Инновации». 2011. №11. С. 3-8.

5. О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.: федер. закон от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ (с изм. и доп.) // URL: [www.base.garant.ru/12171321/](http://www.base.garant.ru/12171321/) (дата обращения: 01.06.2012).

6. О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 03.12.2011) // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122624;fld=134;dst=4294967295;rnd=0.5464242757880875;from=64470-0> (дата обращения: 01.03.2012).

## **ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ИНКУБАТОРА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК СУБЪЕКТА ПОМОЩИ МАЛОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ**

*Ю.С. Воронина, студент, А.М. Шилкин, канд. ист. наук, доц.,  
Южно-Уральский институт управления и экономики (г. Челябинск)*

Государственная поддержка и регулирование малого бизнеса – необходимый и неизбежный процесс, задачами которого в развитых рыночных экономиках являются поддержание и обеспечение равного доступа субъектов малого предпринимательства к необходимой им инфраструктуре.

Актуальность темы исследования заключается в важности поддержки субъектов малого предпринимательства в Челябинской области, которую может оказать ГБУ «Инновационный бизнес-инкубатор», при решении возникающих проблем, потому что оно играет особую роль в современных условиях.

Основной задачей развития предпринимательства в Челябинской области является обеспечение занятости населения. Среднесписочная численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства составила 616,4 тыс. чел. (37,0 % общей численности занятых в экономике Челябинской области) [4].

Малые предприятия объективно существуют и развиваются как относительно самостоятельный сектор современной рыночной экономики и имеют важное социально-экономическое значение, так как обеспечивают

социальную и политическую стабильность, способны смягчать последствия структурных изменений, быстрее адаптируются к меняющимся потребностям рынка, вносят значительный вклад в региональное развитие, конструируют и используют технические и организационные нововведения.

Цель исследования – выявить проблемы в поддержке малого предпринимательства инновационным бизнес-инкубатором в Челябинской области и внести предложения по их решению.

Власти регулярно заявляют о приоритете и важности малого бизнеса и необходимости его всесторонней поддержки.

Особое значение имеет Закон Челябинской области от 27 марта 2008 г. № 250-ЗО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области» (с изм. от 25 декабря 2008 г., 24 сентября 2009 г.), который регулирует вопросы на региональном уровне.

В рамках реализации региональных программ развития предпринимательства в соответствии с постановлением Правительства Челябинской области от 18.10.2006 г. № 221-П с целью содействия экономическому развитию региона создано Государственное бюджетное учреждение Челябинской области «Инновационный бизнес-инкубатор».

Бизнес-инкубатор для начинающих предпринимателей – организация, созданная для поддержки субъектов малого предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность, и субъектов малого предпринимательства из числа социально незащищенных групп населения на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду нежилых помещений и оказания консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг [4].

На сегодняшний день в бизнес-инкубаторе развиваются субъекты инновационного, молодежного и женского предпринимательства.

Несмотря на положительные тенденции развития предпринимательства в Челябинской области, существует ряд проблем: проблема финансирования; недостаточная информированность субъектов малого предпринимательства в различных вопросах предпринимательской деятельности, как экономических, организационных, так и правовых.

Основываясь на Постановлении Правительства Челябинской области от 16 ноября 2011 г. № 394-П «Об областной целевой Программе развития малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2012-2014 годы» бизнес-инкубатор может оказывать различную помощь субъектам малого предпринимательства.

На старте своей деятельности, любое предприятие наиболее уязвимо в силу отсутствия достаточного финансирования. Бизнес-инкубатор помогает отчасти решить эту проблему: организациям предоставляется офисное помещение по льготной цене, офисная техника, подключение к сети Ин-

тернет, организовано предоставление коммунальных и эксплуатационно-технических услуг.

Естественно, помощь любому предприятию на этапе его старта на этом не исчерпывается. Решение проблем, стоящих перед предприятиями, осложняется спецификой деятельности каждого. В общем и в целом можно выделить такие проблемы, как отсутствие информации по экономико-правовым и технологическим вопросам, методической и образовательной поддержки в форме семинаров и «круглых столов», грамотной рекламной кампании и кадрового потенциала.

Конечно, можно было бы сказать, что существование на базе бизнес-инкубатора напоминает оранжерейное взращивание – но это не так – предприятие находится не только в тепличных условиях, но и под контролем: так раз в квартал директора обязаны представлять подтверждающие документы о степени реализации проектов [1].

Бизнес-инкубатор оказывает серьезную поддержку малому предпринимательству, но существует ряд проблем:

- чтобы получить поддержку бизнес-инкубатора нужно стать резидентом, победив в конкурсе, который проводит бизнес-инкубатор; чтобы поучаствовать в конкурсе нужно подходить под определенные требования, одно из которых предоставление бизнес-плана. И молодые начинающие предприниматели, которые хотят открыть бизнес, обратившиеся за помощью в составлении бизнес-плана в Бизнес-инкубатор не смогут получить этой помощи; также существует ограничение, поддержка оказывается ограниченному кругу предпринимателей, только, если вид деятельности относится к инновационной деятельности, женское предпринимательство, молодежное предпринимательство, социальное предпринимательство.

Следовательно, не все предприниматели могут получить помощь и поддержку своего бизнеса. И еще одно из требований к участнику конкурса это срок деятельности предприятия менее года [1].

В Законе Челябинской области от 27 марта 2008 г. № 250-ЗО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области» в ст. 2 к основным целям относятся: увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Челябинской области. Но эти цели не смогут выполняться в полной мере, если неопытные предприниматели не смогут получить поддержку, например, по написанию бизнес-плана. Субъекты малого предпринимательства, которые функционируют более года, также не могут получить поддержку, чтобы быть более конкурентоспособными. Если бы Бизнес-инкубатор оказывал поддержку не только резидентам, хотя бы информационную и консультационную, то увеличение количества субъектов малого предпринимательства было бы больше.

Чтобы решить, возникающие проблемы необходимо внести корректировки в программу Бизнес-инкубатора, в которой оговорены условия предоставления поддержки развития малого предпринимательства:

– оказание информационной и консультационной поддержки субъектам малого предпринимательства, даже если они не являются резидентами Бизнес-инкубатора;

– оказание информационной и консультационной поддержки всем субъектам малого предпринимательства, а не только, если вид деятельности относится к инновационной деятельности, женское предпринимательство, молодежное предпринимательство, социальное предпринимательство;

– внести корректировку в требования, предъявляемые к участникам конкурсов, которые проводит Бизнес-инкубатор – увеличить срок деятельности предприятия до менее трех лет.

### Список литературы

1. Государственное бюджетное учреждение Челябинской области «Инновационный бизнес-инкубатор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://innovation-chel.ru/> (дата обращения: 1.02.2013).

2. Закон Челябинской области от 27 марта 2008 г. № 250-ЗО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области» (с изм. от 25 декабря 2008 г., 24 сентября 2009 г.).

3. Малый бизнес Челябинской области [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства экономического развития Челябинской области. – URL: <http://www.chelbiznes.ru/econsupport> (дата обращения: 1.02.2013).

4. Об областной целевой Программе развития малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2012-2014 годы: Постановление Правительства Челябинской области от 16 ноября 2011 г. № 394-П.

5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (с изм. от 18 октября 2007 г., 22, 23 июля 2008 г., 2 августа, 27 декабря 2009 г., 5 июля 2010 г., 1 июля, 6 декабря 2011 г.).

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС КОНСТИТУЦИОННОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.Б. Воронцова, студент, Д.А. Авдеев, канд. юрид. наук, доц.,  
Институт права, экономики и управления  
Тюменского государственного университета (г. Тюмень)*

Вопрос о возможности внесения изменений в Конституцию Российской Федерации не раз был предметом обсуждения среди политологов и юристов. Президент Российской Федерации В.В. Путин, говоря о возможности введения прямых выборов членов Совета Федерации, заметил, что для этого необходимо «подредактировать Конституцию» [1]. Полагаем, эти и иные предложения об изменении тех или иных положений глав Основного закона могут способствовать разработке и принятию новой редакции Конституции 1993 г.

С момента принятия Конституции попытки изменения положений гл. 1, 2, и 9, были обречены на провал в связи с отсутствием процедуры пересмотра Конституции, которая должна быть регламентирована Федеральным конституционным законом «О Конституционном Собрании». Ведь по смыслу ст. 135 Конституции именно Конституционное Собрание полномочно решать вопрос о пересмотре положений указанных глав, подтверждая неизменность Конституции или же разрабатывая проект нового основного закона, который может быть принят 3/4 общего числа его членов или вынесен на всенародное голосование. Следовательно, Конституционное Собрание обладает всеми признаками органа, обладающего учредительной властью.

В истории России деятельность органов, обладающих учредительной властью носила преимущественно формальный характер. Подобные Конституционному Собранию органы (Учредительное Собрание, Конституционная комиссия) созывались во время напряженных политических кризисов России: в 1917 и 1993 гг. Эти органы могли реализовать свои учредительные полномочия в полной мере в силу независимых от них причин (разгон большевиками Учредительного собрания, нестабильная политическая обстановка).

Из этого следует, что роль Конституционного Собрания как учредительного органа в системе органов государственной власти в современной России несколько иная, чем у существовавших ранее аналогичных органов.

Конституционно-правовая основа функционирования и деятельности Конституционного Собрания устанавливается в гл. 1 и 9 Конституции РФ. Основопологающими для дальнейшего законодательного регулирования статуса Конституционного Собрания являются положения Конституции РФ, касающиеся провозглашения России как демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления (ч.1

ст. 1), закрепляющие народ РФ носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ; определяющие осуществление власти народом непосредственно через выборы и референдум, а также через органы государственной власти и местного самоуправления (ст. 3).

Деятельность Конституционного Собрания является необходимой частью функционирования закрепленной в Конституции РФ системы государственных органов. Данный вопрос затрагивает интересы различных политических сил, предлагающих свои способы формирования данного органа учредительной власти. Однако, предусмотренного Конституцией Федерального конституционного закона, регламентирующего статус и организационно-правовую деятельность Конституционного Собрания до сих пор нет. В конце 90-х гг. XX в. в Государственную Думу стали вноситься законопроекты Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании».

Первыми были представлены два проекта О.Г. Румянцева, внесенные в 1997 г., в которых предлагалось две возможных модели образования Конституционного Собрания с различными способами избрания его членов:

– созыв Конституционного собрания осуществляется непосредственно гражданами Российской Федерации в субъектах Российской Федерации»;

– в Конституционное Собрание входят члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания России, а также полномочные делегации представителей субъектов Российской Федерации» [2].

Два законопроекта были внесены в 2000 году депутатом С. Ковалевым, который в 1994-1995 гг. занимал должность уполномоченного по правам человека в России, а также В. Володиным (фракция «Отечество», впоследствии «Единая Россия») с Б. Надеждиным (фракция «Союз правых сил»). Данные проекты предполагали урегулирование порядка созыва «высшего представительного и законодательного органа РФ - Конституционного собрания» и выборов его членов (народных представителей) [3, с. 93].

В 2007-2008 гг. приближавшиеся выборы Президента РФ стали причиной широкой дискуссии по поводу возможного третьего срока В.В. Путина. В связи с этим вероятное изменение Основного закона вызвало к жизни проект Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании», внесенный на рассмотрение Государственной думы в 2007 г. депутатами С.Н. Бабуриным и В.А. Алкснисом.

К сожалению, рассмотрение уже внесенных в Государственную Думу РФ законопроектов откладывалось. Позиция профильного комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и госстроительству состоит в том, что принятие Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании» в настоящих условиях - при отсутствии инициативы по внесению изменений в конституции, т.е. «при отсут-

ствии надобности в созыве Конституционного собрания», созыв которого носит по своей сути специальный характер, входит в противоречие со смыслом 135-й ст. Конституции РФ, устанавливающей гарантии неизменности действия демократических институтов РФ [4].

Также стоит отметить, что 5 марта 2012 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев поручил Администрации Президента РФ разработать предложения по подготовке проекта Федерального конституционного закона о созыве Конституционного Собрания. 9 апреля 2012 г. руководитель Администрации Президента РФ Сергей Иванов заявил, что подготовку проекта данного Федерального конституционного закона Рабочая группа признала нецелесообразной [5]. Дальнейших поручений по этому вопросу от главы государства не поступало.

Судьба Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании» была предметом дискуссий и среди ученых-юристов. В частности, профессор С.А. Авакьян предложил собственный вариант проекта Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании». По словам С.А. Авакьяна «рано или поздно очевидны две перспективы: либо все равно придется принять данный Федеральный конституционный закон и устранить явно искусственную преграду на пути реформирования Конституции Российской Федерации; либо народ России на основе ст. 3 Конституции вправе выразить свою высшую, суверенную волю, инициировать вынесение на референдум Конституции России, минуя сделанное нежизненным Конституционное Собрание, и принять всеобщим голосованием новый Основной Закон Российского государства» [6].

По нашему мнению, отсутствие указанного закона является серьезным пробелом в конституционном законодательстве Российской Федерации, который оставляет закрепленную в Конституции норму недействующей.

Считаем, что не меньшего внимания исследователей заслуживает проблема дальнейшей судьбы Конституционного Собрания, если проект новой Конституции РФ будет принят. В данном случае нами предлагаются следующие возможные варианты:

- прекращение деятельности Конституционного Собрания;
- преобразование Конституционного Собрания в законодательный орган власти.

Проекты Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании», которые в разное время вносились в Государственную Думу, указывали на прекращение деятельности Конституционного Собрания, после выполнения им всех поставленных задач. Между тем, в случае принятия новой Конституции РФ, трансформация Конституционного Собрания из учредительного органа в законодательный, на наш взгляд, является более рациональным. Считаем, что это обусловлено необходимостью

принятия законов и формирования новых органов власти, которые будут предусмотрены вновь принятой Конституцией РФ.

Данный процесс займет много времени, и Конституционное Собрание, обладая законодательными полномочиями, будет эффективно способствовать формированию новой системы органов государственной власти в соответствии с положениями Конституции, проект которой оно разрабатывало.

Все рассмотренные нами вопросы требуют особого внимания законодателя при принятии вышеупомянутого Федерального конституционного закона, закрепляющего статус и порядок функционирования Конституционного Собрания, чтобы исключить негативные последствия. Необходим масштабный анализ, обсуждение проблем конституционного законодательства России.

Несмотря на то, что в настоящее время нет острой общественной потребности в формировании Конституционного Собрания, и вопрос о пересмотре отдельных положений действующей Конституции РФ может быть решен в рамках существующего законодательства, разработка закона «О Конституционном Собрании» - это одна из актуальных государственных задач, без решения которой невозможна полноценная конституционная реформа.

Принятие данного Федерального конституционного закона, на основе которого созыв Конституционного Собрания станет реальным, является одним из факторов стабильности Конституции РФ. Также появится легитимный механизм приведения основного закона государства в соответствие развивающимся правоотношениям и реально существующим экономическим, политическим и социальным условиям. Поэтому необходимо продолжить работу над подготовкой законопроекта в рамках совместной рабочей группы с участием представителей Федерального Собрания, Президента РФ, Правительства РФ, Конституционного Суда РФ и субъектов Федерации.

### Список литературы

1. Белов С. Конституционный вопрос. Историки и политологи обсуждают Основной Закон // Рос. газ. 2012. 19 дек. URL:<http://www.rg.ru/2012/12/19/konstitutsiya.html>.
2. СЗ РФ. 2004. № 27, ст. 2710.
3. Бормотов В.Е. Конституционное собрание РФ: модели формирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. 2010. Вып. 4. С. 91-95.
4. Госдума отклонила два законопроекта о Конституционном собрании // Российское агентство правовой и судебной информации: сайт. URL: [http://rapsinews.ru/legislation\\_news/20120914/264676298.html](http://rapsinews.ru/legislation_news/20120914/264676298.html).

5. В России не планируется созывать Конституционное Собрание // Сетевое издание «Интерфакс»: сайт. – URL:<http://www.interfax.ru/news.asp?id=240103>.

6. Кремль отказался от подготовки проекта ФКЗ о созыве Конституционного Собрания, предусмотренного Конституцией // Портал Право.ru: сайт. URL:<http://pravo.ru/news/view/70829>.

## **ВМЕШАТЕЛЬСТВО ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В КОМПЕТЕНЦИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: МЕХАНИЗМ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

*А.А. Гаврилова, студент, Л.М. Гончарова, преподаватель,  
Ливенский филиал Государственного университета – учебно-  
научно-производственного комплекса (г. Ливны)*

Непосредственная приближенность системы местного самоуправления к населению обуславливает необходимость постоянного прямого контроля со стороны населения за деятельностью органов местного самоуправления. Однако, как указывается многими исследователями местного самоуправления, эффективное осуществление такого контроля в настоящее время является достаточно проблематичным ввиду отсутствия действенных механизмов реализации [2].

Конечно, контрольные механизмы со стороны населения за деятельностью органов местного самоуправления необходимо совершенствовать, но при этом нельзя полностью отдавать муниципальные образования на произвол местных властей. В настоящее время многие исследователи местного самоуправления приходят к выводу, что в кризисных ситуациях перспективным представляется использование законодательных схем, закрепляющих механизм непосредственного осуществления органами государственной власти полномочий муниципальных органов

В данном вопросе еще нет полной ясности. В связи с этим в настоящей работе ставится задача проанализировать механизм и прогнозируемые правовые проблемы, связанные с временным исполнением полномочий органов местного самоуправления органами государственной власти.

Приступая к анализу поставленной проблемы, следует указать, что законодательное закрепление отдельных мер государственного воздействия в отношении органов и должностных лиц системы местного самоуправления является несколько видоизмененным применительно к местному самоуправлению воплощением в законодательстве позиции С.А. Авакьяна, А.М. Арбузкина, А.Н. Аринина, которые, ссылаясь на опыт Бразилии и ФРГ, предлагали закрепить на уровне федерального законодатель-

ства институт федерального вмешательства (интервенции) на уровне субъектов Российской Федерации [1].

В настоящее время на основании ст. 75 Федерального закона РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» можно говорить о том, что в законодательстве РФ закреплён следующий механизм вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления, который в соответствии с терминологией законодателя представляет собой временное осуществление органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления.

Особо следует отметить, что законодатель четко закрепляет, что вмешательство органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления может быть только временным и только при наличии оснований и условий, специально оговоренных в указанном Федеральном законе.

В качестве первого основания для введения временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления указывается ситуация, когда представительный орган муниципального образования и местная администрация отсутствуют и(или) не могут быть сформированы в связи со стихийными бедствиями, с катастрофой, иной чрезвычайной ситуацией.

В этом случае решение о временном осуществлении исполнительными органами государственной власти субъекта РФ соответствующих полномочий органов местного самоуправления принимается высшим должностным лицом субъекта РФ на основании решения представительного органа местного самоуправления или решения законодательного органа государственной власти субъекта РФ, принимаемого большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов.

Законодатель особо отмечает, что акт высшего должностного лица субъекта РФ о временном осуществлении исполнительными органами государственной власти субъекта РФ отдельных полномочий органов местного самоуправления должен содержать следующие обязательные составляющие:

- перечень отдельных полномочий органов местного самоуправления, осуществляемых исполнительными органами государственной власти субъекта РФ;

- перечень исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и (или) должностных лиц, назначаемых органами государственной власти субъекта РФ, на которые возлагается осуществление отдельных полномочий органов местного самоуправления, с распределением этих полномочий между ними;

- срок, в течение которого исполнительными органами государственной власти субъекта РФ осуществляются отдельные полномочия органов местного самоуправления. При этом законодатель оговаривает, что

указанный срок не может превышать период времени до устранения обстоятельств, послуживших основанием осуществления полномочий органов местного самоуправления органами государственной власти;

- источники и порядок финансирования временного осуществления исполнительными органами государственной власти субъекта РФ отдельных полномочий органов местного самоуправления.

Следует учитывать тот факт, что в анализируемом Законе содержится запрет на осуществление органами государственной власти субъектов РФ полномочий органов местного самоуправления по принятию устава муниципального образования, внесению в него изменений и дополнений, установлению структуры органов местного самоуправления, изменению границ территории муниципального образования, преобразованию муниципального образования.

В качестве второго основания для вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления указывается ситуация, когда вследствие решений, действий или бездействий органов местного самоуправления возникает просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих долговых и (или) бюджетных обязательств, превышающая 30 % собственных доходов бюджетов муниципальных образований в отчетном финансовом году, и (или) просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих бюджетных обязательств, превышающая 40 % бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году.

При этом законодатель четко оговаривает, что отмеченное условие может быть применено в случае, если выполнены бюджетные обязательства федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ в отношении бюджета конкретного муниципального образования.

В данном случае в соответствующем муниципальном образовании по ходатайству высшего должностного лица субъекта РФ и (или) представительного органа муниципального образования, главы муниципального образования решением арбитражного суда субъекта РФ вводится временная финансовая администрация на срок до одного года.

Следует особо обратить внимание на тот факт, что временная финансовая администрация не может вводиться по ходатайству высшего должностного лица субъекта РФ в течение одного года со дня вступления в полномочия представительного органа муниципального образования.

В целях восстановления платежеспособности муниципального образования временная финансовая администрация в соответствии с рассматриваемым федеральным законом:

- принимает меры по реструктуризации просроченной задолженности муниципального образования;

- разрабатывает изменения и дополнения в бюджет муниципального образования на текущий финансовый год;

- разрабатывает проект бюджета муниципального образования на очередной финансовый год;

- представляет изменения и дополнения в бюджет муниципального образования на текущий финансовый год и проект бюджета муниципального образования на очередной финансовый год в представительный орган муниципального образования на рассмотрение и утверждение, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ для утверждения законом субъекта РФ;

- обеспечивает контроль за исполнением бюджета муниципального образования

- осуществляет иные полномочия в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В качестве третьего основания для вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления указывается ситуация, когда при осуществлении отдельных переданных государственных полномочий за счет предоставления субвенций местным бюджетам органами местного самоуправления было допущено нецелевое расходование бюджетных средств либо нарушение Конституции РФ, федерального закона, иных нормативных правовых актов, установленное соответствующим судом. В этой ситуации решение о временном осуществлении органами исполнительной власти субъекта РФ отдельных полномочий органов местного самоуправления принимается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ с одновременным изъятием соответствующих субвенций.

Приведя закрепленный в законодательстве РФ механизм вмешательства органов государственной власти в компетенцию органов местного самоуправления, следует отметить, что решения органов государственной власти субъектов РФ о временном осуществлении органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления могут быть обжалованы в судебном порядке, причем суд должен рассмотреть жалобу и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня ее подачи.

Однако вероятнее всего в настоящее время наиболее актуальным является вопрос не о соблюдении необходимых формальностей при проведении вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления, а о концептуально-правовой проработанности приведенного механизма, который к тому же не имеет практики применения.

Возникают вопросы о том, насколько данная процедура соотносится с требованиями ст. 12 Конституции РФ, закрепляющей положения о том, что местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно, а органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Следует отметить, что в законодательстве, за исключением ситуации, когда представительный орган муниципального образования и местная ад-

министрация отсутствуют и (или) не могут быть сформированы в связи со стихийными бедствиями, с катастрофой, иной чрезвычайной ситуацией и случая, когда вследствие решений, действий (бездействий) органов местного самоуправления возникает просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих долговых и(или) бюджетных обязательств, превышающая оговоренные в законе пределы, четко не определен срок временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления.

В связи с этим в нашем понимании разумно было бы нормативно ограничить во времени срок вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления в случае, когда при осуществлении отдельных переданных государственных полномочий за счет предоставления субвенций местным бюджетам органами местного самоуправления было допущено нецелевое расходование бюджетных средств либо нарушение Конституции РФ, федерального закона, иных нормативных правовых актов, установленное соответствующим судом.

Кроме того, не ясно, как соотносить приведенный механизм вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления с положениями Конституции РФ, в которой признается и гарантируется местное самоуправление, которое в пределах своих полномочий самостоятельно (ст. 12. Конституции РФ) и является формой осуществления власти народа, составляющей одну из основ конституционного строя РФ (ч. 2 ст. 3 Конституции РФ). Не исключено, что вмешательство органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления может рассматриваться как нарушение конституционного статуса местного самоуправления, так как нарушается стабильность муниципальной власти в конкретном муниципальном образовании, в частности, формируется государственная администрация, назначаемая государственным органом или должностным лицом субъекта РФ. По нашему мнению, подобные правовые механизмы требуют исключительно конституционного регулирования, следовательно, необходимо вносить поправки в Конституцию РФ.

Если же возвратиться к сугубо процедурным моментам приведенного механизма вмешательства органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления, то следует указать, что при таком вмешательстве, вызванном решениями, действиями или бездействиями органов местного самоуправления, повлекшими просроченную задолженность муниципальных образований по исполнению своих долговых и(или) бюджетных обязательств, превышающую оговоренные в законе пределы, не ясно, на основании каких критериев арбитражный суд субъекта РФ будет определять, что задолженность возникла вследствие действий местных органов власти, а не по объективным причинам. К тому же, исходя из предложенной законодателем схемы, непонятно, почему сохраняется деятельность местного представительного органа, который утверждает бюджет, и

именно его деятельность может явиться причиной создавшейся ситуации.

Также вызывает вопросы процедура вмешательства органов государственной власти в компетенцию органов местного самоуправления в ситуации, когда при осуществлении отдельных переданных государственных полномочий за счет предоставления субвенций местным бюджетам органами местного самоуправления было допущено нецелевое расходование бюджетных средств либо нарушение Конституции РФ, федерального закона, иных нормативных правовых актов, установленное соответствующим судом. По нашему мнению, следует обратить внимание на тот момент, что в предлагаемой законодателем схеме присутствует решение суда, а это достаточно долгая процедура, которая значительно усложняет оперативность реагирования на приведенные финансовые злоупотребления органов муниципальной власти. В связи с этим, возможно, потребуется внесение соответствующих изменений в процессуальное законодательство, регулирующее рассмотрение подобных дел, направленных на ускорение сроков рассмотрения соответствующих заявлений.

Рассмотрением отмеченных вопросов, связанных с содержанием правовой конструкции «временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления», можно завершить анализ поставленных в статье проблем. Также следует указать, что, несмотря на большую актуальность процедуры временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления, в отношении ее правового закрепления еще рано говорить о полной определенности. В связи с этим вероятно, в ближайшем будущем следует ожидать принятия новых правовых актов, в определенной мере корректирующих содержание указанной правовой конструкции [3].

### Список литературы

1. *Авакьян С.А., Арбузкин А.М., Аринин А.Н.* Федеральное вмешательство: концепция и проект федерального закона // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2000. № 6.
2. Конституционные и законодательные основы местного самоуправления в РФ / под ред. А.В. Иванченко. М., 2004. С. 6-26.
3. *Куликов В.В.* Реформа местного самоуправления в России: теория и реальность // Государство и право. 2000. № 11.

## НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПОНЯТИЕ И КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ

*А.А. Гавриш, студент, Л.А. Галаева, канд. юрид. наук,  
Мордовский гуманитарный институт (г. Саранск)*

Проблема травматизма на производстве существует давно и до настоящего времени на потеряла своей актуальности.

Трудовое законодательство установило жесткие требования к расследованию каждого происшествия. Поскольку эти требования не всегда выполняются, то возникает необходимость рассмотреть в настоящем исследовании правовые проблемы, связанные с *определением несчастного случая на производстве и уяснением содержания тех квалифицирующих признаков (обстоятельств), при которых событие в виде несчастного случая признается несчастным случаем на производстве.*

Для этого используем ст. 227 ТК РФ, хотя ее целевое назначение (как и ряда последующих статей из гл. 36 ТК РФ) - всего лишь установить четкую процедуру расследования и учета несчастных случаев на производстве. Обратимся также к Положению об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденному постановлением Минтруда РФ от 24 октября 2002 г. № 73 (далее – Положение от 24.10.2002 г.)<sup>1</sup>.

Прежде чем говорить о понятии несчастного случая на производстве, остановимся на тех квалифицирующих признаках (обстоятельствах), при наличии которых событие в виде несчастного случая с гражданином признается *несчастливым случаем на производстве.*

1. Основным квалифицирующим признаком несчастного случая на производстве ст. 227 ТК РФ является исполнение пострадавшим трудовых обязанностей и или выполнение какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

Если с понятием «*исполнение трудовых обязанностей*» все ясно, то понятие «*правомерные действия, обусловленные трудовыми отношениями с работодателем*» является, по нашему мнению, наиболее сложным и спорным. Выделить их в самостоятельную категорию пока не представляется возможным, законодатель никак не определил их и не урегулировал более подробно данный вопрос. Поскольку весь спектр поведения человека на работе невозможно предусмотреть никакими регламентирующими документами, то в отнесении действий работника к «*правомерным действиям, обусловленным трудовыми отношениями*» в каждом конкретном случае следует руководствоваться выяснением мотивации и поступков и

---

<sup>1</sup> Рос. газ. 2002. 18 дек.

их целевой направленностью. Представляется необходимым ввести примерный перечень правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемыми в его интересах в ст. 227 ТК РФ.

2. В ст. 227 ТК РФ установлен другой дополнительный квалифицирующий признак, наличие которого позволяет квалифицировать событие как связанное с производством: *перечень лиц, несчастные случаи с которыми подлежат расследованию в установленном порядке*. Упомянутый перечень следует соотносить с перечнем лиц, приведенным в п. 2 Положения от 24.10.2002 г., который значительно шире краткого перечня, приведенного в ст. 227 ТК РФ. В него вошли 14 категорий вплоть до психических больных, получающих лечение в психиатрических (психоневрологических) учреждениях и привлекаемых к труду в порядке трудотерапии в соответствии с медицинскими рекомендациями. Однако правоприменителю следует классифицировать упомянутые категории с позиции субъектного состава правоотношений, возникающих при наступлении несчастного случая на **работников (лиц, участвующих в производственной деятельности работодателя)** и **работодателей**. В качестве последних следует рассматривать лиц, перечисленных в пп. «а», «б» и «в» Положения от 24.10. 2002 г.

Применительно к лицам, которые с ведома работодателя выполняли определенную работу в его интересах, то есть участвовали в его производственной деятельности своим личным трудом, не имея при этом письменно оформленного трудового договора либо договора с работодателем гражданско - правового характера, специальной нормы, устанавливающей особый порядок расследования такого несчастного случая, не содержится ни в ТК РФ, ни в Положении от 24.10.2002 г. На наш взгляд, говорить о правовой возможности рассмотрения таких работников как субъектов правоотношений при расследовании несчастных случаев на производстве, возможно, основываясь на ст. 16 и 67 ТК РФ.

3. Наряду с кругом лиц, несчастные случаи с которыми подлежат расследованию, ч. 3 ст. 227 ТК РФ очерчивает и *перечень поврежденных здоровья*, полученных рассмотренными выше лицами, который выступает следующим квалифицирующим признаком события как несчастного случая, связанного с производством. Прежде всего, следует остановиться на травмах, полученных в результате нанесения телесных повреждений другими людьми. Для правильной квалификации случая необходимо установить, как именно они были получены. Если повреждения здоровья были нанесены в ходе исполнения трудовых обязанностей (по общему правилу) в результате противоправных действий других лиц, то случай такой, безусловно, является производственным. А вот если повреждения здоровья возникли из-за ссоры или иных конфликтных ситуаций, то зачастую от-

граничить момент прекращения исполнения трудовых обязанностей довольно сложно.

4. Следующим квалифицирующим признаком выступает *перечень обстоятельств*, при которых различные повреждения здоровья квалифицируются для пострадавших как несчастные случаи на производстве (ч. 3 ст. 227 ТК РФ). Более широкий перечень включен в Положение от 24.10.2002 г. (п. 3). По сути, все перечисленные обстоятельства конкретизируют такие важные для квалификации понятия как «рабочее время» и «место работы». Именно в зависимости от места происшествия и рабочего времени и происходит квалификация события как связанного с производством. Место происшествия определяется таким понятием как «территория организации». Поскольку ТК РФ не определяет данное понятие применительно к правоотношению по расследованию несчастных случаев на производстве, следует обратиться к научной литературе<sup>1</sup>.

В рамках настоящего исследования представляется необходимым обратить особое внимание на вопрос квалификации несчастных случаев, происшедших с работниками вследствие приступов общих заболеваний (в частности, эпилепсии и инфарктов). На наш взгляд, правильное толкование законодательства (если речь идет о повреждении здоровья вследствие общего заболевания в соответствии ч. 6 ст. 229.2) необходимо поставить во взаимосвязь с таким фактором, как ***наступление повреждения здоровья в результате телесного повреждения, полученного вследствие внезапного ухудшения здоровья во время приступа общего заболевания***. Несчастные случаи необходимо рассматривать более глубоко, выясняя причины обострения таких заболеваний и вероятность влияния факторов производственной среды. Поэтому, если в соответствии с ч. 6 ст. 229.2 ТК РФ не является несчастным случаем на производстве, смерть вследствие общего заболевания работника, подтвержденная в установленном порядке учреждением здравоохранения, то следует иметь в виду: это положение распространяется только на случаи, когда общее заболевание, которым страдал работник, явилось непосредственной и единственной причиной его смерти на производстве. Если же смерть наступила в результате телесного повреждения, полученного вследствие внезапного ухудшения здоровья во время

---

<sup>1</sup> Под *территорией организации* следует понимать здания, сооружения, иные объекты и площади, закрепленные за организацией на правах владения либо аренды. В организациях, территорию которых четко обозначить не представляется возможным (сельскохозяйственные, нефтегазодобывающие, лесозаготовительные и т.д.), а также при несчастных случаях, происшедших с отдельными категориями работников (участковые врачи, почтальоны и т.д., работа которых носит передвижной характер), территорией следует считать также место (маршрут) постоянной (обычной) трудовой деятельности пострадавшего, транспорт работодателя и пр. // См.: Цветков И.И. Расследование несчастных случаев М., ЗАО Редакция журнала «Охрана труда и социального страхования», 2007. С. 38-39.

приступа общего заболевания, то несчастный случай следует признавать производственным.

Обратимся к вопросу о понятии несчастного случая на производстве. На сегодняшний день такое понятие содержится в Федеральном законе от 24.07.1998 г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон от 24.07.1998 г.)<sup>1</sup>. Представляется, что определение несчастного случая на производстве, приведенное в Законе от 24.07.1998 г. вряд ли подходит к правоотношениям, возникающим при наступлении несчастного случая на производстве на основании норм 227-231 ТК РФ. Последнее объясняется тем обстоятельством, что при расследовании несчастного случая речь идет не о застрахованных лицах, а о пострадавших лицах, к которым относятся как работники, так и иные лица, выступающие в качестве работников и участвующие в производственной деятельности работодателя.

На наш взгляд, в ст. 209 или в ст. 227 ТК РФ целесообразно внести определение несчастного случая на производстве применительно к правоотношениям при расследовании несчастных случаев. Предлагаем следующую дефиницию: *несчастный случай на производстве – событие, связанное с повреждением жизни и здоровья работников и иных лиц, участвующих в производственной деятельности работодателя и произошедшее с ними при исполнении обязанностей по трудовому договору, при выполнении действий по заданию работодателя (руководителя организации) или при совершении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем (руководителем организации).*

Определение несчастного случая на производстве через термин «событие» позволяет внести следующие коррективы.

По волевому признаку юридические факты делятся на события и действия. События - это такие обстоятельства, которые объективно не зависят от воли людей. В юридической литературе отмечалось, что стихийные бедствия, ураганы и тому подобные события – это следствия непреодолимой силы. В этих случаях не может быть вины пострадавшего и вины работодателя, устанавливаемой комиссией по расследованию и указываемой в процентах в акте о несчастном случае на производстве, что предусмотрено п. 1 ст. 14 Закона от 24.10.1998 г. и в ст. ст. 229, 230 ТК РФ. В рассматриваемых нормативно-правовых актах допущена юридическая ошибка из-за неправильного использования терминов<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1998. № 31; 2010. № 50, ст. 6608.

<sup>2</sup> Сокуро А.Л. Понятие, причины и последствия травматизма на производстве [Электронный ресурс].

Другие авторы (Н.Д. Егоров, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой) раскрывают понятие «случай» как то, что заранее никто предвидеть не может, поэтому если имел место случай, то не может быть вины<sup>1</sup>.

Сказанное выше говорит о том, что понятие «производственная травма», возможно, было бы более уместно использовать в законодательстве, чем «несчастный случай на производстве», так как, прежде всего, происходит травма на производстве, а далее комиссии по ее расследованию предстоит установить, был ли это несчастный случай на производстве или виновное правонарушение.

Подводя итоги, отметим, что в настоящей работе затронута лишь весьма незначительная часть проблем, существующих в российском трудовом законодательстве по вопросам квалификации несчастных случаев и их отнесения к категории производственных по результатам расследования. Однако отмеченные нами в работе вопросы свидетельствуют о том, что далеко не все пределы совершенства достигнуты, в связи с чем, следует внимательно рассмотреть необходимость дальнейшей оптимизации трудового законодательства на предмет ликвидации имеющихся в нем пробелов.

### Список литературы

1. *Бадагуев Б.Т.* Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания: расследование, оформление, учет. М.: Альфа-Пресс, 2010. 111с.
2. *Дубровская И.А.* Новое в расследовании несчастных случаев на производстве. М.: Гросс Медиа, 2007. 128 с.
3. *Егоров Н.Д., Сергеев А.П., Толстой Ю.К.* Гражданское право. Ч. 1. СПб., 1996. С. 427.
4. *Иванов Ю.И., Г.А. Кузнецов, Ю.П. Михайлов, Яппарова Г.К.* Производственная безопасность: расследование и учет несчастных случаев, оценка профессионального риска: учеб. пособие для студентов вузов. Кемерово: КемТИПП, 2008. 163 с.
5. Как расследуются и учитываются несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания / под ред. О.М. Крапивина. М.: Научный центр профсоюзов, 2008. 109 с.
6. *Крапивин О.М.* Как расследуются и учитываются несчастные случаи и профессиональные заболевания. М.: Научный центр профсоюзов, 2008. 112 с.
7. *Кононенко Н.В.* Методика формирования исходных данных для экспертизы несчастных случаев на производстве // Эксперт-криминалист. 2009. №3.

---

<sup>1</sup> *Егоров Н.Д., Сергеев А.П., Толстой Ю.К.* Гражданское право. Ч. 1. СПб., 1996. С. 427.

8. Орлова Е.В. Травмы офисных работников: нестандартные ситуации // Справочник кадровика. 2010. №12. С. 12-24.
9. Пластилина Н. Фиксация несчастного случая на производстве: от «А» до «Я» // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2012, № 2.
10. Сальников И.В. Несчастные случаи на производстве. Порядок расследования. Новое в законодательстве. М.: Управление персоналом, 2008. 136 с.
11. Семянников И.И. Если произошел несчастный случай // Вестник государственного социального страхования. 2008. № 9. С. 60-65.
12. Трудовое право России. Практикум: учеб. пособие /отв. ред. И.К. Дмитриева, А.М. Куренной. М.: Юстициформ, 2011. 792 с.
13. Тихомиров М.Ю. Несчастные случаи на производстве, профессиональные заболевания: судебная практика, официальные разъяснения, образцы документов. М., 2013.
14. Хелковский-Сергеев Н.А. Всемирный день охраны труда: здоровье работающих - основа благосостояния общества // Медицина труда. 2007. №4. С. 1-4.

## **МИГРАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В.С. Голоюк, студент, О.С. Нагорная, д-р ист. наук,  
Южно-Уральский институт управления и экономики (г. Челябинск)*

История становления и развития современной России неразрывно связана с миграцией населения, которая играет важнейшую роль в экономической, политической и культурной жизни страны. Миграция является фактором формирования трудового потенциала. Она определяет национальный, возрастной и гендерный состав местного населения. Миграция является показателем привлекательности одних территорий и низкой конкурентоспособности других. Челябинская область является одним из центров прохождения миграционных потоков, а значит, и регионом, где проявляются их позитивные и негативные составляющие.

При всех своих плюсах, интенсификация миграционных процессов таит в себе и негативные черты: увеличение нелегальных потоков переселенцев, формирование отрицательного образа «пришлых» в глазах местного населения, повышение социальной напряженности в рамках отдельных регионов.

Благодаря средствам массовой информации у многих этот образ будет ассоциироваться с популярными героями сериала «Наша Раша» – Равшаном и Джамшудом. Их основные черты: беззащитность, бесправие, за-

битость. Распространенность и восприимчивость данного образа общественностью связана с тем, что в России практика миграционного менеджмента и система адаптации мигрантов далека от совершенства. Мигранты используются как дешевые рабочие руки, считается, что к ним не обязательно применять нормы трудового и социального законодательства. В общественном сознании преобладает восприятие мигрантов как опасных конкурентов на рынке труда, что чревато всплеском ксенофобии и даже насилия.

Мы раздражены реагируем на женщин и детей-мигрантов, просящих подаяние на улицах, в переходах; на их поведение в «нашей» социально-культурной среде: разговоры на своих национальных языках, незнание русского языка, не соблюдение установленных правил и обычаев поведения в общественных местах, не задумываясь о том, что они находятся под защитой международного права, и что наше государство обязано гарантировать соблюдение прав человека в их отношении.

Представляется, для решения возникшей сложной и потенциально взрывоопасной проблемы в нашей стране необходимо изучить и перенять опыт других стран, на протяжении длительного времени взаимодействующих с феноменом миграционной поликультурности. К примеру, страны ЕС наработали теоретическую и практическую правовую базу по вопросам миграционного менеджмента, экономической, социальной и культурной адаптации мигрантов.

Объектом исследования выступает явление трудовой миграции в современном мире и практика управления миграционными потоками.

Предметом – институты, нормы, механизмы и практики адаптации мигрантов и членов их семей к социокультурной среде государства пребывания.

Цель исследования заключается в выявлении правовых и институциональных практик адаптации мигрантов в современном обществе, а также перспектив заимствования зарубежного опыта.

Задачи:

- изучить основы международного права в сфере регулирования миграционных отношений;
- проанализировать концепции и нормы адаптации мигрантов в современной Германии;
- обозначить проблемы миграционного менеджмента в Российской Федерации и наметить пути решения вопросов социокультурной интеграции мигрантов и членов их семей\*.

Документы международного права, ратифицированные в РФ, однозначно определяют взаимность прав и обязанностей принимающего государства, с

---

\* Источники: нормы международного права, определяющие положение мигрантов, политика государств в их отношении (конвенции ООН, МОТ), нормативные документы и статистика УФМС РФ, сведения о деятельности общественных организаций.

одной стороны, и трудовых мигрантов и их семей, с другой. Мигранты обязаны соблюдать законы и правила государства работы по найму и уважать культурную самобытность жителей этого государства. Последнее, в свою очередь обеспечивает эффективную защиту их прав и обязанностей, в том числе перед лицом международных контролирующих органов [2].

На фоне европейских стран факторы, определившие становление и развитие политики миграционного менеджмента в современной России имеют и схожие черты, и свою специфику. Среди сходств следует прежде всего назвать отягощенное историческое прошлое (обширные политики депортаций, геноцид отдельных народов, эвакуационные катастрофы). Россия является центром миграционного притяжения для сограждан бывшей «советской империи», государственно признанная необходимость миграционного притока в целях экономической стабилизации. Отличием является отсутствие фундированных научных обоснований и многолетней практики интеграционной работы со стороны государственных и общественных организаций. Большинство из заключенных международных соглашений о сотрудничестве в сфере миграции касаются лишь регулирования потоков и защиты от нелегальной миграции, не включая в себя сотрудничество в области адаптации и защиты прав человека.

Следует упомянуть, что действующие на территории Российской Федерации органы миграционного учета выполняют исключительно надзорные и контролирующие функции [5]. При этом существующая статистика, например, по Челябинской области непрозрачна ни для юристов-правозащитников, ни для представителей общественных организаций [1].

Интеграция мигрантов и членов их семей в социокультурную среду государства проживания является насущной проблемой, от решения которой зависит экономическая эффективность их труда, повышение привлекательности региона для притока квалифицированных рабочих рук и интеллектуального потенциала, стабильность криминогенной и социальной ситуации. Выходцы из иных языковых и культурных сред, не имеющие возможности адаптироваться в чуждом окружении, скорее нарушат существующее законодательство и, напротив, станут жертвой его нарушения и объектом дискриминационных практик.

Наряду с законотворческой деятельностью необходимо создание государственной программы по обеспечению социальной поддержки и помощи мигрантам, находящимся в состоянии психологической, культурной и социальной дезадаптации. На сегодняшний день в России существуют лишь общественные организации подобного рода. Деятельность данных организаций направлена:

- на формирование и развитие системы правовой защиты мигрантов;
- развитие гармоничной системы взаимоотношений мигрантов с местным населением;
- трудовую и профессиональную адаптацию.

Однако их работа является по сути дела несистематичной благотворительностью.

Ближайшая к Челябинску организация (АНО Информационно-правовой центр «Интеграция Европа-Азия») располагается в Свердловской области и ориентируется в основном на предоставление правовых и информационных услуг (в части предоставления информации о рынке труда, помощи в переводах и оформлении документов распространения информационных брошюр) [3]. Подчеркнем, что на территории пограничной Челябинской области, через которую проходят мощные миграционные потоки, подобных организаций не существует.

Решение проблемы адаптации мигрантов, несомненно, должно осуществляться на уровне создания обширных государственных программ федерального и местного значения [4]. В случае Челябинской области необходимо инициировать создание не только государственных ведомств, но и общественных организаций по адаптационной работе с мигрантами, которые бы предлагали образовательные программы, языковые курсы, волонтерские и просветительские акции, способствующие реализации прав человека в отношении мигрантов. С помощью социальной рекламы и интерактивных занятий с молодежью необходимо преодолевать ксенофобские стереотипы, преобладающие в современном обществе, а также нормализовать взаимоотношения землячеств мигрантов с местными молодежными сообществами. При этом, интеграционные программы должны быть направлены как на самих мигрантов и членов их семей, так и на вовлечение в них местного населения.

### Список литературы

1. Все о миграции. URL: [http://www.migrations.ru/illegal\\_migration/](http://www.migrations.ru/illegal_migration/) (дата обращения: 8.11.2012).

2. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. Опубликовано на сайте «Консультант+». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15977> (дата обращения: 8.11.2012).

3. Миграционный барометр Российской Федерации. URL: <http://www.baromig.ru/organizations/> (дата обращения: 8.11.2012).

4. Федеральные уполномоченные по вопросам миграции, беженцев и интеграции. Сайт правительства ФРГ. URL: [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/beauftragte-fuer-integration.html?\\_site=Nachhaltigkeit](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/beauftragte-fuer-integration.html?_site=Nachhaltigkeit) (дата обращения: 8.11.2012).

5. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон № 109-ФЗ от 18 июля 2006 г. Опубликовано на сайте «Консультант+». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122806> (дата обращения: 8.11.2012).

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НОВОГО ТИПА

*А.А. Грушина, ст. преп.,*

*Орловский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Орел)*

Непременным условием реализации публичной функции государства является создание эффективных механизмов деятельности государственных (муниципальных) учреждений, при которых учреждения различных организационно-правовых форм в рамках поставленных перед ними задач оказывают услуги физическим и юридическим лицам. Сеть государственных (муниципальных) учреждений на сегодняшний день функционирует в отрыве от современных подходов к развитию государственного управления и принципов оптимальности и достаточности оказания государственных (муниципальных) услуг. В результате на первое место должен быть поставлен вопрос повышения качества государственных (муниципальных) услуг и оптимизация бюджетных расходов на их обеспечение.

Суть проводимой реформы законодатель видит в создании нового типа учреждений - казенного учреждения, а также изменение правового статуса бюджетного учреждения. Правовое положение автономных учреждений в условиях реформирования значительных изменений не претерпевает. Однако проблемные моменты, связанные с функционированием автономного учреждения как составляющего элемента системы государственных (муниципальных) учреждений в настоящее время и после реформы, вызывают пристальный интерес науки финансового права. Анализ опыта деятельности государственных учреждений нового типа показывает, что теоретические и практические основы деятельности данного субъекта на сегодняшний день нуждаются в более детальной разработке и комплексном подходе к указанной проблеме. Отсутствие теоретической разработанности понятия «финансово-правовой статус», нормативно-правовой базы, в полном объеме регулирующей спорные моменты процедур организации, финансового обеспечения, формирования задания учреждения, создает определенные сложности при реализации их статуса в практической деятельности, в точности при взыскании по судебным актам. В указанном аспекте применение к учреждению мер финансово-правовой ответственности как к полноправному субъекту финансового права также вызывает некоторые трудности в правореализации отдельных элементов его финансово-правового статуса.

Проводящаяся реформа государственных и муниципальных учреждений выявила необходимость совершенствования существующей нормативной правовой базы для реализации положений Закона № 83-ФЗ, при-

нятие которого повлекло внесение изменений в гражданское, бюджетное и налоговое законодательство.

Кроме этого, в настоящее время Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный проект предлагает внести существенные изменения в гражданское законодательство, в частности, в отношении правового регулирования деятельности государственных и муниципальных учреждений.

Следует отметить, что столь частые изменения законодательства способны привести к возникновению в нем противоречий. Поэтому комплексное исследование современного правового положения государственных и муниципальных учреждений и регулирования их деятельности позволит выявить и устранить существующую противоречивость законодательства о некоммерческих организациях, проработать проблемы создания, реорганизации, ликвидации и изменения типа существующих учреждений, правового режима имущества, порядка осуществления приносящей доход деятельности и ответственности учреждений.

Изложенные обстоятельства в своей совокупности дают основания считать тему исследования актуальной, призванной решить научные и практические проблемы.

Общую теоретическую основу исследования составляют труды таких российских цивилистов, как: С.Н. Братусь, В.Е. Васьковский, А.В. Венедиктов, Ю.С. Гамбаров, В.П. Грибанов, В.Б. Ельяшевич, О.С. Иоффе, Н.М. Коркунов, Д.И. Мейер, И.А. Покровский, Н.С. Суворов, Е.Н. Трубецкой, Б.Б. Черепяхин, Г.Ф. Шершеневич и др. Данное исследование связано с изучением взглядов известных зарубежных цивилистов: А.Ф. Бринца, Г. Вольфа, О.Ф. Гирке, Р. Иеринга, О. Кельзена, М. Планиоля, Н. Рюмелина, Ф.К. Савиньи, Р. Саллейля.

Финансовые аспекты деятельности государственных учреждений нового типа представлены в работах таких учёных как: А.В. Брызгалин, Д.В. Винницкий, А.В. Голубев, Л.К. Воронова, О.М. Гейхман, В.В. Гриценко, О.Н. Горбунова, Р.М. Каменева, М.В. Карасева, Ю.А. Крохина, С.Г. Пепеляев, Г.В. Петрова, И.В. Рукавишникова, А.Д. Селюков, М.В. Соснина, С.В. Степашин, В.В. Стрельников, Н.И. Химичева, А.И. Худяков, С.М. Шахрай и др.

Помимо этого, отдельные проблемы правового и финансового регулирования деятельности некоммерческих организаций и правового положения учреждений рассматривались в диссертационных исследованиях О.В. Дощицина, А.В. Егорова, Н.В. Костенко, Ю.Г. Лесковой Е.П. Лихотниковой и других авторов. Особенности правового режима бюджетных

учреждений изучались также И.С. Мухамедшиным в связи с возможностью создания ими инновационных хозяйственных обществ.

Необходимо отметить, что в данных научных работах не анализировалось правовое регулирование деятельности казенных учреждений, а также не были учтены последние изменения законодательства, направленные на совершенствование правового положения государственных и муниципальных учреждений. В данном исследовании предпринята попытка упорядочить и систематизировать теоретические представления о достаточно новом субъекте финансового права – автономном учреждении, определить и раскрыть содержание его финансово-правового статуса, проанализировать новые законодательные механизмы регулирования деятельности данного субъекта в условиях выполнения мероприятий по совершенствованию положения государственных (муниципальных) учреждений, проводимых в рамках реализации положений Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты).

В работе проведены комплексный научный анализ правового регулирования деятельности государственных и муниципальных учреждений, выработка научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства, в том числе по устранению содержащихся в нем пробелов и противоречий, анализ юридической сущности правового режима имущества учреждений, проведен сравнительно-правовой анализ правового регулирования деятельности автономных и бюджетных учреждений.

### Список литературы

1. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных (бюджетных) учреждений» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Финансово-правовой статус автономного учреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

3. *Егоров А.В.* Учреждение как некоммерческие юридические лица по гражданскому праву России: дис. канд. юрид. наук. М., 2006.

## СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

*Т.И. Губарева, канд. юрид. наук, ст. преп.,  
Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России  
(г. Ставрополь)*

Ввиду актуализации вопроса формирования и развития административного процессуального права как относительно новой отрасли российского права, особую значимость приобретает анализ особенностей административного процесса. Камнем преткновения является продолжающаяся дискуссия относительно сущности административного процесса в целом, и российского административного процесса в частности. Несмотря на то, что данный вопрос стал привычным для солидных специализированных изданий, вошел в повестки международных и всероссийских научно-практических конференций и семинаров, ученым сложно прийти к единому знаменателю.

В современных условиях развития российского государства и права можно с уверенностью утверждать, что не только материальные правовые нормы подвергаются трансформации и модификации. Нормы, носящие процессуальный характер, так же находятся в постоянной динамике, ведь начавшаяся в прошлом столетии административная реформа до сих пор не нашла своего логического завершения. В этой связи следует отметить, что эта задача ставится не только перед теоретико-правовыми изысканиями ученых-административистов, но находится в неразрывном единстве с законотворческой и правоприменительной деятельностью.

Наиболее актуальными, требующими многофакторного, комплексного анализа, являются такие вопросы, как необходимость создания и дальнейшего функционирования в России системы специализированных административных судов, необходимость принятия кодифицированных нормативно-правовых актов, регламентирующих административное судопроизводство и иные процессуальные моменты.

При характеристике административного процесса ни один научный труд не обходится без констатации формирования двух научных концепций по данному вопросу. Так, в юридической науке традиционно существуют две концепции определения административного процесса: «управленческая» и «юрисдикционная».

Сторонники «управленческого» административного процесса признают таковым порядок реализации административно-правовых норм. В учебнике по административно-процессуальному праву видного ученого-административиста В.Д. Сорокина, подготовленном профессором А.И. Каплуновым, отмечено: «Юридическая природа административного про-

цесса (как и других видов процесса) проявляется в том, что административный процесс – это не только урегулированный правом порядок осуществления определенных процедур исполнительной власти по правовому разрешению широкого спектра индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления, но это такая деятельность, в ходе реализации которой возникают многочисленные правовые отношения, регулируемые административно-процессуальными нормами и приобретающие в связи с этим характер административно-процессуальных правоотношений» [7, с. 203].

Согласно «управленческой» концепции сущности административного процесса, в него включаются многочисленные виды административных производств, которые условно могут быть разделены на процедурные и юрисдикционные [7, с. 354].

Относительно многочисленности административных производств, напрасно включающихся в систему административного процесса, писал видный ученый-административист М.Я. Масленников. Подвергая сомнению «процессуальности» перечисленных В.Д. Сорокиным производств, он отметил: «На мой взгляд, все они, кроме производства по делам об административных правонарушениях, были и остаются процедурами рассмотрения тех или иных вопросов по жалобам, заявлениям, обращениям, предложениям, поощрениям и др. Для признания этих и иных производств «видами» административного процесса нужен определяющий их компонент – наличие строгих процессуальных норм, четко установивших права и обязанности участников соответствующего разбирательства, реальная возможность для заинтересованных лиц непосредственно в этом участвовать, заявлять ходатайства и отводы, представлять доказательства и участвовать в их обсуждении и т.д.» [4, с. 11].

В поддержку данного утверждения хочется заметить, что в гражданском праве тоже есть процессуальные нормы позитивного характера, например порядок заключения государственного или муниципального контракта. При всем этом они относятся к гражданскому процессу. Так же, как и, например, лицензионное производство. Порядок получения лицензии можно признать определенной административной процедурой, не относящейся к административному процессу.

«Юрисдикционная» концепция предлагает рассматривать административный процесс с точки зрения деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц по разрешению дел об административных правонарушениях и административных споров [2].

Несмотря на полярность мнений относительно сущности административного процесса, единство прослеживается в обосновании необходимости принятия кодифицированного нормативно-правового акта на федеральном уровне.

Более того, необходима выработка единого правового инструментария, без чего в принципе невозможно приведение к единому знаменателю мнений ученых по рассматриваемой проблеме. Здесь, очевидно, необходимо пойти в сторону интеграции правового инструментария административного процесса с другими видами процессуальной деятельности (гражданским процессом, уголовным процессом, арбитражным процессом), которые регламентируются кодифицированными нормативно-правовыми актами, с учетом, однако, его особенностей.

Солидаризируясь с мнением российских ученых, являющихся сторонниками так называемой «юрисдикционной» концепции административного процесса, считаем, что под административным процессом следует понимать регламентированную процессуальным законодательством деятельность органов административной юрисдикции и иных субъектов административного процесса, осуществляемую в связи с рассмотрением и разрешением дел об административных правонарушениях и административных споров.

Другой стороной медали является не менее дискуссионный вопрос относительно субъектного состава административной юрисдикции. Точку в многолетних дискуссиях можно поставить только на законодательном уровне, выработав четкую позицию: оставлять субъектный состав административной юрисдикции в таком виде, какой он есть сейчас, либо передать функции по рассмотрению дел об административных правонарушениях исключительно судам. И если вопрос решится в пользу судов, то каким именно судам отдать предпочтение – арбитражным судам, мировым судьям или же созданию специализированных административных судов.

Данный вопрос многогранен, и его следует решать с разных направлений: с точки зрения законности, целесообразности, с функциональных и институциональных позиций. Кроме того, вопрос о необходимости создания административных судов переходит в плоскость сравнительной эффективности затрат на их создание при одной и второй модели построения органов административной юрисдикции.

Уместным будет отметить, что теоретическая база решения данного вопроса уже имеется. Так, М.Я. Масленников считает, что рассмотрение дел об административных правонарушениях вполне вписывается в цели и задачи мировых судей, находящихся в системе судов общей юрисдикции [4, с. 10].

Иную позицию занимает профессор Ю.Н. Старилов. Ученый обосновывает необходимость создания административных судов, занимающихся рассмотрением правовых споров, возникающих в сфере управления, и деятельность которых направлена на обеспечение субъективных публичных прав и свобод физических и юридических лиц [8, с. 12].

И.В. Панова также отмечала, что «скорейшее формирование административного судопроизводства и административных судов в Российской

Федерации послужит важнейшей процессуальной гарантией защиты прав граждан» [6, с. 20].

Заслуженный юрист России, профессор А.С. Дугенец, в целом, не отрицая возможность создания административных судов как одного из допустимых направлений развития административного процесса, все же склоняется к мысли, что институт мировых судей вполне может справиться с такой задачей [3, с. 20-23].

Другим вектором реформы может стать передача указанных функций исключительно арбитражным судам. Практика создания суда по интеллектуальным правам показывает, что законодателем вполне может быть принято решение создания специализированных административных судов в системе арбитражных судов Российской Федерации. Это, однако, может повлечь ряд обоснованных возражений, поскольку рассмотрение дел об административных правонарушениях не в полной мере соотносится с основными задачами арбитражных судов в Российской Федерации, перечисленными в ст. 5 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Противоположная точка зрения изложена в книге «Административное право» под редакцией видных ученых Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. Учеными отрицается целесообразность передачи рассматриваемых функций в исключительное ведение какого-либо одного органа, в том числе суд, поскольку в противном случае будет нанесен ущерб основным преимуществам административного процесса - его оперативности и относительной простоты, что в конечном счете может привести к неоправданной волоките при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также к большим затратам времени и средств [1, с. 370].

Надо сказать, что опасения ученых оправданы. Если обратить внимание на сроки движения дела от одной стадии к следующей в гражданском, уголовном или арбитражном процессах (обеспечиваемых преимущественно судами), то наглядной становится оперативность движения дела в административном процессе. И все же считаем, что столь длительные сроки в гражданском, уголовном и арбитражном процессах лишь констатируют характер правовых последствий привлечения к уголовной или гражданско-правовой ответственности и особую сложность таких дел.

Гораздо большие опасения должен вызывать тот факт, что в настоящее время дела об административных правонарушениях рассматриваются должностным лицом - специалистом в конкретной области многочисленных общественных отношений, например, в области избирательного права, в области дорожного движения, в области охраны окружающей среды и природопользования и т.д. Тут возникает вопрос: смогут суды (или судьи) обеспечить качественное разбирательство по всем категориям дел, или нет?

В литературе такие опасения тоже имеют место. Так, тенденция к отделению квазисудебных функций от органов исполнительной власти и передаче их независимым органам правосудия по административным де-

лам В.И. Мельниковой признана неоправданной, «поскольку высокое качество и эффективность решений административного органа по таким делам зависят от квалификации должностного лица, рассматривающего дело и принимающего решение» [5].

С этим утверждением сложно не согласиться. Его можно только опровергнуть правоприменительной практикой, например, провести мониторинг отмены постановлений по делам об административных правонарушениях, принимаемых судами (судьями) и должностными лицами.

Уместным здесь будет замечание видного ученого М.Я. Масленникова, о том, что «в большинстве случаев постановления по делам об административных правонарушениях отменяются или изменяются в связи с нарушением процессуально-правовых норм» [4, с. 16]. А ведь большинство постановлений по делам об административных правонарушениях принимаются должностными лицами – «специалистами в конкретной области общественных отношений», должностными лицами, которые зачастую даже не имеют юридического образования.

Поэтому особую актуальность в условиях функциональной принадлежности органам исполнительной власти полномочий по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях приобретает уровень правовой подготовки соответствующих должностных лиц. В этой связи представляется целесообразным установление для должностных лиц органов исполнительной власти, принимающих процессуальные решения, требования о необходимости высшего юридического образования.

Это будет способствовать всестороннему, полному, объективному и своевременному, а главное - законному разрешению дел об административных правонарушениях.

В современной российской правовой науке исследователями называется целый ряд принципов, присущих административному процессу. Вопрос о принципах производства по делам об административных правонарушениях является одним из важнейших, поскольку соблюдение принципов в административно-юрисдикционной деятельности во многом обуславливает соблюдение основных прав и свобод человека.

Исходя из предложенного определения административного процесса, можно говорить о таких его принципах, как принцип законности, принцип гласности, принцип презумпции невиновности, принцип оперативности, принцип права на защиту, принцип равенства всех перед законом, принцип ответственности должностных лиц за принятое решение, принцип национального языка, принцип состязательности сторон, принцип объективности и беспристрастности, принцип устности производства.

Не все перечисленные принципы в настоящее время закреплены нормативно, что дает субъектам административного процесса широкий диапазон вариативных процессуальных решений, к сожалению, не всегда законных с точки зрения общеправовых и международных принципов.

Именно поэтому при разработке и принятии административно-процессуального кодекса необходимо принять во внимание необходимость легального закрепления всех основных принципов административного процесса.

### Список литературы

1. Административное право: учебник / под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. М.: Юристъ, 1999. 728 с.
2. Демин А.А. Понятие административного процесса и кодификация административно-процессуального законодательства // Государство и право. 2000. № 11. С. 5-12.
3. Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2005. 34 с.
4. Масленников М.Я. Российский административный процесс: перспективы легитимации, централизации и систематизации. М., 2008. 275 с.
5. Мельникова В.И. Актуальные проблемы реализации прав граждан при рассмотрении органами исполнительной власти дел об административных правонарушениях // Журнал российского права. 2005. № 10. С. 128-140.
6. Панова И.В. Административное судопроизводство в Российской Федерации // Государство и право. 2001. № 10. С. 13-20.
7. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / подгот. докт. юрид. наук, проф. А.И. Каплуновым. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 571 с.
8. Стариков Ю.Н. Административные суды в России: новые аргументы «за» и «против» / под ред. и с предисл. канд. юрид. наук, проф. В.И. Радченко. М.: Норма, 2004. 128 с.

### ТРУДОВОЙ ДОГОВОР – ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА

*М.Н. Гусякова, студент, А.П. Тумурова, преподаватель,  
Улан-Удэнский торгово-экономический техникум (г. Улан-Удэ)*

Современные социально-экономические условия - многообразие форм собственности, рыночные отношения, внедрение новых методов хозяйствования, свобода предпринимательской деятельности, формирование рынка труда - неизбежно вносят коррективы в содержание трудовых отношений и в правовое положение ее субъектов, а также в содержание категории «право на труд». В России начался новый этап в развитии трудового права. Он характеризуется, с одной стороны, расширением договорного

регулирования, а с другой - установлением императивных норм с целью нейтрализовать негативное воздействие рынка на трудовые отношения (отсутствие гарантий предоставления работы, наличие неконкурентоспособных организаций, ухудшение по объективным причинам финансового положения хозяйствующих субъектов и др.). «Трудовой договор есть всякая сделка (независимо от отрасли хозяйства и социального положения работника), которую одно лицо обещает другому приложение своей рабочей силы на неопределенный и определенный срок к его предприятию или иному хозяйству в качестве несамостоятельного работника, подчиняясь в пределах, определенных договором, законом или обычаем, хозяйской власти работодателя и внутреннему порядку его предприятия или хозяйства». Определение трудового договора, данное в ст. 56 Трудового кодекса, равно как и любое иное определение понятия, нельзя считать всеобъемлющим (полным). Поэтому наука трудового права рассматривает понятие трудового договора как бы в трех взаимосвязанных измерениях: во-первых, как одну из важнейших форм реализации права на труд; во-вторых, как основание возникновения и временного существования трудовых отношений; в-третьих, как институт трудового права, объединяющий нормы трудового права, регулирующий эти отношения Трудовое право. Формирование рынка труда базируется на свободном стремлении граждан найти подходящую для себя работу и волеизъявлении работодателей, когда они имеют возможность такую работу предоставить. При этом следует отграничивать трудовой договор от смежных с ним гражданско-правовых договоров. Главная функция трудового договора состоит в том, что именно он порождает трудовое правоотношение и существование его во времени. При этом трудовой договор выполняет функцию регулятора. Предметом трудового договора является «рабочая сила» конкретного человека, которая определяется как совокупность физических и духовных способностей человека. Существенно заметить, что, хотя рабочая сила является товаром, она неотделима от его носителя-человека, поэтому рабочая сила не переходит в собственность покупателя, а передается ему во временное пользование. Не менее важной функцией трудового договора является то, что он служит правовой формой организации труда на предприятии (в организации, учреждении). Вступать в трудовые отношения в качестве работников имеют право лица, достигшие возраста шестнадцати лет, а в случаях и порядке, которые установлены ТК, - также лица, не достигшие указанного возраста. Работодатель - физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником.

Таким образом, совокупность условий, определяющих взаимные права и обязанности сторон, составляет содержание трудового договора. К ним относятся условия, установленные как самими сторонами, так и законами и другими нормативно-правовыми актами о труде. С учетом неоднозначности и многообразия условий трудового договора, сложившейся

практики трудовых правоотношений наука трудового права выделяет среди них две группы условий: необходимые (обязательные, или конституционные) и дополнительные (факультативные). Необходимые условия должны обязательно содержаться в любом трудовом договоре. К обязательным условиям трудового договора следует отнести условия: о месте работы, а в случае, когда работник принимается для работы в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, расположенном в другой местности, - место работы с указанием обособленного структурного подразделения и его местонахождения; трудовой функции (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы).

В трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности: об уточнении места работы (с указанием структурного подразделения и его местонахождения) и (или) о рабочем месте; об испытании; о неразглашении охраняемой законом тайны (государственной, служебной, коммерческой и иной); об обязанности работника отработать после обучения не менее установленного договором срока, если обучение проводилось за счет средств работодателя; о видах и об условиях дополнительного страхования работника; об улучшении социально-бытовых условий работника и членов его семьи; об уточнении применительно к условиям работы данного работника прав и обязанностей работника и работодателя, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. По соглашению сторон в трудовой договор могут также включаться права и обязанности работника и работодателя, установленные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, а также права и обязанности работника и работодателя, вытекающие из условий коллективного договора, соглашений. Невключение в трудовой договор каких-либо из указанных прав и (или) обязанностей работника и работодателя не может рассматриваться как отказ от реализации этих прав или исполнения этих обязанностей. В подавляющем большинстве случаев трудовые договоры заключаются на неопределенный срок, когда момент их прекращения заранее не устанавливается. При заключении трудового договора гражданин, поступающий на работу, предъявляет работодателю: паспорт или иной документ, удостоверяющий личность; трудовую книжку, за исключением случаев, когда трудовой договор с гражданином заключается впервые или он поступает на работу на условиях внешнего совместительства; страховое свидетельство государ-

ственного пенсионного страхования; документы воинского учета - для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу; документ об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний - при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки. В отдельных случаях с учетом специфики работы ТК и иными федеральными законами может предусматриваться необходимость предъявления при заключении трудового договора дополнительных документов. Следует отметить, что при оформлении приема на работу такого гражданина необходимо убедиться в том, что его разрешение на временное проживание распространяется на территорию нахождения места работы, поскольку согласно п. 2 ст. 11 упомянутого Федерального закона временно проживающий иностранный гражданин не вправе по собственному желанию изменить место своего проживания в пределах субъекта РФ, на территории которого ему разрешено проживание, или избирать место проживания вне пределов указанного субъекта РФ (законодательством не предусмотрена возможность продления срока временного проживания, поэтому при заключении трудового договора с такими работниками следует учесть срок, на который выдано разрешение на временное проживание). По требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме. «Отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в суд». Необоснованный отказ в приеме на работу запрещается. В частности, в соответствии с этой статьей равно не допускается ограничение прав или установление преимуществ при приеме по каким-либо признакам, не связанным с деловыми качествами работника. Под необоснованными надлежит понимать следующие отказы: прямо противоречащие трудовому законодательству (беременной женщине; по мотивам пола, расы, национальной принадлежности и т.п.) или административно-правовым актам о направлении на работу (инвалидов в счет квоты и др.); не соответствующие фактическим обстоятельствам.

## **ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Н.И. Деркач, студент, А.Г. Козарез, студент,  
Краснодарский архитектурно-строительный техникум,  
Е.В. Епифанова, канд. юрид. наук, доц.,  
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)*

В международных правовых актах рассматриваются вопросы, регулирующие гендерную политику. Всеобщая декларация прав человека гла-

сит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах»<sup>1</sup>.

Когда мы говорим о гендерном равенстве, то, прежде всего, имеем в виду Конституцию Российской Федерации, которая в своей ст. 19 зафиксировала, что «женщины и мужчины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»<sup>2</sup>.

Трудовой кодекс Российской Федерации закрепляет положение о гарантии при заключении трудового договора: «Запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей» в ч. 3, гл. 11, ст. 64<sup>3</sup>.

Несмотря на специальные положения Трудового кодекса РФ, запрещающие ограничение прав по признаку пола в сфере труда, женщины чаще всего сталкиваются с дискриминацией при приеме на работу, продвижении по службе, оплате труда и начислении пособий.

Самыми нежелательными работниками, как выяснилось в результате опроса, являются разведенные женщины с двумя и более детьми, матери-одиночки, женщины, недавно вступившие в брак (работодатели боятся, что они уйдут в отпуск по уходу за детьми).

Таким образом, гендерная дискриминация получила широкое развитие в зарубежных странах и постепенно внедрила свою политику в Россию.

В России четко прослеживается линия гендерных отношений. Гендерная дискриминация по отношению к женщинам – это не справедливо, и не стоит это поддерживать и дальше развивать.

В настоящие дни на женщину возложено много ответственности, в том числе и материнство. Необходимо создать более адаптированные условия труда для женщин. Устранение дискриминации в области труда – это стратегически важный шаг в направлении борьбы за искоренение дискриминации во всех других сферах, который поможет создать более демократические рынки труда, сделать таковым все общество в целом, а так же снизить опасность конфликтов, повысить производительность труда и ускорить рост экономики.

В эпоху империализма усилился процесс широкого распространения женского труда, растет занятость женщин в общественном производстве. Широкое вовлечение женщин в общественное производство произошло в капиталистических странах в XX в. Удельный вес женщин, занятых в производстве, составлял 20%, в середине 60-х гг. он достиг 30-35%.

Советское трудовое и колхозное законодательство при регулировании труда женщин учитывало физиологические особенности организма женщины, необходимость охраны материнства и детства. Предусматривались специальные (сверх общих) гарантии охраны женского труда путём установления раз-

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 37, ст. 1083.

<sup>2</sup> РГ. 1993. 25 дек. № 237; 2009. 22 янв. № 7.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 3; 2012. №188. № 53 (ч. 1), ст. 7605.

личных трудовых льгот. Например, запрещалось использовать труд женщин на тяжёлых работах и на работах с вредными условиями труда (по специальному списку), на большинстве подземных работ, ограничивается норма переноски и передвижения женщинами тяжестей, предусматриваются льготные условия труда для трактористок, женщин-механизаторов сельского хозяйства, шофёров грузовых машин. Дополнительные гарантии по охране труда устанавливались для беременных женщин и матерей, имеющих грудных детей: их запрещено привлекать к сверхурочной и ночной работе, предоставляются оплачиваемые перерывы для кормления грудных детей, оплаченные отпуска по беременности и родам.

В.И. Ленин, говоря о главной задаче женского рабочего движения, указывал, что «втянуть женщину в общественно-производительный труд, вырвать ее из „домашнего рабства“, освободить ее от подчинения – отупляющего и принижающего – вечной и исключительной обстановки кухни, детской – вот главная задача. Это – борьба длительная, требующая коренной переделки и общественной техники и нравов. Но эта борьба кончится полной победой коммунизма».

Разница в заработной плате мужчин и женщин - главная гендерная проблема российской сферы труда

По данным Росстата, средняя зарплата российских мужчин в октябре 2011 г. составила 27563 руб., тогда как у женщин - 18718, т.е. почти в полтора раза меньше.

Среди безработных мужчин к помощи служб занятости в июне 2012 г. обратились 26,1%, среди безработных женщин – 34,2%.

Таким образом, несмотря на более высокий уровень образования, зарплата женщин существенно отстает от зарплаты мужчин.

Так, например, по результатам исследования в 2012 г. в частности, за то, что декретный отпуск должна брать только мать, выступают 50% женщин и 61% мужчин, то есть, такую альтернативу значимо чаще поддерживают мужчины.

Это говорит о том, что в последние годы гендерные стереотипы становятся все более традиционными

Как показали опросы, почти половина населения не знает о «родительском» характере отпуска, а треть считает, что такой отпуск может быть предоставлен только матери.

Дискриминация при приеме на работу и увольнении с работы

Вам не имеют права отказать в трудоустройстве только потому, что Вы – женщина или потому, что Вам много (или мало) лет, потому, что беременны или у Вас есть маленький ребенок.

Засилье дискриминационных объявлений о свободных вакансиях, печатающихся в самых разных газетах, объясняется, главным образом, отсутствием четкой нормы в трудовом законодательстве, запрещающей публикацию такого рода материалов.

Вас не имеют права уволить только потому, что Вы женщина. Вас не могут уволить только потому, что Вы ждете ребенка, вышли замуж, хотите уйти в частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет или в неоплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 3-х лет, если Ваш ребенок болеет, и Вы берете больничные листы для ухода за ним.

За 2012 г. количество обращений в трудовую инспекцию от женщин «в положении» увеличилось почти на 15%. И это только те работники, кого уволили по причине беременности, а есть еще те, кого из-за этого не взяли на работу или же чьи права начали ущемлять.

Увольнение беременной женщины является грубым нарушением трудового законодательства в соответствии со ст. 261 ТК РФ.

4 марта 2010 г., в канун Международного женского дня, в Санкт-Петербурге прошла уличная акция женщин-матерей, пострадавших от трудовой дискриминации.

В конечном счете, необходимо проводить разъяснительные беседы в сфере гендерной политики и нарушенных прав женщин, так как многие не знают даже это, что их права просто ущемляют. Так же нужно пропагандировать эту информацию через СМИ, надо доводить до людей, что они имеют право себя защитить.

По масштабам безработицы не наблюдается существенных гендерных различий. Но для женщин характерен более продолжительный период поиска работы. Среди них выше доля тех, кто находится в состоянии долгосрочной безработицы.

Жестко закрепленное в российском обществе традиционное разделение труда, по которому все домашние заботы лежат только на женщине, не позволяет работодателю даже предположить, что какими-то льготами для работников с семейными обязанностями, может воспользоваться и мужчина. Но если представить на минутку, что российские мужчины по примеру скандинавских мужчин стали бы больше уделять внимания и времени воспитанию и уходу за детьми, стали бы чаще, чем сегодня, пользоваться льготами для работников с семейными обязанностями, причин для дискриминации женщин стало бы все же меньше.

Поскольку дискриминация женщин в сфере труда это проблема, связанная не только с правовым регулированием, но и с сохранением традиционного разделения труда в обществе, сложившихся патриархальных гендерных ролей и стереотипов, решение этой проблемы невозможно только укреплением законодательства и улучшением его исполнения. Поэтому борьба с дискриминацией женщин должна проходить по двум направлениям. С одной стороны, необходимо требовать максимального выполнения российского трудового законодательства, а с другой – всемерно стремиться к гендерному выравниванию ролей не только в общественной сфере, но и дома.

## Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека: принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. / Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. №37, ст. 1083.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. / РГ. 1993. 25 дек. № 237; 2009. 21 янв. № 7.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации (с последними изм. от 29 дек. 2012 г. № 280-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. 7 янв. № 1 (ч. 1), ст. 3; 2012. 31 дек. №188. № 53 (ч. 1), ст. 7605.
4. Большая Советская Энциклопедия // под ред. А.М. Прохорова. 3-е изд. М.: Советская Энциклопедия, 1972.
5. Маркс К. Капитал, т. 1, М., 1967; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 162; Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 39, с. 202; т. 40, с. 193; Страна Советов за 50 лет. Сб. статистических материалов. М., 1967.

### ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

*А.Д. Додонова, аспирант,*

*Орловский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,*

*Ю.В. Костин, д-р юрид. наук, проф.,*

*Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России  
(г. Орел)*

В Российской Федерации отсутствует целостная система действий в отношении защиты детства, улучшения положения семей с детьми (законодательных, организационных, финансовых, кадровых и иных). Принимаемые меры носят исключительно разрозненный и дискретный характер.

Общество крайне беспокоит тот факт, что в действиях федеральных, региональных и местных властей в отношении детей не соблюдается основополагающий принцип Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка [1]. Наилучшему обеспечению интересов ребенка необходимо уделять первоочередное внимание.

Так, согласно Конвенции о правах ребенка [1], ребенок имеет отличительные от взрослых права, свободы и законные интересы и является самостоятельным субъектом права. Это обуславливает необходимость введения особых механизмов защиты прав, свобод и законных интересов ребенка. Таким механизмом защиты прав, свобод и законных интересов детей признан институт Уполномоченного по правам ребенка.

Как говорится в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: «Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе [2]». Следует предпринять системные усилия для дальнейшего развития института Уполномоченного по правам ребенка и правового обеспечения его деятельности, в связи с несформированностью системы защиты прав ребенка в Российской Федерации.

Рассмотрим историю возникновения института Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации.

Как отмечает А.С. Автономов: «Становление института Уполномоченного по правам ребенка в современной России прошло уже несколько этапов, - каждый из которых характеризовался определенной нормотворческой деятельностью. При этом, с самого начала, должности уполномоченных по правам ребенка учреждались на уровне субъектов Российской Федерации, в то время как на федеральном уровне такая должность не только не была учреждена, но даже не предпринималось шагов, которые могли бы к этому привести... законопроект, который действительно мог бы быть внесен на рассмотрение Государственной Думы, хотя бы в первом чтении, так и не был разработан» [5].

Важно подчеркнуть, что первые уполномоченные по правам ребенка были учреждены в пяти субъектах Российской Федерации: Новгородской областях, Волгоградской, Калужской, Санкт-Петербурге [3]. А также в Екатеринбурге руководителями соответствующих регионов были учреждены уполномоченные по правам ребенка, которые действовали на основании положений, утвержденных главами исполнительной власти.

Так, первые Уполномоченные по правам ребенка начинали свою работу в отсутствие отечественного опыта системной, комплексной деятельности по защите прав, свобод и законных интересов ребенка.

Правомерным можно считать вывод Е.И. Куприяновой о том, что такое разнообразие моделей работы уполномоченных по правам ребенка в известной мере оправдано: новый для России институт при самостоятельности регионов и отсутствии единого федерального законодательства по этому вопросу во многом развивается методом проб и ошибок, а также в результате компромиссов различных органов власти.

Итак, необходимо отметить, что к началу 2003 г. в России было учреждено уже 12 постов Уполномоченных по правам ребенка на уровне субъектов Российской Федерации и 3 – в муниципальных образованиях. 29 марта 2005 г. между детскими омбудсменами было подписано соглашение о сотрудничестве и создании Ассоциации Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации. К июню 2005 г. учреждено 18 постов Уполномоченных по правам ребенка, в том числе на уровне субъектов Российской Федерации. К январю 2007 г. в России насчитывалось 19

Уполномоченных на уровне субъектов Федерации и 49 – на муниципальном уровне [6], к настоящему времени Уполномоченные по правам ребенка действуют в 78 субъектах Российской Федерации.

Данный институт дал возможность показать новые перспективы в формировании независимого механизма контроля за реализацией прав детей в России на государственном и региональных уровнях. Накопленный опыт по защите прав и законных интересов детей обусловил дальнейшее развитие института Уполномоченного по правам ребенка в современной России.

Исходя из вышесказанного, необходимо сделать вывод. Пройден тяжелый путь становления, признания и утверждения новой для Российской Федерации модели защиты прав, свобод и законных интересов детей. Институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а так же подконтрольные ему институты уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации продемонстрировали свою полную состоятельность в качестве особой инстанции, осуществляющей контроль за соблюдением прав, свобод и законных интересов детей и проводящей работу по восстановлению их нарушенных прав.

Важно отметить, что главная роль института Уполномоченного по правам ребенка состоит в привлечении постоянного внимания к правам, свободам и законным интересам детей самых широких слоев общества, и в первую очередь государственно-властных структур.

Именно поэтому, деятельность Уполномоченного должна способствовать тому, чтобы внимание общества было сфокусировано на проблемах обеспечения прав, свобод и законных интересов ребенка, в какой бы ситуации тот ни находился и к какой бы социальной группе ни принадлежал.

Признание деятельности уполномоченных по правам ребенка подтверждено Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [4]. Одна из задач Концепции сформулирована, как необходимость «создания специализированной системы защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации». Это логичное завершение первого этапа развития института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации.

Хотелось бы подметить, что в настоящее время начинается системное развитие института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, и теперь главное – определить дальнейшие пути его функционирования. Функционирование институтов Уполномоченных по правам ребенка и в тех регионах, где он создан, и обеспечить его непереносимое появление непосредственно в каждом регионе, муниципальном образовании Российской Федерации.

Таким образом, проведенный нами анализ позволяет нам отметить, главная задача уполномоченного по правам ребенка это защита детей и их прав, свобод и законных интересов. Стоит подчеркнуть, то обстоятельство, выбор оптимальных и эффективных путей выполнения стоящих перед детским омбудсменом задач, является самым сложным аспектом его деятельности.

На наш взгляд, на уровне государства должна быть отработана система сотрудничества, координации деятельности, а также механизмы мониторинга соблюдения прав, свобод и законных интересов детей. Это особенно важно при подготовке периодических докладов в Комитет ООН по правам ребенка. Необходимо подчеркнуть, что государство это ответственная сторона за положение всех детей, находящихся в его юрисдикции, а права, свободы и законные интересы детей это национальная ответственность.

### Список литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).

2. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 03.12.2011 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2012 г.).

3. Развитие института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: учеб. пособие. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007.

4. Указ Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

5. *Автономов А.С.* Правовое обеспечение института детского омбудсмена в современной России // Институт уполномоченного по правам ребенка в России /Сост. и общ. ред. Сабитовой. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005. 22 с.

6. *Широ С.В.* Указ. соч. С. 168.

## **«ОПЦИОННЫЕ» АРБИТРАЖНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ**

*В.И. Домрачев, студент, О.Ю. Малкин, доц.,  
Северо-Западный Филиал Российской Академии Правосудия  
(г. Санкт-Петербург)*

Актуальность темы «Опционные» арбитражные соглашения как основания для передачи предпринимательских споров в международный коммерческий арбитраж обусловлена рядом обстоятельств.

В последнее время в международных контрактах стали чаще встречаться «опционные» арбитражные соглашения, по которым одна из сторон (реже обе) может выбрать для разрешения спора между институциональным арбитражем (или арбитражем *ad hoc*) и государственным судом. Причиной этого является то, что стороны таких соглашений не устраивает содержание типовых арбитражных соглашений, в соответствии с которыми коммерсанты отказываются от юрисдикции государственных судов и достигают соглашения о передаче спора по такому контракту в определенный международный коммерческий арбитраж.

В 2012 г. Высшим Арбитражным Судом (далее – ВАС) РФ было рассмотрено дело, в котором разрешался вопрос о действительности одностороннего «опционного» соглашения. Согласно данному соглашению споры должны были рассматриваться в арбитраже по регламенту Международной торговой палаты в Лондоне, но при этом одна сторона имела право, несмотря на такое соглашение, обратиться в государственный суд компетентной юстиции. В нем Президиум ВАС сформулировал следующую позицию: если стороны предусмотрели арбитражную оговорку, то они могут дополнительно предусмотреть право сторон на обращение в государственный суд, но сделать это они могут только в «симметричном» виде, т.е. для обеих сторон. Договоренность сторон о «несимметричной» альтернативе признается недействительной [1, с. 186]. Постановление Президиума ВАС от 19 июня 2012 г. № 1831/12 [2], которое было вынесено по данному делу, требует своей оценки с научной и практической точки зрения.

Под «опционными» арбитражными соглашениями понимаются соглашения, в которых стороны предусмотрели альтернативу выбора правоприменительных органов для разрешения споров. При этом альтернатива заключается в том, что одна из сторон (реже обе) может выбрать для разрешения спора между институциональным арбитражем (или арбитражем *ad hoc*) и государственным судом [3, с. 121].

Вопрос об использовании «опционных» арбитражных соглашений является дискуссионным. Особое внимание исследователи уделяют возможности использования односторонних «опционных» соглашений.

Возможность заключать односторонние арбитражные соглашения Т.В. Слипачук обосновывает, ссылаясь на принцип автономии воли сторон, который является доминантой международного арбитража, «и, если в результате его реализации стороны международного контракта пришли к соглашению о целесообразности внесения в него односторонней арбитражной оговорки, вряд ли национальные суды вправе вмешиваться в это соглашение» [4, с. 432].

Необходимо отметить, что вопрос о действительности «опционных» арбитражных соглашений может решаться по-разному, в зависимости от того, какой концепции правовой природы арбитражного соглашения придерживается тот или иной исследователь. На сегодняшний день наиболее приемлемой признана смешанная теория арбитражного соглашения. В соответствии с данной концепцией отношения сторон до проведения третейского разбирательства носят материально-правовой характер. Вместе с тем арбитражное производство, предъявление исковых требований, вопросы доказательств, процедура разбирательства относятся к области гражданско-процессуальной.

На практике наиболее часто используются два вида «опционных» соглашений о способах разрешения спора [5, с. 110]. К первому виду соглашений следует отнести соглашения, которые предоставляют сторонам «исключительное право» (т.е. право, представляющее собой установленное оговоркой исключение из общего правила [5, с. 110]). Такие оговорки бывают в следующих формах: 1) Стороны выбирают государственный суд для разрешения споров. Однако предусматривается право одной стороны (одностороннее «опционное» соглашение – встречается наиболее часто), двух сторон (двустороннее «опционное» соглашение) или более чем двух сторон (многостороннее «опционное» соглашение) передать спор в арбитраж; 2) Стороны выбирают для разрешения спора арбитраж, но сохраняется право одной или нескольких сторон передать спор на рассмотрение в государственный суд.

Второй вид «опционных» соглашений заключается в том, что такие соглашения предоставляют одной стороне или нескольким сторонам прямое право выбора государственного суда или арбитража, указанных в договоре. Такие оговорки позволяют одной из сторон по выбору передать спор на рассмотрение в местный государственный суд или в арбитраж (одностороннее «опционное» соглашение), очень часто такое право закрепляется за инвестором в инвестиционных соглашениях). Также встречаются двусторонние «опционные» соглашения с простым правом выбора. Например, в международных коммерческих контрактах истцу предоставляется право выбора между государственным судом и арбитражным, определенном в соглашении.

Третий вид «опционных» соглашений заключается в том, что стороны передают свои споры на рассмотрение в арбитраж, однако одна из сторон имеет право передать спор в другой арбитражный институт.

Подводя итог выше сказанному, следует сделать следующие выводы:

1) На сегодняшний день нет законодательных препятствий, которые бы не позволяли сторонам заключать односторонние или двусторонние «опционные» соглашения. Учитывая, что коммерческий арбитраж имеет смешанную правовую природу, необходимо оценивать действительность таких соглашений на основе норм материального права, применение которого выбрано сторонами по соглашению. Действительность двусторонних «опционных» соглашений не вызывает вопросов. Что касается односторонних «опционных» соглашений, то при их заключении сторонам необходимо соблюдать следующие правила: а) каждая из сторон должна иметь возможность осуществлять свободу договора (влиять на содержание «опционного» соглашения); б) одностороннее «опционное» соглашение должно носить взаимный характер; в) одностороннее «опционное» соглашение должно закреплять конкретные варианты выбора применимого права или органа по разрешению спора, при этом такие варианты должны носить ограниченный характер. Отсутствие ограничений по выбору порождало бы неопределенность в разрешении данного спора, а также ставило бы сторону, не имеющую право выбора, в заведомо неравное положение. При соблюдении сторонами данных правил односторонние «опционные» соглашения должны считаться действительными.

2) При не достижении сторонами компромисса при заключении «опционного» арбитражного соглашения целесообразно использовать такие их варианты, в которых опция одной стороны заключается в возможности выбора применимого права, а опция другой стороны – возможность обратиться в государственный суд или арбитраж. Например, одна из сторон вправе выбрать право Российской Федерации или право Франции, а другая может выбрать между французским государственным судом и международным коммерческим арбитражем при ТПП РФ. Такое содержание «опционного» соглашения является способом достижения компромисса не только в вопросе порядка разрешения предпринимательского спора, но и в вопросе применимого права.

3) Постановление ВАС РФ по делу «Сони Эриксон» не внесло окончательной определенности в решение вопроса о допустимости односторонних опционных соглашений. Сохранение противоречий между позицией ВАС РФ и Международного коммерческого арбитража РФ по поводу оценки действительности односторонних «опционных» соглашений не способствует сохранению имиджа РФ как ведущего арбитражного центра, созданию благоприятного инвестиционного климата и условий для развития бизнеса на территории Российской Федерации. Поставить точку в сложившейся ситуации может только Конституционный суд РФ. В него может

обратиться либо одна из сторон третейского разбирательства путем подачи жалобы, либо государственный арбитражный суд путем обращения в Конституционный суд РФ в форме запроса.

### Список литературы

1. *Егоров А.В.* Ассиметричные арбитражные оговорки о разрешении споров судебная практика заменяет на симметричные // Вестник Международного коммерческого арбитража, 2012. № 2. С. 186.
2. URL: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/bcda657d-dfa5-477b-b62d-0cf96ccd7471/A40-49223-2011\\_20120619\\_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/bcda657d-dfa5-477b-b62d-0cf96ccd7471/A40-49223-2011_20120619_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf)
3. *Мусин В.А., Скворцов О.Ю.* Международный коммерческий арбитраж: учебник. Спб.: АНО Редакция журнала «Третейский суд», 2012. 496 с.
4. *Слипачук Т.В.* Арбитражное соглашение: современные проблемы и тенденции // Международный коммерческий арбитраж: современные проблем и решения: сб. статей к 75-летию МКАС; под. ред. А.С. Комарова. М.: 2007. С. 432.
5. *Жером Борбе, Питер Рошер.* Анализ опционных оговорок о способах разрешения споров с точки зрения французского и английского права // Вестник международного коммерческого арбитража, 2011. № 1. С. 110.
6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.02.2011 г. URL: <http://www.rg.ru/2011/06/08/ksrf-dok.html>.

## УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ СОСТАВОВ МОШЕННИЧЕСТВА

*В.В. Дранников, студент, С.М. Хоменко, канд. юрид. наук, доц.,  
Таганрогский институт управления и экономики (г. Таганрог)*

Ежегодно за совершение мошенничества в целом по Российской Федерации осуждается более 25 тысяч лиц. Так, согласно статистическим данным всего по ст. 159 УК РФ за мошенничество в 2011 г. было осуждено 25557 лиц по основной квалификации (для сравнения в 2010 г. - 29056, в 2009 г. - 32229 лиц), при этом судами обвинительные приговоры постановлены в отношении осужденных за совершение ими 50498 указанных преступлений (как по основной квалификации, так и по дополнительной квалификации по числу составов преступлений) [1].

Очевидно, что данное преступление является одним из наиболее распространенных посягательств в различных сферах экономической деятельности. Возможно, именно этим обуславливается законодательная ини-

циатива, дифференцировавшая мошенничество в зависимости от сферы совершения указанных действий, а также от предмета и способа совершения преступлений. Эта инициатива нашла свое отражение в Федеральном законе от 29.11.2012 г. №207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившем в силу 10 декабря 2012 г.

Целью настоящего исследования является уголовно-правовой анализ новых видов мошенничества, введенных указанным Федеральным законом, с точки зрения элементов состава преступления и дифференциации мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших мошеннические действия в различных сферах.

Актуальность исследования обусловлена растущим удельным весом мошеннических посягательств в преступлениях в экономической сфере и в общей массе преступных деяний. Кроме того, очевидна степень общественной опасности данного вида преступлений, которая становится больше настолько, насколько значительнее становится ущерб, причиненный преступным посягательством. Не стоит также забывать о множестве способов совершения мошеннических действий, которое с развитием имеющихся и с появлением новых сфер правоотношений приобретает еще большее разнообразие.

Мошенничество издавна известно во всем мире. Уголовное законодательство России, так же как и многих современных государств, предусматривает в своих нормах мошенничество, как одно из преступлений, направленных против собственности.

С развитием в стране экономических отношений, модернизацией банковского сектора, развитием отрасли страхования, инвестиционной деятельности, информационных и промышленных технологий и предоставлением новых видов услуг неизбежно появляются новые схемы, способы хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество. Совершение таких преступлений в современных условиях требует со стороны государства адекватных уголовно-правовых мер воздействия, в то время как закрепленный в Уголовном кодексе Российской Федерации состав мошенничества не в полной мере учитывает особенности тех или иных экономических отношений, а также не позволяет обеспечить на должном уровне защиту интересов граждан, пострадавших от мошеннических действий.

Проведенное исследование обнаружило ряд проблем, находящихся в тесной взаимосвязи с объективной стороной новых составов, отграничения некоторых составов друг от друга, а также отраслевых и межотраслевых конфликтов внесенных изменений.

Анализ диспозиций норм УК РФ показал, что в российском законодательстве легальное универсальное определение термина «имущество» отсутствует, однако понятие «имущества» является базисным институтом

гражданского права, а его содержание раскрывается в нормах ГК РФ. Уголовное право, равно как и другие отрасли российского права, не предлагает самостоятельного определения имущества. Поэтому обоснованно сформулировать данное понятие в том значении, в котором оно используется в УК РФ, можно только путем последовательного толкования норм УК РФ, согласовываясь с нормами гражданского права.

В связи с этим предлагается дополнить ст. 158 УК РФ следующим примечанием: «под имуществом в статьях настоящего Кодекса понимаются вещи и права на вещи». Соответственно из диспозиции ст. 159 УК РФ необходимо исключить указание на «приобретение права на чужое имущество».

Сравнительный анализ новых составов мошенничества по сравнению со старой редакцией Уголовного кодекса показал, что санкция за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1, 2, 3 ст.ст. 159.1-159.3, 159.5, 159.6 УК РФ после вступления изменений в законную силу изменилась в сторону смягчения наказания.

Это, на первый взгляд незначительное изменение отражается на ряде аспектов уголовного преследования. Например, теперь уголовная ответственность за приготовления к преступлению, предусмотренному ст.ст. 159.1-159.3, 159.5, 159.6 УК РФ, совершенному с использованием служебного положения, а равно в крупном размере в соответствии с ч. 2 ст. 30 УК РФ не наступает.

Кроме того, как известно, классификация по категории преступлений влияет на некоторые аспекты освобождения от уголовной ответственности. Так, теперь лицо, совершившее указанные преступления впервые может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ), либо в связи с примирением сторон (ст. 76 УК РФ). Нельзя не отметить, что любая возможность освобождения от уголовной ответственности неизбежно повлечет за собой злоупотребления в ходе предварительного расследования.

К противоречиям относится лексическая несогласованность внесенных изменений в УПК РФ, обусловленная введением новых составов мошенничества. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности выделять самостоятельные составы квалифицированного мошенничества, если, согласно положениям ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ мошенничество, например, в сфере получения выплат может быть совершено в сфере предпринимательской деятельности. Представляется, что в таких случаях вопрос квалификации деяния как простого или специального мошенничества оставлен на усмотрение органов предварительного расследования. Следует отметить, что оставление такой альтернативы так или иначе приведет к злоупотреблениям и ошибкам в квалификации.

Детальный анализ ст. 159.4 УК РФ выявил смягчение санкции за совершение преступлений, связанных с неисполнением договорных обяза-

тельств. Внесенные изменения можно трактовать как смягчение рычага уголовной наказуемости деяний, совершенных в рамках гражданский правоотношений.

Проведенное исследование выявило ярко выраженную тенденцию к смягчению наказания за мошеннические действия, совершенные в обозначенных законодателем сферах. Новеллой не преследуется цель криминализации специальных видов мошенничества, поскольку действующая редакция ст. 159 УК РФ охватывает все случаи хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Вместе с тем, по мнению законодателя, конкретизация в Уголовном кодексе Российской Федерации составов мошенничества в зависимости от сферы правоотношений, в которой они совершаются, снизит число ошибок и злоупотреблений во время возбуждения уголовных дел о мошенничестве, будет способствовать повышению качества работы по выявлению и расследованию таких преступлений, правильной квалификации содеянного органами предварительного расследования и судом, более четкому отграничению уголовно наказуемых деяний от гражданско-правовых отношений.

Представляется, что вновь внесенные изменения в Уголовный кодекс РФ являются продолжением намеченной законодателем тенденции к смягчению уголовной ответственности за преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности. Не стоит, однако, забывать о том, что данная инициатива может быть воспринята как попустительство мошеннических деяний со стороны государства, так как нельзя не отметить, что любые вариации в вопросе квалификации деяния как уголовно наказуемого, тем более осложненные различной степенью наказуемости неминуемо влекут за собой злоупотребления со стороны органов, осуществляющих правосудие. Однако, в любом случае, ответ на вопрос, целесообразны ли такие изменения в законодательстве и отвечают ли они поставленным целям, даст только правоприменительная практика.

### **Список литературы**

Данные судебной статистики // Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. URL: [www.cdep.ru/index.php?id=79](http://www.cdep.ru/index.php?id=79) (дата обращения: 12.03.2013).

## ПРОБЛЕМА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИИ И В МИРЕ, СПОСОБЫ ЕЁ РЕШЕНИЯ

*А.В. Дробот, студент, В.Н. Шеломенцев, д-р юрид. наук, проф.,  
Московская государственная академия водного транспорта (г. Москва)*

Для того что бы понять что такое суррогатное материнство, и какие его виды есть в наши дни, необходимо дать точное определение.

**Суррогатное материнство** - вспомогательная репродуктивная технология, при применении которой женщина добровольно соглашается забеременеть, с целью выносить и родить биологически чужого ей ребёнка, который будет затем отдан на воспитание другим лицам - генетическим родителям. Они и будут юридически считаться родителями данного ребёнка, несмотря на то, что его выносила и родила суррогатная мать.

Наиболее точной формулировкой следует признать формулировку, принятую Всемирной организацией здравоохранения в 2001 г.: **«Гестационный курьер:** женщина, у которой беременность наступила в результате оплодотворения ооцитов, принадлежащих третьей стороне, сперматозоидами, принадлежащими третьей стороне. Она вынашивает беременность с тем условием или договором, что родителями рожденного ребёнка будут один или оба человека, чьи гаметы использовались для оплодотворения»[1, с. 4].

Но само суррогатное материнство является всего лишь разновидностью экстракорпорального оплодотворения, так как сама технология оплодотворения необходима для этого. И чтобы это подтвердить, необходимо разобрать основные положения экстракорпорального оплодотворения.

**Экстракорпоральное оплодотворение** (от лат. *extra* – *снаружи*, *вне* и лат. *corpus* – *тело*, т.е. оплодотворение вне тела, сокр. ЭКО) – вспомогательная репродуктивная технология, используемая в случае бесплодия. Синонимы: «оплодотворение в пробирке», «оплодотворение *in vitro*», «искусственное оплодотворение», в английском языке обозначается аббревиатурой IVF (*in vitro fertilisation*).

Во время ЭКО яйцеклетку извлекают из организма женщины и оплодотворяют искусственно в условиях «*in vitro*» («в пробирке»), полученный эмбрион содержат в условиях инкубатора, где он развивается в течение 2–5 дней, после чего эмбрион переносят в полость матки для дальнейшего развития [2, с. 5].

Противники суррогатного материнства опасаются порочной практики превращения детей в подобие товара, создания ситуации, при которой богатые люди смогут нанимать женщин для вынашивания своих потомков.

Многие феминистки считают, что такая практика означает эксплуатацию женщин, а религиозные деятели видят в ней безнравственную тенденцию, подрывающую святость брака и семьи.

Существуют также обоснованные опасения того, что некоторых суррогатных матерей может сильно психологически травмировать необходимость отдать ребёнка, ставшего «своим» после беременности и родов (даже если вначале суррогатной матери казалось, что она сможет расстаться с таким ребёнком без особых переживаний).

В социальной концепции<sup>1</sup> Русской Православной Церкви суррогатному материнству даётся следующая критическая оценка:

*«Суррогатное материнство» травмирует как вынашивающую женщину, материнские чувства которой попираются, так и дитя, которое впоследствии может испытывать кризис самосознания...<sup>2</sup>».*

Для того что бы понять данную проблему, более подробно, мы должны разобрать её со стороны религиозных деятелей, самых ярых противников науки и научных подходов в решении проблемы бездетных пар и суррогатных матерей [3, с. 16].

### Список литературы

1. Рекомендации ВОЗ: терминология ВРТ. Журнал «Проблемы Репродукции». Изд-во «Медиа Сфера». Архивировано из первоисточника 15 февраля 2012 г. Проверено 18 мая 2011 г.

2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон № 323-ФЗ (гл. 6, ст. 55, п. 10) – <http://base.garant.ru/12191967/6/#160>.

3. Бабушкинский районный суд г. Москвы, решение от 04 августа 2010 г. по гражданскому делу № 2-2745/10, судья А.А. Мартыненко.

4. Смольнинский районный суд г. С.-Петербурга, решение от 04 марта 2011 г. по гражданскому делу № 2-1601/11, судья Т.П. Матусяк.

---

<sup>1</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата, 2005. 12 сентября.

<sup>2</sup> Соколова Н.А. Суррогатное материнство в новом законопроекте об охране здоровья: «зеленый свет» торговле детьми // Демография.ру. 2011.

## НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА: КОНТРАФАКТНАЯ И ФАЛЬСИФИЦИРОВАННАЯ ПРОДУКЦИЯ

*А.Н. Дуркина, студент, В.Н. Шеломенцев, д-р юрид. наук, проф.,  
Московская государственная академия водного транспорта (г. Москва)*

Незаконное использование товарного знака - одна из проблем, которой государство уделяет немалое внимание. В условиях интеграции в мировое хозяйство, глобализации и конкуренции, большая часть валового внутреннего продукта в государствах складывается за счет инноваций и объектов интеллектуальной собственности. Вместе с тем как возрастает их роль в экономике страны, так и увеличивается оборот контрафактной продукции. Следовательно, проблема реализации товаров сомнительного качества под торговыми марками известных фирм очень актуальна в наши дни и всё ещё остается малоисследованной.

- Что же включает в себя понятие товарного знака? Торговая марка и торговый знак, логотип, фирменный знак и фирменная эмблема - все эти термины используются как названия обозначений, которые позволяют отличать товары и услуги одних производителей от других [13, с. 83]. Понятие товарного знака часто заменяют этими синонимами, однако в законодательстве РФ отсутствуют определения «торговая марка», «товарная марка», «логотип», «фирменный знак или эмблема», поэтому юридически правильно использовать термин «товарный знак».

- Благодаря товарному знаку у производителей имеется возможность выделить свою продукцию среди других, завоевать авторитет у покупателя, а у потребителей – быстро определиться с выбором товара. Поэтому компании нуждаются в защите своего товарного знака. Исключительное право на товарный знак является часто нарушаемым, в связи с тем, что товарный знак, как средство индивидуализации производителя, побуждает его к повышению качества товара, совершенствованию технологий производства, обеспечению контроля над качеством продукции. Всё это требует от производителя больших затрат и незаконное использование товарного знака другими лицами наносит значительный ущерб владельцу.

- В соответствии со ст. 1515 Гражданского Кодекса РФ товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Термин «фальсифицированная продукция (пищевые продукты, материалы и изделия)» определен в Федеральном законе «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в ст. 1 как «умышленно измененные (поддельные) и/или имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной и недостоверной». Т.е. фальсификация – это обман потребителей за счет ухудшения, различия реального и заявленного на упаковке состава продукта, его потребительских

свойств, например: духи «Шанель», оставляющие пятна на одежде. Такие действия могут осуществляться и правообладателем товарного знака. Контрафакт же – это подделка под известную марку, то есть товары, их этикетки и упаковки, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение (чужой бренд) без согласия его владельца.

- Почти все страны мира в какой-то степени страдают от проблемы незаконного использования товарного знака и фальсификации, что подчеркивает её актуальность не только на национальном уровне, но и на международном [18, с. 12].

- Особое внимание и тревогу вызывает фальсификация лекарственных средств. Фальсифицированные медицинские препараты являются серьезной проблемой общественного здравоохранения. С этим каждый день сталкиваются все государства. Для России эта проблема является сравнительно новой. Закон РФ «О лекарственных средствах», который был принят в июне 1998 г., не содержал определения самого понятия «фальсифицированное лекарственное средство».

- На российском рынке подделывается около 7-12 % наименований лекарственных средств, а изымается ежегодно лишь 1%. Подделываются практически все лекарственные препараты: на сегодняшний момент это лекарственные препараты почти всех фармакотерапевтических групп – антибиотики (47%), гормональные (11%), анальгетики (7%), противогрибковые. В основном подделывается продукция, которая более востребована пациентами. И чем больше объёмы сбыта определённого препарата, тем, конечно, и выгоднее его подделывать. Среди «подделок» лидирующее место занимают фальсифицированные антибиотики, на долю которых приходится большая часть обнаруженных фальсификаций [19, с. 4].

- Фальсификации подвергаются и оригинальные препараты, и воспроизведенные лекарственные средства (дженерики), путем как «белой», так и «черной» фальсификации [24]. У дженерика и оригинального средства, с позиции химии, действующее вещество одинаково, но различна технология производства [21, с. 7].

- Отдельной проблемой в фальсификате лекарств является покупка и продажа медикаментов через сеть Интернет. С глобализацией и развитием информационных технологий, любой пользователь сети Интернет может оформить заказ он-лайн и получить любой, даже самый редкий препарат. Большинство приобретаемых через интернет лекарств – либо подделки, либо содержат в себе неустановленные компоненты или же несоответствующие дозировки. Кроме того, вред здоровью может нанести самодиагностика. Даже если приобретен препарат, полностью соответствующий всем требованиям, самостоятельно учесть все способы его взаимодействия с другими лекарственными средствами и продуктами питания, а также предвидеть развитие побочных эффектов очень сложно.

- На сегодняшний день нельзя напрямую привлечь к уголовной ответственности за изготовление и распространение фальсифицированных лекарственных средств. Уголовный кодекс РФ не содержит отдельной нормы, предусматривающей уголовную ответственность за сбыт фальсифицированных и недоброкачественных лекарственных средств, а также ответственности за её изготовление. Такие преступления могут квалифицироваться как мошенничество (ст. 159 УК РФ), незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171.1 УК РФ), незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ), незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ), производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ) и др.

- Сложилась такая ситуация, когда ни аптечные учреждения, ни оптовые структуры, ни производители фактически не отвечают за реализацию фальсифицированных ЛС. Из этого получается, что фальсифицированный лекарственный препарат, являющийся смертельно опасным, приравнивается к простому товару, попадающему под определение данной статьи. Ведь лекарственное средство – это не просто товар. Да, конечно, человеку может грозить смерть и при употреблении некачественного продукта, но смерть от лекарства, призванного продлевать человеческую жизнь – это действительно страшно.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4): федер. закон от 24 февраля 2010 г. № 17-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.
2. *Бондарь В.* Контрафакт // Однако. 2010. № 12(28).
3. *Гришаев С.П.* Интеллектуальная собственность: учеб. пособие. М.: Юрист, 2009. 240 с.
4. *Загорский А.Л.* Контрафакт и фальсификация. Защитные решения // Партнеры и конкуренты. 2005. № 5.
5. *Препьялов А.* Фальсифицированные лекарственные средства на рынке Российской Федерации // Ремедиум. 2006. № 3.
6. Дженерик [Электронный ресурс] // Википедия: свободная электронная энциклопедия. URL <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 08.02.2013).

## ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КРЕСТЬЯН ПОСЛЕ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

*И.А. Жалнина, студент,*

*Московский государственный университет путей сообщения (г. Москва)*

Актуальность данной темы выражается в существовании множества положительных и отрицательных взглядов на основные положения крестьянской реформы 19 февраля 1861 г., безусловно, это поистине историческое событие имело огромное политическое экономическое и социальное значение, стало важнейшим преобразованием на пути к правовому государству.

Отмена крепостного права в России явилась условием, обеспечивающим утверждение капитализма. Причиной, заставившей правительство пойти на реформы, был кризис феодально-крепостнической системы. Существование крепостного права обуславливало экономическую и политическую отсталость России. Развитие промышленности, подъем сельского хозяйства были невозможны при сохранении крепостничества. Кризис феодально-крепостнической системы вызывал обострение классовых противоречий, который проявлялся в росте крестьянского движения, особенно в 50-е гг. Крымская война, обнаружившая на тот момент всю отсталость крепостнического государства, заставила правительство Александра II вступить на путь реформ. Большую роль играла в этом боязнь крестьянского восстания. Однако в тогдашних условиях отмена крепостного права революционным путем была невозможна. Крестьянское движение представляло собой стихийную борьбу, не освещенную никаким политическим сознанием, поэтому вопрос о крепостном праве и его ликвидации являлся центральной проблемой общественно-идейной борьбы в первой половине XIX в. в России.

Александр II старший сын Николая I вступил на российский престол 19 февраля 1855 г. В отличие от отца он был достаточно хорошо подготовлен к управлению государством. В детстве он получил прекрасное воспитание и образование. Его наставником был поэт В.А. Жуковский. Нравственные принципы, заложенные В.А. Жуковским, значительно повлияли на формирование личности будущего царя. Как и все российские императоры, Александр с юных лет приобщался к военной службе и в 26 лет стал «полным генералом». Путешествия по России и Европе способствовали расширению кругозора наследника. Привлекая цесаревича к решению государственных вопросов, Николай ввел его в Государственный совет и Комитет министров, поручал ему руководство деятельностью Секретных комитетов по крестьянскому делу. Таким образом, 37-летний император практически и психологически был хорошо подготовлен к тому, чтобы в

качестве первого лица в государстве стать одним из инициаторов освобождения крестьян. Поэтому в историю он вошел как «царь-освободитель».

Крестьянская реформа создала условия для более свободного развития капиталистического уклада, значимо и нравственное значение этой реформы покончившей с крепостничеством. Его отмена проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям, которые должны были ввести в стране современные формы самоуправления и суда, подтолкнуть развитие просвещения.

Главным содержанием реформы была отмена крепостного состояния, как официально именовалось право собственности помещика на крестьян. Передовые люди России давно уже называли это состояние рабством. Борьбу против рабства считали главной задачей декабристы, что было прямо записано в «Русской правде» П.И. Пестеля и в «Конституции» Н.М. Муравьева. В середине XIX в. пало рабство и в Соединенных штатах Америки, где оно имело много общего с крепостным правом в России. В обеих странах не было рабовладельческой формации, а был феодализм. Теперь крестьян перестали продавать, дарить, проигрывать в карты, менять на собак, закладывать, ссылать в Сибирь или избивать по прихоти помещика. Крестьяне объявлялись лично свободными и становились юридическими лицами. Теперь они могли на свое имя покупать землю, дома, заключать различные сделки, открывать торговые и промышленные заведения.

Большое значение имело и изменение юридического отношения крестьян к земле. До реформы крестьяне не могли быть юридическими собственниками своих уделов и усадеб, но и купленной за деньги земли - такие сделки они заключали на имя своего помещика, и многие помещики после реформы 1861 г. такие купчие земли не отдали.

#### *Содержание реформы*

19 февраля 1861 г. Манифестом Александра II в России было отменено крепостное право.

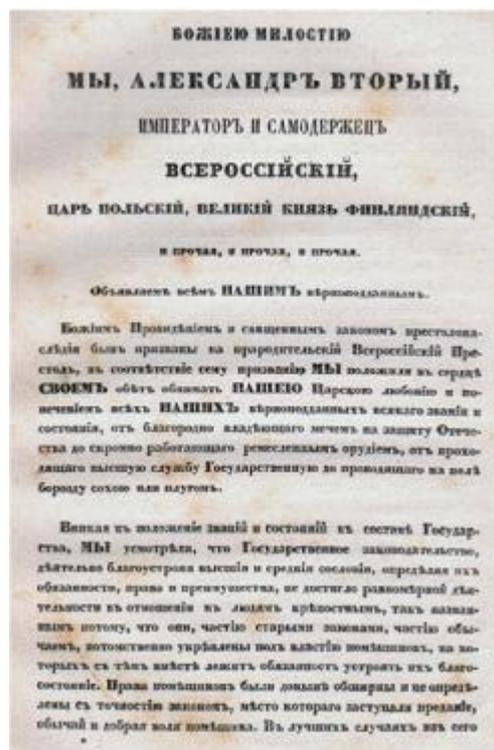


Рис. 1. Факсимиле манифеста 19 февраля 1861 г. по изданию «Великая реформа», 1911 г.

Освобождение крестьян было ответом на исторический вызов капиталистической Западной Европы, к этому времени значительно обогнавшей Россию.

По положениям 19 февраля 1861 г. частновладельческие крестьяне стали лично свободными и получили право распоряжаться своим имуществом, заниматься торговлей, предпринимательством, переходить в другие сословия. Положения 19 февраля обязывали помещиков дать землю крестьянам, а крестьян – принять эту землю. Крестьяне наделялись полевой землёй по региональным нормам, не бесплатно, а за повинности и выкуп. Размер выкупа определялся не рыночной стоимостью земли, а суммой капитализированного оброка (6% годовых).

Государство, выступившее посредником между помещиком и крестьянином, уплачивало помещикам так называемую выкупную ссуду (80% стоимости отданной крестьянину земли), которую затем крестьянин должен был погашать в рассрочку с уплатой ссуды и названных процентов. В течение 44 лет крестьяне вынуждены были отдать государству около 1,5 млрд. руб. вместо 500 млн. руб. Крестьяне не имели денег, чтобы внести сразу помещику выкуп за полученную землю. Государство же обязалось сразу выплатить помещикам выкупную сумму деньгами или шестипроцентными облигациями.

Стремясь отдать землю в пределах установленной Положениями 19 февраля нормы, помещики отрезали от прежнего крестьянского надела 1/5 земли. Отнятые у крестьян участки земли стали называться отрезками, которые могли быть там же у крестьян сданы в аренду [1, с. 472].

Крестьяне получали землю не в личную собственность, а на общину, которая и была юридическим собственником земли. Это означало, что традиционный уклад жизни деревни оставался в неприкосновенности. В этом были заинтересованы государство и помещики, ибо сохранялась круговая порука, община отвечала за сбор налогов.

От крепостного права помимо частновладельческих крестьян, были освобождены и другие категории крестьянства. Удельные крестьяне, получившие личную свободу ещё в 1858 г., были переведены на выкуп с сохранением существующих земельных наделов (в среднем 4,8 десятин). За государственным крестьянами указами 18 ноября и 24 ноября 1866 г. закрепляли существующие наделы и они получали бессрочное право добровольного выкупа. Дворовые крестьяне получали личную свободу, но оставались ещё и в феодальной зависимости от своих хозяев в течение двух лет со дня обнародования положений 19 февраля 1861 г. Крепостные рабочие вотчинных предприятий оставались зависимыми от владельцев до перехода на выкуп. Дворовые крестьяне и рабочие вотчинных предприятий закрепляли за собой лишь те земли, которые имели до отмены крепостного права. Однако подавляющее большинство дворовых крестьян и рабочих земельным наделом не владели.

Вслед за центральными губерниями крепостное право было отменено в Белоруссии, на Украине, Северном Кавказе и в Закавказье. Всего было освобождено от крепостной зависимости 22 млн крестьян. Из них 4 млн были отпущены на свободу без земли. Обезземеливание крестьян облегчало создание рынка рабочей силы в стране.

Проведение реформы требовало больших финансовых затрат. К тому же увеличивались государственные капиталовложения в экономику страны. В 1860 г. был открыт Государственный банк России, который один мог выпускать бумажные деньги, заниматься эмиссией. Основным источником государственных средств являлась подушная подать крестьян без учёта размера их доходов. В 1863 г. подушная подать с мещан была заменена налогом с недвижимого имущества.

Реформа 1861 г. стала важнейшим рубежом в истории страны, она расчистила путь для интенсивного развития капитализма, создав рынок рабочей силы. Вместе с тем, реформа носила половинчатый характер. Крестьяне, обретая свободу, остались сословно неполноценными. Крестьянское малоземелье (в среднем частновладельческие крестьяне получали 3,3 десятины земли на мужскую душу при необходимых 6-7 десятинах) послужило фактором обострения противоречий между крестьянами и помещиками. Более того, появились новые противоречия – между крестьянами и капиталистами, что в будущем должно было привести к революционному взрыву. Крестьянский идеал справедливости и правды не совпадал с реально проведенной реформой. После 1861 г. борьба крестьян на землю не прекратилась. В Пензенской губернии волнения крестьян были жестоко подавлены войсками. [2, с.768]

С целью укрепления государственных финансов в 1862 г. по проекту В.А. Татаринова была проведена бюджетная реформа государственных средств. В России впервые стали публиковать государственный бюджет.



Рис. 2. Монета СССР – 500-летие единого русского государства: отмена крепостного права, 1861 г. Палладий 999 пробы, 25 руб.



Рис. 3. Монета Банка России – Манифест об отмене крепостного права 19 февраля 1861 г. Золото 999 пробы, 1000 руб.[3]

После отмены крепостного права потребовалось проведение реформ в других сферах жизни.

Отмена крепостного права знаменовала собой утверждение в России капитализма как господствующей общественно-экономической формации. Однако капиталистические отношения складывались еще в недрах старого, феодального строя.

Во второй четверти века в России возникает кризис феодальной системы, означавший, что дальнейшее экономическое развитие страны на базе существующей крепостнической системы хозяйства становилось невозможным. Если наступивший кризис не привел к экономическому упадку ни в сельском хозяйстве, ни в промышленности, то это произошло лишь потому, что дальнейшее развитие происходило на базе новых, капиталистических отношений, вопреки господствовавшей крепостнической системе. Именно это обстоятельство обуславливало известные успехи в развитии сельского хозяйства, а также отдельных отраслей промышленности.

Некоторые помещики отдавали себе отчет в преимуществе свободного труда перед крепостным, следствием чего было не только практическое применение первого, но и понимание необходимости отмены крепостного права. Однако на протяжении первой половины века эти помещики представляли собой исключение из общей массы дворян-крепостников, стремившихся, во что бы то ни стало сохранить существующий порядок вещей.

Вовлеченное всем ходом исторического развития в орбиту экономического прогресса, правительство, несмотря на его феодальный характер, понимало необходимость развития промышленности и торговли. Это определялось стремлением укрепить экономическую основу государства, и в первую очередь ее военную мощь. Вместе с тем правительство осознавало, что существование крепостного права представляет большую опасность для государства, имея в виду возможность крестьянского восстания. Все это определило стремление правительства в лице Александра II и Ни-

колая I выступать порой с предложениями об отмене крепостного права. Однако предложения эти носили по существу абстрактный характер.

Крымская война потрясла всю существующую систему, вскрыла не только экономическую отсталость России, но и обнаружила всю порочность государственной системы в целом. Под влиянием войны некоторая, хотя численно и небольшая часть дворянства начинает понимать необходимость отмены крепостного права.

Вместе с тем правительство, и в первую очередь Александр II, было испугано массовым крестьянским движением, получившим во время войны большое распространение.

Если отмена крепостного права была вызвана всем ходом экономического развития, что обнаружилось с достаточной очевидностью в период Крымской войны, то непосредственным поводом, толкнувшим Александра II на этот путь, была боязнь крестьянского восстания. Однако отменить крепостное право Александр II смог только потому, что его поддерживала небольшая по численности группа и либерального и консервативного дворянства, понимавшая необходимость отмены крепостного права, руководствуясь при этом различными по своему характеру соображениями. Боязнь крестьянского восстания имела для этой части консервативного дворянства решающее значение.

Прекрасно понимая, что крестьянство отрицательно отнесется к содержанию реформы, правительство принимает целый ряд мер для предотвращения крестьянских выступлений, в том числе и на случай восстания в Петербурге.

Несмотря на широкий размах крестьянских выступлений, они по-прежнему оставались царистскими. Основной мотив этих выступлений заключался в борьбе за подлинную волю, которую якобы дал царь, а баре и чиновники ее скрыли.

К тому же отсутствие класса, способного повести за собой крестьянство, также определяло собой невозможность революционного взрыва. Нараставшая революционная ситуация не могла перерасти в революцию.

Итак, отмена крепостного права создала условия для утверждения в России капитализма. Эти условия заключались в личном освобождении свыше 20 млн помещичьих крестьян, частично лишенных средств производства. Именно личное освобождение крестьян явилось одним из решающих условий, которое обеспечило победу новой, капиталистической системы хозяйства. Перевод крестьян на выкуп означал фактически ликвидацию крепостнических отношений. Несмотря на сохранение феодально-крепостнических пережитков в виде различных форм отработок, капиталистические производственные отношения постепенно, хотя и медленно, занимают господствующее положение.

Отмена крепостного права создала условия для развития капитализма как в городе, так и в деревне. Основным результатом этого развития в

сельском хозяйстве явился процесс разложения крестьянства. Процесс этот мог бы протекать значительно быстрее, если бы остатки старого всячески не тормозили развитие капитализма.

### Список литературы

1. *Исаев И.А.* История государства и права России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. 768 с.
2. *Титов Ю.П.* Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. 472 с.

## ПЛАТНЫЕ ДОРОГИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Б.Н. Журавлев, студент,*

*Московская государственная академия водного транспорта (г. Москва)*

**Разработать технологический регламент по безопасности автомобильных дорог. За уклонение от нормы устанавливать строгие санкции**

На аварийность на дорогах существенно влияют ошибки в проектах, связанные с несовершенством норм проектирования. Эта причина не фигурирует в официальных отчетах, и, соответственно, мерам по её устранению не уделяется должного внимания. Например, для всех пользователей автомобильных дорог возможность видеть и быть видимым имеет огромное значение. Изучение ошибок водителей на дорогах, проведённое в Австралии, Германии и Японии, показало, что визуальные ошибки играют ключевую роль в создании аварийных ситуаций.

**Построить дороги к недотягаемым субъектам РФ, при их изношенности реконструировать**

**Создать современную концепцию норм проектирования дорог, осуществить подбор качественных специалистов в этой области, если потребуется обучить неквалифицированных работников**

**Применение новых иностранных технологий для увеличения межремонтных сроков дорожных покрытий, а также внедрение самых современных материалов, с учётом испытаний новых материалов и конструкций для нашей страны**

Для применения евростандартов широко задействован механизм разработки и согласования специальных технических условий, что несколько затягивает и усложняет процесс, но в то же время позволяет применять современные материалы и технологии. Применять евростандарты при строительстве дорог в России оправданно и необходимо. Это позволит повысить безопасность, экономические, организационные и технические показатели

дорог. С введением новых стандартов меняется «техническая конституция дорожного хозяйства», то есть те правила, по которым работают дорожные организации, и параметры, которым должны соответствовать исходные материалы при строительстве дорог.

### **Разработать качественный механизм согласования специальных технических условий**

Проектировать и строить по евростандартам, по сути, напрямую нельзя, потому что Главгосэкспертиза проверяет проекты на соответствие российским нормативным документам. Главный критерий Главгосэкспертизы – снижение стоимости строительства, а внедрение зарубежного подхода зачастую вызывает удорожание стоимости до 15%. В то же время для применения евростандартов широко задействован механизм разработки и согласования специальных технических условий, что несколько затягивает и усложняет процесс, но в то же время позволяет применять современные материалы и технологии.

### **Привлечение внебюджетных инвестиций, использование механизмов государственно-частного партнёрства**

В развитых странах широко применяется механизм контрактов жизненного цикла (КЖЦ). Использование контрактов жизненного цикла дает государству возможность возлагать на инвестора обязательства по выполнению проектно-изыскательских работ, строительству и эксплуатации объекта, где важной особенностью является то, что на протяжении всего срока жизни проекта инвестор несет ответственность за технологические, эксплуатационные и другие риски. А инвестору такая схема позволяет обеспечивать возврат заемных средств, направленных на реализацию проекта, и повышать доходность от проекта за счет гарантирования государством оплаты услуг по обслуживанию и эксплуатации созданного объекта.

## **Список литературы**

1. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон № 257-ФЗ от 8 ноября 2007 г. // Гарант.ру.

2. О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон № 145-ФЗ от 17 июля 2009 г. // Гарант.ру.

3. О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: федер. закон № 288-ФЗ от 3 ноября 2010 г. // rosavtodor.ru.

4. Об утверждении Правил оказания услуг по организации проезда транспортных средств по платным автомобильным дорогам общего пользования федерального значения, платным участкам автомобильных дорог: постановление Правительства РФ № 18 от 19 января 2010 г. // Гарант.ру.

## ГИПНОЗ КАК МЕТОД КРИМИНАЛИСТИКИ

*Е.Г. Забара, магистрант,*

*Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере  
(г. Краснодар)*

Под гипнозом понимается состояние специфического сна или же зауженного осознания реальности с так называемым отключением критического восприятия и повышенной чувствительностью к внешнему внушению.

Известны три стадии гипноза:

- легкая (сонливость);
- средняя (полная расслабленность при сохранении уверенности в том, что имеется возможность побороть сонливость, но делать этого не хочется);
- глубокая (нереагирование ни на какие раздражители и поддержание речевого контакта только с гипнотизером либо иным ведущим).

Психические явления, объединяемые в настоящее время термином «гипноз», уходят своими корнями в глубокую древность. Еще шаманы (колдуны) эпохи каменного века применяли гипнотические приемы, как для лечения соплеменников, так и в негуманных, вредоносных целях.

Научно обоснованное использование гипноза берет начало в медицине, где, как ни в какой другой области, необходим скрупулезно точный подход ко всем возможным воздействиям на физиологию человека.

Началом научного подхода к исследованиям явлений гипноза принято считать работы английского хирурга Брейда и португальского аббата Фариа. Сам термин «гипноз» (от греч. «гипнос» – сон) был введен в употребление Брейдом, который считал, что гипнотическое состояние сходно с естественным сном и может быть вызвано различными физическими и словесными воздействиями. Аббат Фариа, изучавший гипноз в Индии, также утверждал, что гипноз не имеет отношения ни к каким сверхъестественным силам и что причина связанных с ним явлений кроется в самой психике человека.

В зарубежной литературе конца XIX – начала XX вв. описаны многочисленные случаи использования гипноза в преступных целях.

Познания в области гипноза использовались для изнасилования женщин, для управления загипнотизированным лицом в целях причинения им не только физического вреда самому себе и даже совершения само-

убийства, но и для нанесения себе имущественного ущерба путем составления подложного векселя, фиктивного договора продажи или дарения, мнимой долговой расписки и т.п. Лжесвидетельство, подлог документов – все это может быть выполнено в результате гипнотических внушений.

Жертвы криминального гипноза при этом искренне верят, что говорят чистую правду, поступают справедливо, по закону, что никакого дурного влияния на них никто не оказывает.

Гипноз применяется в основном при допросе свидетелей и потерпевших, давших добровольное согласие на применение этой процедуры и горячо заинтересованных в расследовании преступления. Гипноз, как правило, не используется при допросе подозреваемых и обвиняемых. Показания указанных лиц (в том числе и признания) не имеют силы согласно 5 и 14 Поправкам Конституции Соединенных Штатов Америки.

Опыт зарубежной полиции показывает: гипноз – это безопасный, быстроокупаемый и общественно полезный метод, который способствует быстрому выявлению, разоблачению преступников, установлению полноценной картины содеянного, позволяет экономить время и деньги, необходимые для расследования.

Нормативные акты разрешают использование гипноза в России только врачам и только в медицинских целях.

Опасения относительно возможности использования гипноза в безнравственных и криминальных целях (как врачами, так и другими лицами), понудили органы власти еще дореволюционной России издать соответствующие нормативные акты.

Проблема использования гипноза в деле борьбы с преступностью пока находится в эмбриональном состоянии, однако имеются основания надеяться на то, что в недалеком будущем в российской криминалистике сложится новое полнокровное направление – криминалистическая гипнология, способная существенно улучшить тактическое оснащение следственной практики.

Объектами тактико-гипнотического воздействия при наличии к тому оснований могут быть потерпевшие, свидетели, а также в некоторых случаях подозреваемые и обвиняемые. Основная задача применения гипноза – получение достоверной ориентирующей информации, ранее не сообщенной ее носителем. Эта информация выступает в качестве средства, способствующего решению вопроса о совершении данным или иным лицом преступления, о прикосновенности определенного лица к преступлению, виновной осведомленности о содеянном. Большое значение имеет метод и для выяснения отдельных обстоятельств, исследуемых по делу событий, определения круга и роли их участников.

Применение метода гипнотического воздействия в ходе допроса имеет важное значение также с точки зрения продуктивной актуализации воспоминаний, восстановления «стершихся» следов памяти добросовест-

ных носителей собираемой информации, желающих передать ее следователю, но по объективным причинам (в силу возрастных факторов, перенесенных заболеваний, полученных травм и т.д.) не могущих это сделать в обычном своем состоянии. Тем самым создается возможность восполнить пробелы в ранее данных показаниях, устранить имеющиеся в них противоречия, неточности, связанные с добросовестным заблуждением, невольными ошибками восприятия, воссоздания, описания мысленных образов, передачи информации.

Изучая российскую практику использования гипноза в криминальных целях, мы обнаружим единичные случаи, которые при тщательной проверке вызывают обоснованное сомнение в реальности именно гипнотического воздействия. В основном речь идет о злоупотреблениях гипнологов, посягающих на половую неприкосновенность пациенток.

То, что разрешено в связи с использованием криминалистического гипноза за рубежом, не разрешается российским законодательством. Допрос человека, находящегося в состоянии гипноза, запрещается. И, как уже говорилось, доказательственного значения такое действие не имеет. Поэтому возможности специалистов в области криминалистической гипнологии и оказанные ими следствию услуги могут представлять интерес лишь с точки зрения одного из мероприятий, проводимых в порядке подготовки к допросу и производству других следственных действий. Переданная испытуемым в ходе сеанса гипноза информация юридического значения не имеет и выступает в качестве данных ориентирующего характера.

Вопросы использования гипноза в интересах правоохранительных органов освещались в специальной литературе, начиная с XIX в., однако в современной России данная тема открыто поддерживается рядом ученых лишь с 90-х гг. минувшего столетия.

Использование гипноза для активизации памяти опрашиваемых лиц при раскрытии и расследовании тяжких преступлений (убийств, изнасилований, разбоев, грабежей, похищения людей, вымогательства) имеет место в некоторых странах (США, Новая Зеландия, Австралия, Израиль). Зарубежная полиция использует своих сотрудников в качестве специалистов-гипнооператоров, а также представляет в качестве судебных доказательств.

Интересен вопрос: является ли информация, полученная в результате применения гипноза, доказательством по уголовному делу? Что из себя представляет такая информация с точки зрения требований уголовно-процессуального законодательства? «В ходе проведения гипнотического сеанса происходит процесс получения следователем информации от допрашиваемого лица об обстоятельствах расследуемого события. Причем сведения, полученные под гипнозом, восстанавливаются, уточняются и конкретизируются, так как в обычном состоянии обычными приемами допроса они восстановлены быть не могут. Информация, полученная под гипнозом, является разновидностью показаний, в зависимости от того, кто

подвергается гипнозу; это могут быть показания потерпевшего, показания подозреваемого или обвиняемого, возможно, и показания свидетеля. А такие доказательства, как показания различных субъектов уголовного процесса, законом предусмотрены, и они являются основным видом доказательств по большинству уголовных дел».

Ученые утверждают, что репродукционный гипноз (ретро гипноз) соответствует «всем критериям допустимости, предъявляемым к средствам получения доказательств в уголовном судопроизводстве».

Ученые доказывают, что гипноз недопустим, потому, что допрашивая человека в гипнотическом состоянии, мы лишаем его права не отвечать вовсе на задаваемые ему вопросы (право, даваемое судом). Полагаю, что и с этим едва ли можно согласиться. Нельзя же ставить в зависимость от желания или нежелания правонарушителя самую возможность открытия истины.

Таким образом, резюмируя изложенное, можно с уверенностью сделать вывод – не существует каких-либо законных оснований для применения опроса под гипнозом в интересах правоохранительных органов РФ, какой бы категории субъектов УПК это действие не касалось (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый). Все подобные разрешающие рекомендации (Л.П. Гримак, С.Г. Кехлеров, А.И. Скрыпников, В.Д. Хабалев и др.) – незаконны. Подобные «гипнотические опросы», если о них станет известно адвокатам или судьям, могут дезавуировать всю систему доказательств, полученную на основании такого «сеанса гипноза».

Гипноз во многих своих характеристиках в плане использования в расследовании и судебном разбирательстве, не может претендовать на позиции научности, тем более, что он не имеет той экспериментальной базы, которая могла бы его приблизить к научным достижениям, а тем более к результативным рекомендациям.

### Список литературы

1. *Байкушее С.* Seriously о сверхъестественном. М., 1991.
2. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики. Т. 3. М., 1997.
3. *Варламов В.Р.* Детектор лжи. Краснодар, 1998.
4. *Гримак Л.П.* Гипноз и преступность. М., 1997.
5. *Гримак Л.П., Скрыпников А.И.* Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших. М., 1997.
6. *Гримак Л.П.* и др. Методы прикладной психологии в раскрытии и расследовании преступлений. М., 1999.
7. *Закатов А.А.* Ложь и борьба с нею. Волгоград, 1984.
8. Записки криминалистов. Вып. 1–5. М., 1993–1995.
9. *Ларин А.М.* Криминалистика и паракриминалистика. М., 1996.

10. Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений: тезисы науч.-практ. семинара. М., 1994.

11. *Образцов В.А.* К вопросу об интеграции и дифференциации знаний в криминалистике. М.: Кримтехника. 2000.

12. *Протасевич А.А.* и др. Монологи. Криминалисты о своей работе. Иркутск-Москва, 1999.

13. *Скрынников А.И., Стрельченко А.Б.* Использование экстраординарных способностей человека при раскрытии преступлений. М., 1995.

14. Справочник следователя. Практическая криминалистика. Вып. 3. М., 1992.

## **ДИСКРИМИНАЦИЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ**

*Е.Г. Забара, магистрант,*

*Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере  
(г. Краснодар)*

Проблема дискриминации в современном Российском обществе, да и в других странах является одной из острых социальных проблем. Ущемление людей в правах по признаку расы, пола, возраста, семейного положения, сексуальной ориентации и т.д. - распространенное явление.

Дискриминацией является ограничение или лишение прав определенной категории граждан по какому-либо признаку, не оговоренному в соответствующем нормативном акте.

В трудовых правоотношениях затрагиваются самые важные с точки зрения удовлетворения физических и духовных потребностей права: право на равный доступ к работе, на равное вознаграждение за равный труд, на равные шансы продвижения по службе, на защиту от безработицы и т.д. Поэтому так важно говорить о дискриминации в трудовых отношениях. И не только говорить, но искать способы защиты тех категорий граждан, которые подвергаются дискриминации.

Вопрос положительной дискриминации, по разному решается в различных странах. Данный вид дискриминации предполагает, что работодатель обязан отдавать предпочтение при приеме на работу тем категориям тружеников, которые могут подвергаться ущемлению их прав. В эту группу можно отнести женщин, инвалидов, афронациональности и т.п. Жесткая регламентация приема на работу установленного количества лиц определенной категории не позволяет работодателю взять того работника, который бы подошел ему по профессиональным качествам, - а тогда получается, что закон опять ущемляет интересы: теперь ущемляются интересы и работника, который, к примеру, не является инвалидом.

Применение наемного труда в России получило нормативное закрепление в таких правовых памятниках древности как «Русская правда», «Псковская судная грамота», а так же в других нормативных актах уложение 1649 г., Судебник 1550 г., Свод гражданских законов (СГЗ) (ч. 1 т. X Свода законов Российской империи).

Суть правовой системы Российской Федерации можно свести к формуле «все равны перед законом и судом». В свою очередь равенство подразумевает под собой принцип равной защиты со стороны государства.

Естественным и неотъемлемым правом человека (и мужчины, и женщины) является право на равенство с другими людьми (ст. 1 Всеобщей декларации прав человека).

Согласно п. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации, «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». Но вопреки всему между юридическим и фактическим равноправием, между равенством прав и равенством возможностей существует ощутимая разница.

Дискриминация – это ограничение или лишение прав определенной категории граждан по какому-либо признаку, не оговоренному в соответствующем нормативном акте. Дискриминацией является и предоставление необоснованных льгот, преимуществ отдельным лицам или категориям граждан. Это явление противоречит извечным устремлениям человечества к свободе, равенству, справедливости. Особенно болезненно воспринимается оно в сфере трудовых отношений, поскольку затрагиваются самые важные с точки зрения удовлетворения физических и духовных потребностей права: право на равный доступ к работе, на равное вознаграждение за равный труд, на равные шансы продвижения по службе, на защиту от безработицы и т.д.

Ст. 3 ТК РФ закрепляет и конкретизирует одно из основополагающих прав человека, которое относится к общепризнанным принципам и нормам международного права: каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества независимо от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

Наиболее распространенный вид дискриминации - по признаку пола.

Современная экономика труда также выделяла следующие виды трудовой дискриминации:

1. Дискриминация в заработной плате одних работников или групп работников по сравнению с другими. В экономике любой страны сотрудники, обладающие равной квалификацией и стажем, нередко получают разную зарплату за выполнение одной и той же работы в одной и той же отрасли или даже организации. Существует традиционные, то есть во многих странах наиболее дискриминируемые по уровню зарплаты группы работников: женщины по сравнению с мужчинами, негры по сравнению с белыми и местные жители по сравнению с приезжими.

2. Дискриминация при найме на работу, увольнении с работы. Подобной дискриминации, помимо вышеназванных групп, обычно подвержены люди, освобожденные из мест лишения свободы заключенные, инвалиды, неквалифицированная молодежь. Их последними принимают на работу и первыми увольняют. Неравные возможности при трудоустройстве могут возникнуть в связи с возрастом работника, расовой и этнической принадлежностью.

3. Дискриминация при продвижении по службе тех, кто уже работает в организации. Таким сложнее сделать карьеру, их неохотно продвигают по служебной лестнице, назначают на ответственные должности. Подобной дискриминации чаще подвергаются женщины, иммигранты, национальные меньшинства.

4. Профессиональная сегрегация, проявляется в устойчивом разделении профессий и должностей между разными группами работников. Так, существуют традиционные мужские и женские профессии. Профессиональная сегрегация наблюдается при разделении профессий между местными и приезжими работниками.

5. Дискриминация в образовании и профессиональной подготовке. В современном мире не часто встречается формальное ограничение доступа человека к образованию по причине иностранного гражданства, незнания государственного языка и прочее. Однако человеку, родившемуся в бедной семье, может просто не хватить денег для продолжения обучения.

Перечисленные виды трудовой дискриминации тесно связаны между собой.

Гл. 14 Трудового кодекса Российской Федерации, посвященная защите персональных данных работника, охраняет трудящегося от дискриминации, связанной с неправомерным использованием и разглашением его персональной информации и т.д.

Среди международных актов, запрещающих дискриминацию, можно выделить Всеобщую Декларацию Прав человека 1948 г, которая провозглашает равенство всех индивидов в правах и достоинстве; Международный пакт об экономических, социальных, культурных правах 1966 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; Меж-

дународную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1969 г.; Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.; Конвенции МОТ, затрагивающие права человека в области компетенции МОТ, в том числе свободу от дискриминации при выборе профессии и найме на работу и др.

Таким образом, устранение дискриминации в области труда – это стратегически важный шаг в направлении борьбы за искоренение дискриминации во всех других сферах, который поможет создать более демократические рынки труда, сделать таковым все общество в целом, а также снизить опасность конфликтов, повысить производительность труда и ускорить рост экономики.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. М., 2012.
2. Конвенция МОТ №111 «О дискриминации в области труда и занятий». 1958.
3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации. 2007.
5. Всеобщая декларация прав человека. 1948.
6. Конвенция «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». 1979.
7. Международная конвенция «О ликвидации всех форм расовой дискриминации». 1966.
8. *Гинцбург Л.Я.* Социалистическое трудовое правоотношение. М., 1977.
9. *Киселев И.Я.* Сравнительное и международное трудовое право. М., 1999.
10. *Киселев И.Я.* Трудовое право России. Историко-правовое исследование. М., 2001.
11. *Левин Л.* Права человека. Вопросы и ответы. М., 1997.
12. *Лушников А.М.* Становление и развитие науки трудового права и науки права социального обеспечения в России (вторая половина XIX – начало XX вв.). Ярославль, 2001.
13. *Маврин С.П., Филиппова М.В.* Трудовое право России: учебник. СПб., 2005.
14. Советский энциклопедический словарь. М., 1980.
15. *Таль Л.С.* Трудовой договор. Цивилистическое исследование. Ярославль, 1913.
16. *Хохлов Е.Б.* К понятию трудового договора и договора найма труда // Правоведение. 1998. № 2.

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Е.Г. Забара, магистрант,*

*Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере  
(г. Краснодар)*

Избирательные споры – неизбежные, хотя и нежелательные спутники любой избирательной кампании.

Проблема избирательных споров является хотя и сравнительно новой для Российской Федерации, но чрезвычайно актуальной, так как в избирательных спорах проявляются многочисленные разногласия по поводу осуществления избирательных прав российских граждан, а их разрешение выступает в качестве одного из основных средств защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Избирательные споры по мнению А.О. Казанцева – это конституционные правоотношения, в которых выражаются разногласия между участниками избирательного процесса, возникающие при назначении, подготовке, проведении, установлении результатов выборов, а также в период между выборами в органы государственной власти и органы местного самоуправления, связанные с толкованием норм избирательного права в ходе их реализации и разрешаемые в административном и судебном порядке.

В числе причин возникновения избирательных споров следует назвать следующие:

1. Дефекты избирательного законодательства: нормативные излишества и пробелы, отсутствие понятийной определенности, наличие коллизий и другие.

2. Достаточно низкий уровень юридической грамотности и правовой культуры части участников избирательного процесса.

3. Правонарушающая деятельность некоторых участников избирательного процесса либо действующих в их интересах других субъектов.

4. Как показывает практика, избирательные споры играют большую роль: разрешение избирательных споров позволяет восстановить действительно нарушенные избирательные права граждан; разрешая избирательные споры, государственные органы параллельно совершенствуют и развивают избирательное и гражданско-процессуальное законодательство.

Предметом обжалования могут быть решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан.

Правом подачи жалобы наделены избиратели, участники референдума, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативная группа по проведению референдума и ее уполномоченные представители, наблюдатели, а также комиссии.

Действующее законодательство предусматривает два способа рассмотрения избирательных споров - административный (инстанционный) и судебный.

Суду общей юрисдикции отведена важная роль по исправлению допускаемых в ходе выборов ошибок либо подтверждению законности действий субъектов избирательного процесса и результатов выборов. Гражданин, чьи избирательные права нарушены, вправе обжаловать нарушение в суд общей юрисдикции. При этом предварительное обращение в вышестоящую избирательную комиссию не является обязательным условием для обращения в суд.

Существует широкий перечень лиц и организаций, чьи действия или бездействия можно обжаловать в суде: органы государственной власти, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, общественные объединения, должностные лица.

Кроме того, есть дела, по которым круг лиц, имеющих право обращаться в суд, еще более ограничен.

Избирательным комиссиям закон предоставляет право обжаловать в суд нарушения законодательства о выборах, в то время как другим участникам избирательного процесса дается право обжаловать нарушение избирательных прав. При этом вопрос о том, всякое ли нарушение избирательного законодательства является одновременно нарушением избирательных прав граждан остается спорным.

Поскольку большинство избирательных споров подлежат рассмотрению и разрешению в судах общей юрисдикции, суд соответствующего уровня не вправе отказать в приеме жалобы на нарушение избирательных прав граждан Российской Федерации.

Особая роль в регулировании избирательного права, и, следовательно, и в разрешении избирательных споров принадлежит Конституционному Суду России, основными полномочиями которого являются разрешение дел о соответствии Конституции РФ нормативно-правовых актов, разрешение споров о компетенции между органами власти, проверка конституционности закона, толкование Конституции России.

Общий срок на обращение в суд за защитой избирательных прав: заявление в суд может быть подано в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно или должно было стать известно о нарушении законодательства о выборах, его избирательных прав.

Указанный срок распространяется и на случаи, когда оспариваются решения, действия (бездействие) соответствующих избирательных комиссий.

Однако для определенных решений избирательных комиссий установлены специальные сроки для их оспаривания. Согласно ч. 2 ст. 260 ГПК РФ, п. 2 ст. 78 Закона об основных гарантиях, жалоба на решение комиссии о регистрации, об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть подана в течение десяти дней со дня принятия обжалуемого решения. Указанный срок восстановлению не подлежит. Это положение не всегда однозначно применяется в судебной практике.

Процессуальный срок (3 месяца), установленный ч. 1 ст. 260 ГПК РФ, является общим в отношении избирательных споров. Однако подавляющее большинство избирательных споров возникает именно в период избирательных кампаний. Следовательно, если нарушение избирательных прав имело место в период выборов, то при обращении в суд должен применяться срок (1 год), установленный ч. 4 ст. 260 ГПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 256 ГПК РФ пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Таким образом, вопрос о том, в течение какого срока заинтересованное лицо может обратиться в суд в случае нарушения его избирательных прав, в процессуальном законе не до конца разрешен.

Спорным в судебной практике является вопрос о последствиях несоблюдения сроков на подачу и рассмотрение заявления об отмене регистрации кандидата.

Таким образом, на современном этапе развития избирательного и процессуального законодательства можно выявить некоторые проблемы. Так, существуют правовые коллизии в вопросах регулирования субъектного состава избирательных споров, а также в вопросах подведомственности и подсудности избирательных споров. Существует проблема неоднозначного толкования таких норм права, как сроки подачи заявлений в судебные органы. Существуют и правовые пробелы, например, при регулировании процесса рассмотрения жалоб граждан избирательными комиссиями. Эти и другие проблемы нуждаются в дальнейшем их изучении и предотвращении.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с изм. на 30.12.2008 г.). М., 2012.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 04.03.2013 г.). СПС «КонсультантПлюс».
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12.06.2002 г. (ред. 03.12.2012 г.). СПС «КонсультантПлюс».

4. О муниципальных выборах в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 26.12.2005 г. № 966-КЗ (ред. 03.07.2012 г.).

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации 26.12.2005 г. по делу № 14-П. СПС «КонсультантПлюс».

6. Приложение к постановлению избирательной комиссии Краснодарского края от 24.12.2009 г. № 101/977 Информация о судебной практике разрешения избирательных споров в ходе проведения муниципальных выборов в Краснодарском крае 11.10.2009 г.

7. Сборник судебных решений по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме. Ч. 1. М, 2005.

8. Избирательные споры в судебной практике: сборник судебных решений федеральных судов. Ч. 3 / Сост. В.В. Игнатенко, А.В. Миронов. Иркутск, 2003.

9. Гражданам об их политических правах / под ред. А.В. Иванченко. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2006.

10. *Девуцкий Э.И.* Особенность судопроизводства по делам о защите избирательных прав граждан./ Избирательное право. Науч.-практ. юрид. журнал. 2006. № 1.

11. *Казанцев А.О.* Избирательные споры в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2005.

## **УСЫНОВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ**

*Я.В. Задесенская, студент,*

*Северо-Западный Филиал Российской Академии Правосудия,  
Л.А. Смолина, канд. юрид. наук, адвокат коллегии адвокатов,  
«Смолина, Малкин и партнеры» (г. Санкт-Петербург)*

В современный период сфера усыновления детей, оставшихся без попечения родителей, привлекает все более пристальное внимание со стороны законодателя и общественности. В связи с избранным законодателем курсом на сокращение количества международного усыновления детей-граждан Российской Федерации возникла необходимость создания комплексной системы реформирования сферы усыновления. Несмотря на то, что «проблемы детей привлекают большое внимание общественности, существующие правовые механизмы реализации и защиты прав детей не совершенствуются, а даже регрессируют и далеки от тех, которые провозглашены в качестве эталона в международных правовых актах» [2, с. 2].

В работе уделено внимание сравнительному правоведению. Согласно утверждению компаративиста Рене Давида, следует постигать ино-

странное право по трем основным причинам: 1) это весьма полезно для изучения истории права и его философского осмысления; 2) оно полезно для лучшего понимания и улучшения собственного национального права; 3) оно весьма значимо для взаимопонимания народов и создания лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении [1, с. 745].

В ходе исследования данной темы затронуты наиболее проблемные аспекты функционирования системы усыновления детей, оставшихся без попечения родителей. Автором также определена природа усыновления как юридической фикции, так как усыновление признает существующими родственные отношения между людьми, родственные узы которых не имеют естественной природы. Данное предположение согласуется с мнением Н.Н. Тарусиной о том, что «к числу фикций, выполняющих не только задачу необходимой формализации казуса, но и исключительно гуманные функции, относятся и так называемые фиктивные конструкции института усыновления» [3, с. 133].

С учетом выявленных проблем в сфере организации усыновления детей как приоритетной формы устройства детей в семьи граждан Российской Федерации, а также на основании заимствования положительного опыта по организации системы усыновления зарубежных стран вносятся следующие предложения, регулирующие отношения по усыновлению:

1. Понятие усыновления можно сформулировать следующим образом: «усыновление – это система правоотношений, включающих в себя процедурный элемент: отношения между субъектами властных полномочий и гражданами по организации системы подбора кандидатов в усыновители и передаче детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи желающих граждан, а также элемент факта: признание усыновления основанием прекращения правоотношений ребенка и государственных учреждений в части обеспечения семейного воспитания, а также основанием возникновения семейных отношений между гражданами и ребенком».

2. Отмечена и обоснована необходимость дополнения раздела 2 Программы подготовки граждан «Представление о потребностях развития приемного ребенка и необходимых компетенциях приемных родителей» необходимостью изучения и разъяснения будущим усыновителями потребностей развития ребенка – инвалида (средства обеспечения жизнедеятельности в зависимости от диагноза / степени инвалидности), а также выявления психологических сложностей воспитания ребенка-инвалида, ожидающих усыновителя.

3. Одним из шагов законодателя на пути повышения привлекательности усыновления детей-инвалидов следует рассмотреть сохранение государственных гарантий в части обеспечения бесплатного проезда инвалида к месту лечения (включая расходы на специальную транспортировку) и после усыновления несовершеннолетнего.

4. Предлагается законодательно предусмотреть систему психологической поддержки усыновителей после принятия ими ребенка. Видится, что оказание такой помощи должно осуществляться на безвозмездной основе психологом органов опеки и попечительства.

5. Для оценки эффективности действия правовой нормы, регулирующей выплату единовременного пособия семьям, усыновившим детей, в работе применены математические методы, вследствие чего предлагается формула определения эффективности правовой нормы:

$$K \text{ э.п.н.} = \frac{A - A_1}{A_1}$$

где  $A$  - количество усыновленных детей в году, принятом за базовую ставку;  $A_1$  - количество усыновленных детей в предшествующем году.

6. Представляется необходимым предусмотреть ряд государственных стимулирующих мер для страховых компаний, которые предусмотрят возможность страхования детей-инвалидов. Данные меры следует установить в виде косвенных субсидий из федерального бюджета - снижением налоговой ставки для страховых организаций, обеспечивающих возможность страхования детей-инвалидов, на 2%. Данное объясняется положениями ст. 284 Налогового кодекса РФ, которые указывают, что 2% суммы уплаченных налогов отчисляются в федеральный бюджет, следовательно, снижение налоговой ставки именно на эту сумму может являться стимулирующей мерой для страховых организаций.

7. В ходе написания представленной работы было проведено самостоятельное авторское исследование по сравнению состава органов опеки и попечительства двух населенных пунктов Архангельской области, в результате чего была подкреплена идея о законодательной необходимости предъявления требований к кандидатам на должности работников органов опеки и попечительства. Представляется необходимым установить требования для работников органов опеки и попечительства путем внесения дополнения в ФЗ «Об опеке и попечительстве» в следующей редакции: «Статья 6.1. Требования, предъявляемые к кандидату на должность специалиста органа опеки и попечительства.

Специалистом органа опеки и попечительства может быть дееспособный гражданин РФ:

1. Не имеющий гражданства иностранного государства.
2. С уровнем образования: высшее профессиональное (юридическое, педагогическое, психологическое), что обуславливается спецификой работы в данных органах.
3. Имеющий стаж работы по специальности не менее трех лет.
4. Не имеющий или не имевший судимости (по делам против жизни, здоровья и половой неприкосновенности личности) либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям.

5. Не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.»

8. Изучив институт усыновления в зарубежных странах, видится возможным для российского законодателя учесть опыт фостерного воспитания в странах англосаксонской правовой семьи, и при передаче ребенка на воспитание в опекуную семью предусмотреть следующее:

А. Сопровождение ребенка необходимыми для жизнедеятельности вещами (вещи в соответствии с возрастом ребенка, памперсы, коляска при необходимости). Для реализации данного предложения следует провести пилотный проект оценки реальных затрат на ребенка в различных регионах с учетом потребительской корзины, установленной в выбранной местности.

Б. В качестве альтернативы возможно предусмотрение адекватно размерной выплаты на компенсацию затрат родителя на данное.

9. Представляется возможным внесение в российское законодательство нормы о праве усыновленного по достижении им возраста 18 лет (совершеннолетия) получить информацию о биологических родителях.

10. Принимая во внимание опыт Германии представляется необходимым предусмотреть следующее изменение в процедуру усыновления: после формального одобрения кандидатуры усыновителя органами опеки и попечительства следует этап совместного проживания ребенка и граждан в течение года, в ходе которого специалисты органов опеки и попечительства делают вывод о реальной (эмоциональной) возможности усыновления.

Думается, что реализация предложенных положений на практике позволит улучшить общую ситуацию в государстве, складывающуюся в сфере соблюдения прав детей при усыновлении, а также позволит оптимизировать сферу усыновления детей-граждан Российской Федерации гражданами России, тем самым воплотить на практике курс законодателя на сокращение количества усыновлений российских детей иностранными гражданами.

### Список литературы

1. Антология мировой правовой мысли. В 5 т. Т. I. Античный мир и Восточные цивилизации. М., 1999.

2. *Тарасова А.Е.* Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. *Тарусина Н.Н.* Семейное право. М., 2001.

## СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Н.Р. Иштемирова, студент,*

*И.В. Касьянова, канд. пед. наук, преподаватель,*

*Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар)*

Существует проблема защиты и безопасности детей в современном российском обществе. К сожалению, российское законодательство далеко от совершенства, но, тем не менее, в нем есть подробно разработанная система наказания различной степени тяжести за преступления против личности. Для борьбы с этими негативными явлениями и для защиты детей от различных форм насилия, в том числе и в семье, определенными кругами предлагается ввести так называемую ювенальную юстицию и использовать ювенальные технологии.

Задачей статьи стало поднятие проблем защиты детей, формирование особого порядка судопроизводства в отношении несовершеннолетних совершивших противоправные действия. Эта проблема не нова, но при этом по сей день имеет свою актуальность.

В современном мире ювенальные суды функционируют более чем в 60 странах мира. Базируясь на аргументированной концепции О.Н. Ведерниковой, отметим, что в современной отечественной юридической литературе принято выделять три основные модели действующей за рубежом ювенальной юстиции: англосаксонскую, континентальную и скандинавскую. Каждая модель не имеет сильных различий между собой, но имеет особенности, которые помогают адаптировать её под определенную страну.

К таким основным особенностям относятся - работники, патрулирующие проблемы несовершеннолетних и решения, выносимые в суде.

Что касается РФ, то в настоящее время фиксируется неуклонный рост нарушений законодательства о правах и законных интересах детей, растет число неблагополучных семей, и, как следствие, дети, воспитывающиеся в таких семьях, становятся жертвами преступлений, а зачастую и сами совершают преступления. Основная причина роста асоциального поведения несовершеннолетних - отсутствие системы защиты их прав, которая в первую очередь должна быть направлена на охрану законных интересов детей [1].

Суды, как правило, применяют меру наказания - условное осуждение, что, по сути, сводится к отсутствию какого-либо положительного воздействия на осужденного [1]. Поэтому представляется необходимым, во-первых, расширить сферу применения принудительных мер воспитательного воздействия, во-вторых, стоит расширить сферу прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетних. Если рассмотреть способы реализации функций работников, связанных с решением проблем несо-

вершеннолетних и «пекинские правила» в сравнении, то заметим, что «пекинские правила» обобщают все функции этих работников. И на деле это может говорить лишь об эффективной работе этих правил.

Что уже есть в РФ:

- Органы опеки как орган контроля за детьми и семьей в каждом муниципальном образовании.
- Комиссии по делам несовершеннолетних, которые состоят при местной администрации.
- Социально-психологические центры с психологами и социологами, мнение которых важно для опеки и суда.
- Институты и кафедры ювенальной юстиции, пилотные проекты по отработке работы ювенальных судов и внедрения западных технологий [2].

Хочу отметить, что помимо всего перечисленного Россия имеет историю, богатую опытом реформ и практикой воспитания детей.

На сегодняшний день мы располагаем не самыми лучшими показателями представленные Академией генеральной прокуратуры РФ. В результате целенаправленной деятельности всех ответственных за это структур количество преступлений, совершенных в отношении детей и подростков, а также ими самими, снижается. Но пока ещё не настолько, чтобы говорить о решении проблемы. И есть малая вероятность что, она решится с помощью принятия конвенции, которая имеет ошибки возможно перерастающие в еще большие проблемы в этой области. Проект открывает широкую возможность для изменения системы ценностей в нашем обществе, но отрицательно повлияет на демографические показатели и противоречит традиционным семейным и морально-нравственным ценностям [3]. Это является самым большим минусом принимаемой ювенальной юстиции.

В последнее время значительно расширился круг исследований и научных публикаций, посвященных проблемам развития в России ювенального права и юстиции, системы восстановительного правосудия, анализу результатов экспериментальных проектов по развитию ювенальной юстиции, примирительных практик.[1] Что касается плюсов конвенции, то опыт работы на протяжении последнего десятилетия ювенальных судов в России заслуживает такого пристального внимания, показывает целесообразность обеспечения специализации судей по делам несовершеннолетних, необходимость повышения их квалификации не только по правовым вопросам, но и в сфере психологии, педагогики. Именно в этих вопросах существует необходимость приступить к формированию системы ювенальной юстиции в РФ. Этот процесс необходимо осуществлять поэтапно. При этом на первом этапе следует сконцентрировать усилия:

- 1) на специализации судей через закрепление в федеральном законодательстве;
- 2) создании условий участия в процессе, в качестве самостоятельного, официального лица специалиста по социальной работе;

3) обеспечении в полной мере положений Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в части создания подразделений по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних;

4) усилении роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в части внедрения социально-реабилитационных технологий и закрепление этой работы в соответствующей нормативной базе, как элемента системы ювенальной юстиции.

В судах второй инстанции и в Верховном Суде РФ необходимо создать ювенальные составы, которые вместе с ювенальными судьями в судах первой инстанции и составили бы систему ювенальных судов в рамках системы судов общей юрисдикции [4].

Та Россия, в которой мы живем, конечно, сохранила значительную часть своего исторического наследия; многое из того, что было первоначально отнято, было потом возвращено, например, наша непревзойденная классическая литература и наше национально-историческое сознание. Сегодняшней молодежи очень не хватает достойных идеалов, того светоча, который освещает деятельность человека и руководит всеми его начинаниями и предприятиями. В XVIII в., вследствие знакомства с Западной Европой в России появились новые задачи, однако для лучших людей России по-прежнему, предметом усиленных устремлений остается добродетель и «умонаклонение к добру» [5].

Есть и огромные утраты; к их числу принадлежит утрата правового порядка, этой основы свободы, без которой человеческий дух оскудевает. Если вы задумываетесь над тем, чего не хватает в современной России, то не забудьте о правовом начале, попираемом нынешней властью.

«Принцип свободы, основанный на праве, вечен. Его усвойте себе, к нему стремитесь, на нем настаивайте, за него боритесь, как много лет за него боролись наши предки. Они победили; победите и вы, если захотите, и, захотев, претворите свою волю в деле.»[5]

В заключение хочу отказаться от обсуждения вопроса «кому выгодны данные правовые рамки» в пользу простого предупреждения всем родителям: будьте начеку!

### Список литературы

1. <http://inside-vrn.ru/vse-novosti/49-vlast/185-yuvenalnaya-yusticiya-opit-reform>.
2. <http://www.gazeta.ru/social/2013/03/01/4992965.shtml>.
3. <http://old.pnp.ru/newspaper/20110603/6670.html>.
4. <http://www.detirossii.ru/7216.php>.
5. *Касьянова И.В.* История педагогических идей в России: статья.

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ МЫСЛИ И СЛОВА

*А.А. Коломиец, студент, А.А. Минина, канд. психол. наук, доц.,  
Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Ставрополь)*

Свобода мысли и слова закрепляется в Конституции РФ 1993 г. в качестве одной из основных конституционных свобод любого человека на территории Российской Федерации. При этом включает в себя возможность, в том числе, публично, т.е. в присутствии других лиц, излагать свои взгляды на что угодно, за исключением пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

Концепция свободы мысли и слова не имеет аналогов в истории нашего государства, и провозглашена только в Конституции 1993 г. Но даже в странах, где демократия правит уже десятки лет, часто нарушается данное право, поэтому и в РФ нарушение права свободы мысли и слова встречается очень часто, что в некоторой степени объясняется новизной данной нормы в российском праве.

Дискуссия относительно понятия «свобода слова» ведется уже несколько десятков лет между многими учеными, но на основе их мнений можно сформулировать основной тезис: сущностью конституционного права на свободу слова является гарантия коммуникационной свободы индивидов. Данная гарантия направлена на защиту от вторжения в сферу реализации той человеческой свободы, суть которой – в свободе общаться, вступать в коммуникацию с другими людьми, передавать друг другу сведения, идеи, мысли, чувства и пр. Именно свободная коммуникация является той конституционно охраняемой ценностью, что располагается за нормативным текстом «каждому гарантируется свобода слова» в ч. 1 ст. 29 Конституции РФ.

Свобода мысли и слова - это один из важнейших элементов конституционного фундамента любого государства. Степень её реализации свидетельствует об уровне развития правового сознания в обществе и определяет истинную демократичность государства.

В Российской Федерации свобода слова признается и гарантируется государством. Она защищается им наравне с другими правами и свободами, что предопределяет её ограничение, но в той лишь мере, которая будет достаточна для обеспечения гарантии остальных прав. Однако, несовершенство законодательства и недостаточный уровень правового сознания граждан препятствует его полной реализации. В этой связи необходимо принять меры по дополнению и уточнению действующего законодательства, определить приоритеты.

Ст. 29 Конституции РФ демократична, но требует некоторых дополнений в текущем законодательстве. Страны, особенно пережившие период тоталитаризма, заложили указанное положение в своих конституциях. В нашем текущем законодательстве предстоит закрепить этот фундаментальный принцип современности, без которого свобода мысли и слова не сможет воплотиться во всей своей полноте.

Знания о правах человека, ставят целью не только воспитывать людей, формировать правильные представления о правах человека как необходимом условии его свободы и равенства, но и создавать правовое общество, в котором права человека являются неотъемлемыми, а уважение и защита прав человека – важнейшим свойством всего уклада государственной и общественной жизни.

Для современной Российской Федерации по-прежнему свойственны нарушения прав и свобод. Как подчеркивают правозащитники, реализация норм о правах и свободах человека сильно хромает, но, видите ли, это удел не только нашей Конституции, но и любой другой. Конечно, особенно характерен такой отрыв для вновь созданных государств, еще не имеющих демократических традиций и корней, таких, как новая Россия. Когда принимается новый закон, это еще не значит, что на следующий день гражданам просыпаются, и все в государстве идет по букве закона.

Основная проблема практической реализации прав и свобод граждан, их защита, заключается в правовом нигилизме абсолютного большинства граждан России. По-прежнему большинство граждан Российской Федерации считают, что отстаивать свои права «бесполезно». Поэтому и получается, что не создаются прецеденты защиты прав и свобод, продолжают нарушения конституционных норм. Так, в диспозиции нормы ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» отсутствуют описания обязательного признака объективной стороны формального состава преступления, а именно деяния. В связи с этим необходимо в ст. 282 УК РФ включить, непосредственно, перечень тех самых действий, которые возбуждают ненависть и вражду, в целях сохранения государственной безопасности и, конечно же, с целью избежания нарушения конституционного права человека и гражданина на свободу мысли и слова. Так как важно, чтобы данная свобода не выходила за рамки ст. 282 УК РФ.

Право на свободу слова, прежде всего, связана с деятельностью средств массовой информации. Средства массовой информации имеют огромное значение в современном обществе, они оказывают большое влияние на мысли, слова и даже поступки людей. Декларированная свобода СМИ оборачивается их социальной безответственностью, ведь как говорится – всему должна быть мера. Учитывая это, необходимо внести изменения в ст. 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Так, необходимо установить запрет на показ в теле-, видео-,

кинохроникальных программах трупов людей, сцен актов насилия и издевательств над людьми и животными, а также на публикацию фотографий трупов людей и указанных сцен в периодических печатных изданиях. Кроме того, необходимо запретить в период с 8 часов утра до 22 часов вечера показ художественных фильмов, в которых демонстрируются способы подготовки и совершения убийства, а также дается положительная оценка людям, совершающим акты насилия над другими людьми.

В Российской Федерации свобода слова признается и гарантируется государством. Она защищается им наравне с другими правами и свободами, что предопределяет её ограничение, но в той лишь мере, которая будет достаточна для обеспечения гарантии остальных прав. Однако несовершенство законодательства и недостаточный уровень правового сознания граждан препятствует его полной реализации. В этой связи необходимо принять меры по дополнению и уточнению действующего законодательства, определить приоритеты. Но эти действия не будут результативными без перемен в самом обществе.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 201 УК РФ В ЧАСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

*И.С. Кондратьев, аспирант, В.П. Ревин, д-р юрид. наук, проф.,  
Московский государственный университет приборостроения и информатики  
(г. Москва)*

В работе дается толкование норм ст. 201 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст. 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с точки зрения теории и практики применения норм уголовного закона, а также в их системной диалектической взаимосвязи.

Рассматриваются позиции ученых и судебных решений в части возбуждения уголовного дела по ст. 201 УК РФ. На основании сделанных выводов предлагается внести изменения в примечание к ст. 201 УК РФ, конкретизировав круг лиц, чьи интересы нарушаются совершением преступления и изложив указанную норму права в следующей редакции:

«2. Если деяние, предусмотренное настоящей статьей либо иными статьями настоящей главы, причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению единоличного исполнительного органа или члена коллегиального исполнительного органа этой организации или с их (его) согласия, либо акционера – владельца обыкновенных акций общества, или участника об-

щества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или полного товарища, или члена производственного кооператива».

Указанное положение предлагается также закрепить в ст. 23 УПК РФ.

### Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон № 197-ФЗ от 30.12.2001 г. // Рос. газ. 2001. № 256.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон № 174-ФЗ от 18.12.2001 г. // Рос. газ. 2001. № 249.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон № 63-ФЗ от 13.06.1996 г. // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1): федер. закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

5. О бухгалтерском учете: федер. закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. // Рос. газ. 2011. № 278.

6. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16.10.2009 г. // Рос. газ. № 207. 2009.

7. *Артемов В.В.* Проблемы совершенствования уголовного закона об ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну // Российский следователь. 2010. № 3. С. 10-11.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др.; под ред. А.И. Чучаева. 2-е изд., испр., перераб. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. VIII, 1032 с.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2007. 1264 с.

10. *Хакулов М.Х.* Проблемы оптимальности конструкции ст. 183 УК РФ // Российский следователь, 2006, № 7; Российский следователь, 2006, № 10.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.А. Королев, студент, Л.А. Биткова, канд. юрид. наук, доц.,  
Российский государственный аграрный университет –  
МСХА им. К.А. Тимирязева (г. Москва)*

В Россию приезжают миллионы человек из бывших республик СССР, ставших теперь независимыми. Одни - потому что они русские или говорят по-русски и хотят «вернуться» на русскую землю, которую называют «исторической» родиной. Другие, убегая от конфликтов, которые разгораются то там, то здесь, больше не чувствуют себя дома в той стране, где они живут, а выбирают Россию как убежище. Третьи надеются найти работу в России - более богатой, чем ее соседи из Содружества Независимых Государств. Кто-то возвращается из дальнего зарубежья. Приезжают и те, кого привлекает рынок труда, куда некоторые, как турки и китайцы, успешно проникают.

С распадом Советского союза Россия стала страной-покровительницей для соотечественников. Российские власти заявляли, что Россия несет ответственность за этих людей, что она должна их либо принять, либо помочь им защитить свои права и интегрироваться в то государство, где они живут, если они решат не покидать его [4, с. 380].

Россия также столкнулась с ранее не известным ей явлением: нелегальной миграцией. В настоящее время миграционные потоки носят стихийный характер. В результате увеличиваются диспропорции региональных рынков труда, растет социальная напряженность, создаются условия для распространения среди населения РФ идей национальной нетерпимости.

Критическая доля инокультурного населения, которое может комфортно уживаться с коренным в конкретной республике и стране, в целом составляет 7%. В России же эта критическая масса составляет уже от 15% до 20% мигрантов, включая нелегальных. Но когда на слабый, плохо размножающийся этнос налагается еще несколько пассионарных этнокультурных этносов с большой долей мужчин трудоспособного возраста – это уже «мирная форма оккупации» [3].

Негативные последствия неконтролируемой миграции сегодня – это рост преступности в среде мигрантов, несоблюдение мигрантами налогового законодательства, массовый отток денежных средств из России в страны постоянного проживания (по данным международных экспертов, более 30% ВВП Таджикистана, Киргизии и Молдавии составляют заработки мигрантов из этих стран в России), актуализация национального вопроса.

Заполнение иммигрантами ниш на рынке труда (низкооплачиваемая работа) особенно актуальна в связи с высоким уровнем безработицы в стране. Проблема кадрового дефицита должна решаться, в первую очередь,

за счет комплексного реформирования региональной политики государства и экономического стимулирования темпов внутренней миграции, а не за счет повального привлечения иммигрантов из сопредельных стран. В настоящее время миграционные потоки носят стихийный характер.

В результате, не учитываются реальные возможности социальной инфраструктуры.

Назрела необходимость разработки социальных программ, обеспечивающих более эффективную социализацию приезжающих, их этнокультурную и языковую адаптацию. Кроме того, требуется стимулирование миграционного притока русскоязычного населения, прежде всего квалифицированных кадров. Эти меры необходимы сегодня в связи с нависшей угрозой потери национальной идентичности в России и размывания этнокультурного фона. Относительно иммигрантов, противящихся интеграции в единое культурно-языковое пространство России, стремящихся к обособлению и исключительно компактному проживанию, могут быть применены радикальные меры – им может быть предложено вернуться в страны, где они проживали ранее.

Крайне важна сегодня идеологическая работа с населением. Требуется позитивная пропаганда патриотических настроений среди молодого, активного, высококвалифицированного населения, планирующего покинуть Россию. Нельзя допустить развитие тенденции, наметившейся уже сегодня: на каждого уезжающего молодого специалиста, способного внести свой существенный вклад в инновационное развитие России, приезжает 5 неквалифицированных «чернорабочих» ежегодно. Такая структура международной миграции требует кардинальной перестройки.

Кроме того, в условиях сократившихся в последние годы объемов внутренней миграции, она не в полной мере выполняет свою важную функцию – перераспределение населения по территории страны в целях сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Оживление национальной экономики, неизбежные при этом территориальные и отраслевые диспропорции потребуют более активного перераспределения населения и трудовых ресурсов в пределах страны. В связи с чем очень важно сегодня развивать общероссийский рынок труда, чтобы каждый гражданин России был уверен: расстояния не станут помехой для того, чтобы найти при необходимости новую работу, и при этом уровень трудовых и социальных гарантий будет достойным.

Основой миграционной политики является баланс предоставлений о необходимости решения следующих проблем: демографической, освоения и удержания территорий государства, кадрового обеспечения экономики, сохранение определенной культурной идентичности страны, принципиальной управляемости внутренних процессов.

13 июня 2012 г. Президент России Владимир Путин утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации

на период до 2025 г. Концепция представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности РФ в сфере миграции. Основными целями государственной миграционной политики, согласно концепции, являются: обеспечение национальной безопасности РФ, максимальная защищенность, благополучие населения РФ; стабилизация и увеличение численности постоянного населения РФ; содействие обеспечению потребности экономики РФ в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей [2].

Совершенствование миграционной политики подчеркивается и тем, что Указом Президента РФ 15.01.2013 г. статус ведомства, занимающегося проблемами миграции, заметно вырос - руководитель службы Константин Ромодановский официально получил ранг федерального министра [1].

22 января 2013 г. ГД РФ в первом чтении были приняты поправки в Федеральный закон «О гражданстве РФ». Эти поправки направлены на реализацию права соотечественников на упрощенный порядок приобретения российского гражданства. При этом соотечественники освобождаются от необходимости проживать на территории РФ, доказывать, что они обеспечены средствами для существования, не нужно сдавать экзамены по русскому языку.

На основании можно сделать краткие выводы и предложения:

- представляется возможным разделить мигрантов по категориям. Если это потомки князей, интеллигентов, офицеров и т.п., то все эти послабления должны на них распространяться. Если же это человек средних лет, носитель нашей идентичности, то здесь должны вступать механизмы отбора, как и в других странах: знание русского языка, профессия, образование, состояние здоровья, семейное положение. Если это человек пенсионного возраста, инвалид и др. категория, претендующая на социальные выплаты и льготы, то эти люди должны отказаться от прежнего гражданства и обязаны проживать на территории РФ, так как на сумму этих пособий, в некоторых государствах, можно содержать всю семью. Следовательно, это условие должно быть обязательным следствием увеличения потока трудовых мигрантов, в том числе нелегальных. Расширение предложения и демпинг на отечественном рынке труда сдерживает рост заработной платы. С учетом ее невысокого среднего уровня в настоящее время в этом случае сохраняются проблемы, препятствующие нормальному воспроизводству отечественной рабочей силы, повышению жизненных стандартов и качества жизни граждан.

Необходимо ввести МРОТ для мигрантов. Это обяжет работодателей платить мигрантам конкурентную заработную плату. Тогда некоторые рабочие места будут привлекательными и для жителей регионов России.

## Список литературы

1. О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы: Указ Президента от 16.01.2013 г. №30.
2. Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. от 13.06.2012 г.
3. *Акопян О.А.* Особенности миграционной политики РФ. М., 2011. <http://www.nirsi.ru>.
4. *Анн де Танги.* Великая миграция: Россия и россияне после падения железного занавеса / пер. с фр. М. Майзульса, И. Мироненко-Маренковой. М.: РОССПЭН, 2012. 479 с.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ БОРЬБЫ С КУРЕНИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ

*О.А. Кравец, студент, И.В. Касьянова, канд. пед. наук, преподаватель, Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар)*

Первыми в мире курильщиками табака были индейцы, которые использовали табак для изгнания паразитов из жилищ. В дальнейшем история курения табака прошла огромный путь – табак стали употреблять во всем мире.

На сегодняшний день хорошо известны все негативные стороны этой вредной привычки, поэтому страны всего мира активно борются с курением и поддерживают здоровый образ жизни своих граждан.

По статистике, в России курит 40% населения страны (65% мужчин и 35% женщин), также в стране самый ранний возраст приобщения к курению (8-10 лет). Из-за болезней, вызванных курением, ежегодно умирают 400 тысяч граждан РФ [5]. Поэтому борьба с курением в России идет на законодательном уровне.

В 2001 г. в России вышел Федеральный закон «Об ограничении курения табака» № 87-ФЗ, согласно которому запрещено курить на рабочих местах, всех видах транспорта, в организациях здравоохранения, на территориях и в помещениях образовательных организаций. При этом работодатели обязаны организовывать места для курения на предприятиях. На пачках сигарет обязательно должны быть предупреждения о вреде курения для здоровья [2].

В 2006 г. вступил в силу Федеральный закон «О рекламе», запрещающий рекламу табака на телевидении, радио, в различных публичных заведениях и общественных местах. Были предъявлены новые требования к рекламе: 10 % рекламной площади в рекламе сигарет отводится предупре-

ждению о вреде курения, не могут использоваться образы детей и подростков [4].

11 мая 2008 г. Россия присоединилась к Конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака. Однако, впоследствии наша страна вошла в список стран, которые не выполнили меры Конвенции по борьбе с курением.

В 2010 г. изменились пачки сигарет, теперь на пачке предупреждающие надписи занимают 30% площади. Изменились и сами надписи: «Курение – причина развития сердечнососудистых и раковых заболеваний», «Курение – причина инфарктов и инсультов».

В рамках подготовки к Олимпиаде 2014 г. 21 января 2010 г. мэром города Сочи Анатолием Пахомовым была подписана хартия «Сочи без табака». В ней указаны способы пропаганды отказа от табака, способы контроля за курильщиками и другие меры. Хартия также предполагала запрет на курение в общественных местах, в санаториях и учреждениях здравоохранения. Курить можно было только в строго отведенных местах [6].

Таким образом, до 2012 г. борьба с курением в России велась довольно вяло. Ситуация должна кардинально поменяться с вступлением в силу нового «антитабачного» закона.

В декабре 2012 г. первое чтение в Госдуме прошел законопроект «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий курения табака». Законопроект частично вступает в силу с 1 июля 2014 г., а отдельные меры начнут действовать с 1 января 2015 г. В проекте закона расширяется список общественных мест, где нельзя курить (общественные заведения, вокзалы, аэропорты, подъезды и дворы, образовательные и медицинские учреждения). Прописаны условия для продажи сигарет, выкладки их на витрины, требования к площади магазинов. Вводится запрет на сцены курения в фильмах, театральных постановках [3]. Данный закон является самым «жестким» во всем мире.

Плюсы нового закона:

- Запрет на курение в общественных местах.
- Ограничение продажи сигарет, запрет на выкладку товара.
- Запрет на рекламу, включая промоакции.
- Ограничение влияния табачных компаний.
- Усиление контроля над оборудованием для табачного производства.
- Увеличение цен на сигареты.
- Возмещение ущерба от влияния табачного дыма физическим лицам.

К недоработкам закона и его слабым сторонам стоит отнести следующие моменты:

- Не предполагается налогообложения табачных компаний и какое-либо ограничение их деятельности, т.е. не затрагиваются интересы производителя.

- Нет ограничений по продажам сигарет по времени.

- Нет указаний по поводу другой табачной продукции.

- Не прописаны санкции за неисполнение закона, а именно штрафы, не указано, кто и как будет контролировать исполнение.

- Нет информации о том, кто и как будет возмещать ущерб от негативного влияния табачного дыма.

В рамках настоящей работы был проведен социологический опрос, в котором приняли участие 154 человека [1]. Среди них 65,58% мужчин и 34,42% женщин. Опрос проводился среди лиц, которым исполнилось 18 лет. Процентное соотношение курящих (курильщики со стажем и начинающие) и не курящих (избегающие дыма или вынужденные пассивные курильщики) – 42,85% и 57,14%.

По данным опроса, большинство людей знакомы с новым законом – 87,01%.

На вопрос, помогут ли подобные ограничения законом, ответы разделились следующим образом (в %):

Закон поможет курильщикам бросить курить	40,26
Закон поможет курильщикам уменьшить количество выкуриваемых сигарет	22,08
Закон поможет уменьшить курение среди молодежи	22,73
Закон поможет избежать некурящим ситуации «пассивного курения»	39,61
Закон принесет пользу всем – и курильщикам, и некурящим	24,68
Закон никому не поможет, так как не будет исполняться	38,96
Закон никому не поможет, потому что меры, прописанные в нем, недостаточно связаны со здоровьем человека	24,03

40,26% курильщиков стараются избегать ситуаций, когда они мешают кому-то, а 37,01% заявили, что не курят, и курильщики им очень мешают. Так же 35,06% респондентов курят в рабочее время.

Большинство готовы исполнять предписания закона в полном объеме – 45,45%.

Многие готовы контролировать исполнения закона лично (44,81%), но большинство не будет предпринимать попыток, и считаем, что это должны делать специальные люди (74,68%).

В итоге некоторое количество респондентов признали закон бессмысленным, в то же время другая часть опрошенных считает этот закон отличной идеей. Многие надеются на дальнейшее ужесточение закона. Есть те, кто предлагает ввести другие меры, как, например, новая упаковка сигарет, когда на пачках не указана торговая марка, а указан только шифр и размещена жуткая картинка. Также есть мнения, что необходимо ввести систему штрафов за нарушения закона, но только в разумных пределах. И

хотя некоторые респонденты высказали сомнения в том, что закон окажется эффективным, большинство всё-таки считают, что закон поможет стране победить курение, хоть и не сразу, а шаг за шагом приближая нацию к здоровому образу жизни.

### Список литературы

1. Анкета <http://webanketa.com/forms/6gt3ge9h5xgkee1h6xj64rg/>.
2. Закон «Об ограничении курения табака» (№87-ФЗ).
3. Закон «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий курения табака» (№ 15-ФЗ).
4. Закон «О рекламе» ст. 23 (№38-ФЗ).
5. Мир без никотина // <http://www.nosmoking18.ru/statistika-kureniya-v-rossii/>.
6. Хартия «Сочи - без табака» // <http://privetsochi.ru/blog/sitiproblem/26308.html>.

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СТУДЕНТОВ, ПОЛУЧАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПО ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ И СОВМЕЩАЮЩИХ УЧЕБУ С РАБОТОЙ (на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»)**

*И.А. Крашенинников, студент, А.П. Филиппов, студент,  
С.В. Ткач, ст. преп.,*

*Уральский технический институт связи и информатики (филиал)  
Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики  
(г. Екатеринбург)*

В настоящее время отмечается увеличение числа работающих студентов не только за рубежом, но и в России. При этом трудоустроиться стремятся не только студенты, обучающиеся по заочной или очно-заочной (вечерней) форме обучения, но и студенты-очники. Если еще 10 лет назад работающий студент-очник выделялся среди сокурсников, то теперь скорее неработающий студент очного отделения вызывает удивление.

Более того, некоторые государственные лица открыто заявляют о необходимости студенческого трудоустройства. Так, в январе 2011 г. Аркадий Дворкович, будучи помощником Президента РФ, заявил, что «работать должно стать модным, нужно отменить стандартные стипендии у студентов, потому что это неправильный сигнал, что ты за сам факт своей учебы получаешь компенсации. Можно работать после учебы: на кафедре, в библиотеке, в кафе, переводы делать. Если талантливый математик - может работать у своего профессора на кафедре, помогать делать исследова-

ния и получать за это деньги» [10]. Подобные заявления можно воспринять как сигнал к действию.

Есть ли реальная необходимость для студентов работать во время учебы в вузе или все свои силы они должны направлять на обучение, чтобы получить качественные теоретические знания? Соответствует ли совмещение работы и учебы студентов-очников интересам нашего общества и государства в целом? Ответы на эти вопросы не могут быть однозначными. Очевидно лишь одно, вопрос занятости и трудоустройства студентов на сегодняшний день является одним из **актуальных** в России, так как трудоустройство студентов-очников стало повсеместным явлением и требует адекватного правового регулирования.

Перед нами стояла **цель** изучить особенности занятости и трудоустройства студентов в России (на примере студентов УрТИСИ ФГБОУ ВПО «СибГУТИ»), получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой, и определить их правовой статус. Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- Ø определить особенности трудовой занятости студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой;

- Ø определить уровень правовой грамотности в вопросах занятости и трудоустройства студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой;

- Ø изучить и проанализировать российское законодательство, регулирующие вопросы занятости и трудоустройства студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой;

- Ø определить правовое положение студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой;

- Ø разработать дополнительные меры, необходимые для поддержки студентов-очников в сфере занятости и трудоустройства.

В целях выявления особенностей занятости и трудоустройства студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой, а также определения уровня их правовой грамотности в вопросах трудовой занятости в марте 2013 г. нами было осуществлено социологическое исследование путем проведения анкетирования. В исследовании приняли участие студенты 2-го курса факультета Телекоммуникаций УрТИСИ ФГБОУ ВПО СибГУТИ. В анкетировании приняли участие 90 студентов в возрасте от 18 до 21 года, из которых - 68 юношей и 22 девушки. Остановимся более подробно на результатах исследования.

На основании результатов проведенного нами социологического исследования мы можем утверждать, что трудовая занятость студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой, не только общественное явление, но и социальная проблема, которая требует адекватного правового регулирования. Так, результаты исследования показали:

- более половины студентов работают в настоящий момент или работали будучи студентами-очниками;
- основной причиной трудоустройства является необходимость улучшить материальное положение;
- лишь у одной десятой части студентов работа сопряжена с будущей профессиональной деятельностью;
- 85% студентов-очников работают на условиях нормальной продолжительности рабочего времени, однако 15% - затрачивают на работу более 40 часов в неделю;
- по мнению большинства студентов-очников работа негативно влияет на успеваемость, так как в результате пропусков занятий они не успевают осуществлять подготовку к зачетам и экзаменам, снижаются оценки по учебным дисциплинам;
- 3/4 части студентов уверены, что они обладают необходимым объемом правовой информации для трудоустройства и осуществления работы. При этом объективно студенты не демонстрируют высокий уровень правовой грамотности в вопросах занятости и трудоустройства, а иногда явно показывают правовую безграмотность.

Изучив и проанализировав основные нормативно-правовые акты российского законодательства, регулирующие вопросы занятости и трудоустройства, мы определили правовой статус студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения, совмещающих учебу с работой или желающих трудоустроиться.

Проанализировав статьи Конституции РФ, мы пришли к выводу, что студенты, получающие высшее профессиональное образование по очной форме обучения и желающие совместить учебу с работой, как и любой другой гражданин России, имеют право на труд (ст. 37 Конституции РФ). При этом положения Конституции РФ не предусматривают каких-либо ограничений правового статуса для данных категорий граждан.

Изучив положение ФЗ РФ «О занятости населения в РФ», мы пришли к заключению, что студенты, получающие высшее профессиональное образование по очной форме обучения и желающие совместить учебу с работой, являются занятыми гражданами и не могут быть признаны безработными, а значит - им не может быть предоставлен ни один вид социальной поддержки, как безработным (ст. 12 и 28 ФЗ РФ «О занятости населения в РФ»). С целью улучшения правового положения студентов-очников и восстановления социальной справедливости, мы считаем необ-

ходимым внести изменение в федеральное законодательство, в частности выделить студентов-очников, желающих работать в свободное от учебы время, в особую категорию и предоставить право на особую социальную поддержку со стороны государства.

Проанализировав положения Трудового кодекса РФ в отношении студентов очного отделения, совмещающих учебу с работой, мы определили, что Трудовой кодекс РФ выделяет студентов-очников как особую группу работников, но предусматривает для них, по сравнению с другими категориями обучающихся в вузах работников, мизерные гарантии без выплаты компенсаций (ст. 173 ТК РФ). С целью улучшения правового положения работающих студентов-очников, считаем необходимым внести изменения в ТК РФ и предоставить для них больший круг гарантий и компенсаций, в частности сделать дополнительные отпуска оплачиваемыми.

Рассмотрев нормы ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», мы убедились, что так же, как и ТК РФ, данный нормативно-правовой акт выделяет студентов-очников в особую группу лиц, но предусматривает для них не достаточные гарантии при этом без выплаты компенсаций (ст. 17 ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»). С целью улучшения правового положения работающих студентов-очников, считаем необходимым внести изменения в ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», предусмотрев дополнительные гарантии для работающих студентов-очников, хотя бы уравнивая их права со студентами, обучающимися по очно-заочной и заочной форме.

### Список литературы

1. Конституция РФ.
2. Трудовой кодекс РФ.
3. О занятости населения в РФ: федер. закон Рос. Федерации.
4. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: федер. закон Рос. Федерации.
5. *Балашов А.И., Рудаков Г.П.* Правоведение: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2009.
6. *Марченко М.Н., Дерябина Е.М.* Правоведение: учебник для вузов. М.: Проспект, 2009.
7. *Оробец В.М.* Трудовое право: учеб. пособие для вузов. СПб.: Питер, 2009.
8. *Смирнова О.К., Снегирева И.О.* Трудовое право. М.: ПРОСПЕКТ, 2009.
9. Программное обеспечение «КонсультантПлюс».
10. URL: <http://www.kp.ru/daily/25624.4/790466/>.
11. URL: <http://www.consultant.ru>.

## ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

*Ю.В. Кудакова, студент, Г.Н. Васюкова, ст. преп.,  
Орловский государственный аграрный университет (г. Орел)*

На сегодняшний день вопрос о лишении родительских прав становится все более актуальным. Обычно все правонарушения совершаются родителями на фоне злоупотребления алкоголем, а в последнее время все чаще и наркотическими веществами. Систематически находясь в состоянии опьянения, они не способны осуществлять свои родительские права надлежащим образом, дети оказываются без надзора. Именно в таких ситуациях важную роль играет юридический аспект данного вопроса, в частности, актуальным остается вопрос о том, кто может лишить родительских прав, на каком основании, какой порядок предусмотрен законодательством, какие обязанности остаются у родителей, лишенных родительских прав.

В ситуациях, когда родители нарушают права ребенка или реализуют свои родительские права в противоречии с его интересами, роль защитника несовершеннолетнего ребенка должно взять на себя государство как субъект, заинтересованный в подрастающем поколении.

Одним из основных источников, регламентирующих права ребенка как самостоятельной личности, является Конвенция ООН «О правах ребенка». Российская Федерация является участником данной Конвенции с 15 сентября 1990 г. В ней закреплен принцип общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание детей, а так же также провозглашено, что родители несут ответственность по воспитанию и обеспечению интересов ребенка, которые и должны являться основной заботой родителей. Таким образом, институт лишения родительских прав регламентирован международно - правовым актом, который получил закрепление и развитие в законодательстве Российской Федерации.

Особое значение в закреплении прав ребенка, а также способов и механизма их защиты имеет Конституция Российской Федерации, закрепляющая охрану материнства и детства.

В качестве основного национального источника следует назвать Семейный кодекс РФ, который закрепил, что «ребенок имеет право на защиту своих прав и право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей» [1].

В настоящее время существует довольно обширная законодательная база в регулировании семейных отношений и, в частности, отношений по поводу применения к родителям санкций в виде лишения родительских прав.

«Лишение родительских прав является мерой ответственности, предусмотренной нормами семейного законодательства, и, как всякая мера ответственности, служит не только целям защиты прав и интересов детей, но и выполняет карательную функцию в отношении родителей» [4, с. 56].

Сегодня в научной литературе существуют две кардинально противоположные точки зрения относительно правовой природы лишения родительских прав. Так, М.В. Антокольская, рассматривающая семейное право в качестве подотрасли гражданского права, считает, что «понятие ответственности в семейном праве идентично гражданско-правовому» [3, с. 227]. Соответственно, лишение родительских прав является одной из разновидностей гражданско-правовой ответственности. Ученые, которые придерживаются позиции, что семейное право является самостоятельной отраслью права, в частности Л.М. Пчелинцева, А.М. Нечаева, С.А. Муратова, считают, что «лишение родительских прав - это мера семейно-правовой ответственности» [5, с. 190].

Лишение родительских прав представляет собой исключительную меру, влекущую за собою серьезные правовые последствия как для родителя, так и для его ребенка. Это означает, что лишение родительских прав допускается: во-первых, когда изменить поведение родителей (одного из них) в лучшую сторону уже невозможно; во-вторых, только судом; в-третьих, при наличии вины родителя. Лишение родительских прав применяется только в тех ситуациях, когда суд придет к выводу о том, что другие меры не позволяют должным образом защитить интересы ребенка. В исключительных случаях, даже «при доказанности вины родителя, суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей» [2].

Проблема, касающаяся лишения родительских прав, заслуживает серьезного государственного внимания и дальнейшей разработки.

Во-первых, абсолютное большинство норм семейного законодательства рассчитано на граждан с позитивной направленностью, а субъекты семейного неблагополучия не воспринимают их вообще. Безусловно, для большинства родителей, применение таких мер семейно-правовой ответственности как лишение или ограничение родительских прав является действительно исключительными, а, следовательно, и высокоэффективным наказанием. Но в силу того, что указанные меры применяются к лицам деморализованным, утратившим понятие ценности отцовства и материнства, они не только не достигают ожидаемого эффекта, но и окончательно снимают с родителей ответственность за воспитание детей. В настоящее время цель защиты интересов ребенка от противоправного поведения со стороны родителей считается достигнутой, если будет предотвращено отри-

цательное влияние такого поведения на детей, т.е. система права не предусматривает каких-либо мер по отношению к родителям из неблагополучной семьи после достижения этой цели. Следовательно, ликвидация семейного неблагополучия сводится пока лишь к устранению отрицательного влияния на несовершеннолетних членов семьи.

Во-вторых, Семейный кодекс предоставил ребенку право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц их заменяющих), а также в случаях невыполнения или ненадлежащего выполнения с их стороны обязанностей по воспитанию и образованию несовершеннолетнего. Своеобразие такой постановки вопроса вызвана тем, что чаще всего дети в семье страдают по вине родителей, что обнаружит совсем непросто. Причем, обратится за защитой в органы опеки и попечительства может несовершеннолетний любого возраста, а в суд лишь тот, кому исполнилось четырнадцать лет. С одной стороны, закон предоставляет право подростку обратиться с иском в суд в защиту своих прав, нарушаемых родителями, а с другой стороны не включает его в перечень истцов по делу о лишении родительских прав. В этой ситуации необходимо обратиться к процессуальному законодательству, которое предоставляет, в случаях предусмотренных законом, по делам, возникающим из брачно-семейных правоотношений, несовершеннолетнему право лично защищать в суде свои права и охраняемые законом интересы.

В-третьих, вот уже не один год правоведами предлагается внести в Уголовный кодекс норму, предусматривающую для родителей, совершивших умышленное преступление против своих детей, дополнительную меру наказания – лишение родительских прав. Это связано с тем, что совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей является самостоятельным основанием для лишения родительских прав. И достаточно приговора суда по этому факту, чтобы суд удовлетворил иск о лишении родительских прав. Но на сегодняшний день ситуация выглядит так, что если после приговора суда никто из лиц, перечисленных в СК, не обращается с иском в суд о лишении родительских прав, то после отбытия наказания такой родитель возвращается в семью и, как правило, продолжает свои издевательства. Но, несмотря на все это, соответствующие изменения в уголовное законодательство внесены не были. Скорее всего, это связано с тем, что лишение родительских прав это мера семейно-правовой ответственности, а поэтому подлежит рассмотрению только в порядке гражданского судопроизводства.

В-четвертых, не совсем понятна позиция судей в отношении такого основания лишения родительских прав, как злостное уклонение от уплаты алиментов. Чтобы суд удовлетворил иск по этому основанию, требуется приговор суда о привлечении родителя по ст. 157 УК РФ: злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Но чаще всего оснований для привлечения родителя к уголовной

ответственности не достаточно, а к гражданской в виде лишения родительских прав нет возможности, так как отсутствует приговор суда. Получается замкнутый круг. На наш взгляд, достаточно убедиться в постоянном стремлении уклониться от уплаты алиментов, материальной поддержки своих детей, чтобы суд удовлетворил иск по этому основанию, т.к. одна из первейших обязанностей родителей это обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей.

Необходимо создание нормативной основы для ведения профилактической работы в области семейного неблагополучия. Это требует определения правовых оснований для признания семьи неблагополучной и вмешательства в брачно-семейные отношения ее субъектов, так как основная масса неблагополучных семей не попадает в число объектов профилактики.

### Список литературы

1. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1, ст. 16.
2. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 // Рос. газ. 1998. № 110.
3. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2002.
4. Гагарский А. Работа судов РФ в 1997 г. // Рос. юстиция. 1998. № 7.
5. Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. М.: Юристъ, 2008.

### УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАБЕЖА КАК ФОРМЫ ХИЩЕНИЯ

*М.В. Ларина, студент, И.В. Сидоренкова, канд. юрид. наук, доц.,  
Смоленский филиал Международного юридического института  
(г. Смоленск)*

Несмотря на определенные достижения в сфере борьбы с преступностью, в последние годы в России все же сохраняется достаточно неблагоприятная криминальная ситуация. Некоторое снижение уровня преступности пока еще не изменяет ее сложный характер. Преступность по-прежнему приобретает все новые и новые качества: продолжают развиваться криминальный профессионализм, вооруженность, организованность и т.д.

Динамику и структуру преступности в настоящее время определяют многочисленные факторы, которые вытекают из современных кризисных явлений в социально-экономической сфере.

В связи с этим особую актуальность для науки уголовного права и правоприменительной деятельности правоохранительных органов приобретают проблемы повышения эффективности борьбы с грабежом посредством применения уголовно-правовых мер.

Преступления против собственности составляют абсолютное большинство от регистрируемых в России преступлений. В условиях огромного размаха корыстной преступности, уголовно-правовая защита собственности приобретает особое значение. Степень защиты собственности в значительной мере зависит от точного определения конкретных форм и способов посягательства на нее. Правильная классификация этого рода преступлений играет особую роль в тех случаях, когда правоохранительные органы имеют дело с такими сходными по конструкции своего юридического состава преступлениями, как кража, грабеж, разбой.

В то же время, как показывает проведенный выше анализ, далеко не все моменты, связанные с определением и четкой квалификацией грабежа, получили исчерпывающее законодательное оформление или соответствующую судебную трактовку.

Непосредственным объектом грабежа являются общественные отношения, обеспечивающие охрану конкретной формы собственности, в которой находится похищаемое имущество.

Объективная сторона грабежа предусматривает деяние в форме открытого хищения. Открытость хищения чужого имущества определяют три основных момента:

1) хищение всегда совершается в присутствии потерпевшего или третьих лиц, посторонних, по отношению к изымаемому имуществу;

2) преступник сознает, что он действует открыто, т.е. понимает, что вся ситуация совершения преступления дает возможность потерпевшему или третьим лицам не только осознать противоправный характер его действий, но и воспрепятствовать хищению имущества, даже задержать его, однако игнорирует это;

3) потерпевший или третьи лица, посторонние по отношению к изымаемому имуществу и не являющиеся соучастниками преступника, осознают, что имущество похищается.

С субъективной стороны грабеж характеризуется виной в форме прямого умысла. В составе грабежа только цель является обязательным признаком его субъективной стороны. Поэтому для квалификации грабежа не имеет значения, какие именно мотивы - «корыстные» или «некорыстные» - вызвали у виновного решимость совершить преступление.

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства и повышению мер по предупреждению совершения грабежей.

Во-первых, среди квалифицированных признаков грабежа отсутствует признак «причинения значительного ущерба», хотя в ст. 158 УК РФ, он предусмотрен.

Во-вторых, повышенной общественной опасностью при совершении кражи отличаются деяния, совершенные с проникновением в жилище, по сравнению с деяниями, совершенными с проникновением в помещение или иное хранилище.

Конструкция ст. 161 УК РФ должна быть изменена таким образом, что бы причинение значительного ущерба при грабеже было выделено как отягчающее вину обстоятельство (включено в ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Кроме того, следует предусмотреть новый квалифицирующий признак - «совершение грабежа с незаконным проникновением в жилище» соответственно в ч. 3 ст. 161 УК РФ, а признак «совершение грабежа с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище» оставить в ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Любое преступление против собственности - это проблема общества и решать эту проблему должно государство путем повышения правовой культуры и правосознания людей.

Чтобы уменьшить рост преступлений против собственности, необходимо разработать комплекс общепрофилактических мер, в который должны быть включены, в частности, такие мероприятия:

1) обязательное проведение профилактических бесед уполномоченными работниками полиции с лицами отбывшими наказание и условно осужденными, проживающими на их участках с целью предотвращения совершения новых преступлений;

2) помощь в трудоустройстве лиц отбывших наказание;

3) включение в школьную программу общеобразовательных учебных заведений обязательного предмета «Основы права» с целью повышения правового сознания несовершеннолетних и предупреждения совершения или преступлений, в частности носящих корыстный характер.

Как показало проведенное исследование, по месту совершения грабежи можно условно разделить на два вида. Первый вид - это улица. Сюда входят: непосредственно улицы, площади, скверы, дворы и т.д. Второй вид - это жилище и иные помещения. К ним относятся: частные и многоквартирные дома, торговые площади магазинов и т.п.

В зависимости от места совершения преступления следует предусмотреть комплекс защитных мер против грабителей.

Меры обеспечения защиты объектов для конкретной улицы или помещения различны. Меры обеспечения защиты объектов на улице: многолюдность, просматриваемость улицы, освещённость, организация совместной работы полиции с представителями общественности и сотрудниками частных охранных структур по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, прохождение в непосредствен-

ной близости патрулей полиции, оборудование улицы техническими средствами наблюдения или экстренной связи «полицейский-гражданин».

Меры обеспечения защиты объектов в помещении: оборудование техническими средствами охраны, оборудование механическими средствами охраны, наличие в помещении специализированных средств самозащиты, близость патрулей полиции или зданий РОВД, ОВД, УВД и т.д.

Кроме того, следует отметить, что основным инструментом виктимологической профилактики грабежей и разбоев должно стать всестороннее информационное освещение данной проблемы. Информационное освещение и правовая пропаганда должны производиться через средства массовой информации и посредством индивидуального контакта сотрудников милиции с населением.

Можно предположить, что сформулированные предложения по повышению эффективности работы по предупреждению грабежей реальны, кроме того, несмотря на широкие возможности, позволяющие органам внутренних дел работать в направлении предупреждения корыстных преступлений, необходимо постоянно совершенствовать имеющийся инструментарий, анализировать положительный опыт в данном направлении.

Сформулированные в данной работе предложения по изменению ст. 161 УК РФ направлены на усиление ответственности за определенные виды грабежа и могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства.

## **СЕМЬЯ И БРАК. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

*Е.Н. Лифинтова, студент, Л.Б. Прудникова, канд. юрид. наук, доц.,  
Филиал Ростовского государственного экономического университета  
в г. Волгодонске (г. Волгодонск)*

Российскую демографическую науку семья интересует как предусловие воспроизводства населения, как уникальный социальный институт, специфической функцией которого является рождение детей, воспроизводство поколений, населения в целом. Поэтому российская демография из всего возможного многообразия семейных структур населения выделяет и изучает только те, которые прямо и непосредственно связаны с воспроизводством населения, чем она резко отличается от демографической науки западных стран.

Семья – это основанная на браке и кровном родстве малая социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. Семья представляет собой систему отношений между мужем и женой, родителями и детьми. Как соци-

альный институт, семья взаимодействует с государством и другими социальными институтами.

Выделяют следующие классификации семьи [6, с. 224]:

1) по числу детей: многодетные, малодетные и бездетные;

2) по характеру распределения домашних обязанностей:

- традиционная - домашние обязанности выполняет в основном женщина, но ответственность за семью перед обществом и основная власть принадлежит мужчине;

- коллективистская - обязанности выполняются совместно или по очереди;

3) по родственной структуре:

- нуклеарная (лат. nucleus - ядро) - супружеская пара с детьми;

- расширенная - супружеская пара с детьми и кто-то из родственников, проживающих с ними;

- полигамная - жена с мужьями или муж с женами;

4) по типу воспитания:

- авторитарная - основывается на авторитете родителей;

- либеральная - строится на самоопределении личности независимо от традиций, привычек;

- демократическая - характеризуется постепенным привитием ребенку такой черты, как сопричастность к судьбам других людей.

Статистика заключенных в России браков и разводов начиная с 1950 г. приведена в табл. 1 [3].

Таблица 1

### Демография России: браки и разводы

Браки			Разводы		
Годы	Единиц	На 1000 человек населения <sup>1</sup>	Годы	Единиц	На 1000 человек населения <sup>1</sup>
1	2	3	4	5	6
1950	1222971	12,0	1950	49378	0,5
1960	1499581	12,5	1960	184398	1,5
1970	1319227	10,1	1970	396589	3,0
1980	1464579	10,6	1980	580720	4,2
1990	1319928	8,9	1990	559918	3,8
1995	1075219	7,3	1995	665904	4,5
2000	897327	6,2	2000	627703	4,3
2001	1001589	6,9	2001	763493	5,3
2002	1019762	7,1	2002	853647	5,9

<sup>1</sup> За 2003-2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6
2004	979667	6,8	2004	635835	4,4
2005	1066366	7,4	2005	604942	4,2
2006	1113562	7,8	2006	640837	4,5
2007	1262500	8,8	2007	685910	4,8
2008	1179007	8,3	2008	703412	4,9
2009	1199446	8,4	2009	699430	4,9
2010	1215066	8,5	2010	639321	4,5
2011	1316011	9,2	2011	669376	4,7

Говоря о воспроизводстве населения Российской Федерации, приведем непосредственно результаты за январь 2013 г. в табл. 2 [3].

Таблица 2

**Показатели естественного движения населения в январе 2013 г.**

	Тысяч			2013 г. в % к 2012 г.
	2013 г.	2012 г.	прирост (+), снижение (-)	
Родившихся	158,9	143,8	+15,1	110,5
Умерших	180,7	165,6	+15,1	109,1
в том числе детей в возрасте до 1 года	1,4	1,2	+0,2	116,7
Естественный прирост (+), убыль (-)	-21,8	-21,8		100,0
Браков	56,1	55,0	+1,1	102,0
Разводов	53,7	45,9	+7,8	117,0

В современном обществе семья переживает качественные изменения, связанные с глобальными социальными процессами индустриализации, урбанизации, несвойственными доиндустриальному (традиционному, аграрному) обществу. Можно отметить, что сегодня происходят процессы трансформации семьи как социального института, изменения некоторых ее функций, перераспределения семейных ролей.

В частности, можно выделить следующие тенденции развития современной семьи:

- сокращение ведущих позиций семьи в социализации индивидов, в организации их досуга;
- изменение положения женщины в семье, обусловленное ростом ее авторитета в обществе;
- сокращение числа патриархальных семей;
- развитие семьи партнерского типа, в которой осуществляется совместное ведение супругами домашнего хозяйства, воспитание детей, взаимная поддержка;
- разрушение многопоколенной (расширенной, родственной) семьи;

- преобладание нуклеарной семьи;
- разделение институтов брака и семьи, рост количества фактических, но юридически не оформленных «свободных» семейных союзов и рожденных в них детей;
- рост количества разводов, повторных браков, неполных семей и числа брошенных детей.

В современных условиях особую роль в развитии семейных отношений может играть государство, заинтересованное в сохранении и укреплении института семьи.

## **ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Е.Ю. Лоскутова, студент, А.А. Терезулова, канд. юрид. наук, доц.,  
Филиал Южно-Уральского государственного университета в г. Златоуст  
(г. Златоуст)*

Одной из важнейших гарантий эффективного и действенного правосудия является обязанность суда вынести законное и обоснованное решение. Именно обоснованность как требование, предъявляемое к судебному решению, обеспечивает, чтобы выводы суда были подтверждены соответствующими доказательствами и отражали действительные правоотношения сторон. Обоснованное решение считается истинным решением.

При наличии оснований полагать, что решение суда, принятое по первой инстанции, является необоснованным, оно может быть обжаловано сторонами и другими лицами, участвующими в деле. К сожалению, как показывает практика, определенная часть обжалованных решений отменяется судом апелляционной инстанции. Это свидетельствует о том, что нижестоящие суды при разрешении дела допускают ошибки, которые приводят к принятию незаконных и необоснованных судебных актов. Причины этого могут быть различны: нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; недоказанность установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда обстоятельствам дела. Стоит отметить, что наиболее важным и первичным условием вынесения обоснованного решения по делу, его неотъемлемым элементом является предмет доказывания, т.е. правильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Только правильно определив и установив их, можно верно организовать доказательственную деятельность по делу, правильно сформулировать выводы о спорном правоотношении и, тем самым, вынести соответствующее действительности решение.

Значение предмета доказывания заключается еще и в том, что правильное его определение оптимизирует весь процесс осуществления правосудия, делая его организованным и плодотворным.

Многие вопросы в судебной практике и в литературе остаются спорными, все это придает проблеме предмета доказывания в гражданском процессе практический и теоретический интерес.

Вопрос о предмете доказывания – «Это вопрос о той совокупности обстоятельств объективной действительности, познание которой необходимо для успешного решения задач, стоящих перед правоприменительными органами в юридическом процессе; вопрос о том, что необходимо доказать - всесторонне, объективно и доказательно познать в процессуально доказательной форме».

Советские ученые-процессуалисты на протяжении долгого времени определяли предмет доказывания как совокупность спорных юридических фактов. Однако была попытка сформулировать иначе предмет доказывания, а именно как совокупность версий. Современные же исследователи рассматривают предмет доказывания прежде всего как совокупность обстоятельств, тем более что в ч. 2 ст. 56 ГПК РФ упоминается об обстоятельствах, имеющих значение для дела. В судебной практике нет однозначных разъяснений относительно данной темы.

Нами были рассмотрены отдельные аспекты соотношения предмета доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях. Проведен анализ понятия «предмет доказывания» в основных процессуальных отраслях российского права. Названы проблемные моменты, в отношении которых до настоящего времени не прекращаются дискуссии в науке.

В науке гражданского процесса спорным является вопрос структуры предмета доказывания, относительно чего сложилось узкое и широкое понимание предмета доказывания. Согласно узкому толкованию предмета доказывания в его состав входят обстоятельства материально-правового характера. В соответствии с широким пониманием в предмет доказывания подлежат включению все обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела: материально-правовые, процессуальные, доказательственные, проверочные.

Бесспорным является отнесение к предмету доказывания фактов материально-правового характера, так как для разрешения дел в суде надо установить те обстоятельства, которые указаны в нормах материального права.

Безусловно, установление обстоятельств процессуального характера может существенно повлиять на ход и развитие судебного процесса, однако их назначение имеет иной характер по сравнению с обстоятельствами материально-правового характера.

В связи с реформированием в последние годы гражданского судопроизводства и внесением изменений в положения о фактах, не подлежащих доказыванию, вопрос оснований освобождения от доказывания включает в себя ряд новых аспектов. К тому же очевидно, что проблема поня-

тия оснований освобождения от доказывания имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

В современной юридической науке основаниями освобождения от доказывания называются обстоятельства, не требующие доказывания в ходе судебного разбирательства, но имеющие значение для правильного разрешения дела. Причем от доказывания в случае выявления подобных обстоятельств освобождаются стороны и заинтересованные лица, но суд обязан в своем решении указать, что он признал эти факты не подлежащими доказыванию. Сегодня процессуалисты в качестве фактов, не нуждающихся в доказывании, обязательно и единодушно называют общеизвестные и преюдициально установленные факты. Спором это утверждение не вызывает, но между учеными нет единства по поводу того, можно ли говорить об иных основаниях освобождения от доказывания.

Таким образом, полное и своевременное определение предмета доказывания по гражданскому делу является необходимой предпосылкой принятия обоснованного судебного решения.

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Е.Н. Максимова, студент, Н.С. Грудинин, преподаватель,  
Российский государственный социальный университет (г. Москва)*

Представительные органы государственной власти уже давно стали неотъемлемым признаком современных демократических государств, свидетельствующим об определённом уровне их конституционно-правового и политического развития. Наличие данных органов позволяет гражданам на практике реализовать одно из своих основных конституционных прав – право участвовать в управлении делами государства посредством делегирования представителей в органы государственной власти. В соответствии со ст. 94, 95 Конституции Российской Федерации 1993 г. представительным и законодательным органом Российской Федерации является её парламент – Федеральное Собрание, который состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы.

Согласно Конституции 1993 г. Россия – федеративное государство, включающее в свой состав 83 субъекта Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 11 Конституции РФ государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти. Ч. 1 ст. 77 Конституции РФ предусматривает, что система органов государственной власти субъектов устанавливается самостоятельно самими субъектами Российской Федерации в соответствии с основами конституцион-

ного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленных федеральным законом. Указанное положение предполагает формирование представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации – коллегиальных выборных органов, осуществляющих законотворческие, представительные, контрольные и иные функции от имени народа и в его интересах на территории каждого конкретного субъекта Федерации.

Актуальность темы, выбранной для исследования, предопределяется тем, что процесс формирования региональных представительных органов государственной власти в настоящее время находится под пристальным вниманием со стороны государства, гражданского общества и политических партий. Так, в одном из своих выступлений Президент РФ Д.А. Медведев отметил, что демократия в Российской Федерации должна развиваться не только на федеральном, но и на региональном уровне. Это предполагает совершенствование процедуры формирования представительных органов государственной власти [1].

По нашему субъективному мнению, именно от качества функционирования механизма формирования представительных органов государственной власти, зависит эффективность функционирования самих представительных органов. Именно это обстоятельство предопределило цели и задачи настоящей работы. Целью исследования является рассмотрение особенностей формирования региональных представительных органов государственной власти Российской Федерации на современном этапе и выявление проблем в данной сфере.

Задачами данной работы являются:

1. Анализ порядка формирования представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
2. Выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию механизма формирования региональных представительных органов государственной власти Российской Федерации, а также действующего избирательного законодательства в области, непосредственно регулирующей данный процесс.

Общие положения, регламентирующие порядок формирования представительных органов власти субъектов РФ, содержатся в ФЗ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2012 г.) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Данный закон определяет, что формирование представительных органов власти субъектов происходит путём применения института свободных выборов. Причём, согласно п. 4 ст. 4 данного Закона не менее 50 % депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации должны избираться по единому избирательному

округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями в соответствии с законодательством о выборах. Иными словами, на уровне федерального законодательства закреплено правило, согласно которому не менее половины от состава представительного органа должны составлять депутаты, избранные по пропорциональной избирательной системе.

Избирательные кампании последних лет позволяют сделать вывод о том, что на региональном уровне начался процесс активного внедрения пропорциональной избирательной системы по аналогии с выборами депутатов Государственной Думы РФ, которая, как известно, с 2007 г. формируется путём применения списочной пропорциональной избирательной системы. Так, на региональных выборах 11 октября 2009 г. к числу субъектов Федерации, перешедших на пропорциональную избирательную систему, присоединилась Тульская область, на региональных выборах 14 марта 2010 г. – Калужская область. Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации насчитывается уже 11 субъектов, перешедших на выборах представительных органов власти на полностью пропорциональную избирательную систему. Ранее к пропорциональной системе перешли 9 субъектов: Санкт-Петербург, Дагестан, Чечня, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Амурская и Московская области и Ненецкий автономный округ [2, с. 6-9].

Необходимо подчеркнуть, что иногда к числу регионов с полностью пропорциональной избирательной системой относят Свердловскую область, но это не соответствует действительности, поскольку Законодательное Собрание Свердловской области состоит из двух палат – Областной Думы и Палаты представителей. По пропорциональной системе избирается только одна из них – Областная Дума, поэтому относить Свердловскую область к числу субъектов, применяющей на выборах полностью пропорциональную избирательную систему, некорректно.

Оценивая опыт применения пропорциональной системы на уровне субъектов Федерации, следует отметить, что переход на данную систему является абсолютно неоправданным по следующим причинам:

1. В отличие от федеральных политиков, часть из которых избиратель знает в лицо как представителей конкретной партии, политиков регионального уровня избиратель знает исключительно по их профессиональной деятельности – по конкретным делам, по той помощи, которую депутат оказывает своим избирателям. Именно поэтому на региональном уровне партийное представительство условно, оно носит чисто демонстративный характер: образование партийных списков в регионах, как правило, происходит по принципу пристраивания потенциально популярных кандидатов в партийные списки. При этом прежде всего борьба идёт за попадание в список «Единой России», а потом – за место в списках иных партий.

2. Переход к полностью пропорциональной выборной системе на региональном уровне может привести к отрыву представительных органов от своих избирателей, незнанию того, чем живёт человек [3].

Активное внедрение пропорциональных начал на выборах региональных представительных органов государственной власти РФ неотделимо связано с изменением методики распределения депутатских мандатов. Как известно, с момента проведения выборов депутатов Государственной Думы РФ первого созыва в 1993 г. для распределения мандатов между списками кандидатов применялась и в настоящее время продолжает применяться квотная методика Хэйра. Традиционно на региональных выборах представительных органов большинство субъектов Федерации использовало ту же самую квотную методику Хэйра. Однако в последние годы всё более отчётливо стала проявляться тенденция к переходу на делительные методики распределения депутатских мандатов, нарушающие пропорциональность между волеизъявлением избирателей и числом мандатов, передаваемых списку кандидатов, в пользу партии, которая одержала победу на выборах.

Суть делительных методик состоит в том, что число голосов, полученных каждым списком, делится на ряд возрастающих чисел. При наиболее простом варианте для объяснения метода делителей, полученные при делении частные располагаются по убывающей. То частное, которое по своему порядковому месту соответствует числу распределяемых мандатов, считается избирательной квотой, а число равных ей или превышающих её частных, которые имеет каждый список, указывает на число получаемых списком мандатов. При методе д'Ондта деление начинается с 1, при методе Империилли – с 2. Оба эти метода дают дополнительные мандаты партии-победителю за счёт иных партий (причём наиболее сильно нарушает пропорциональность метод Империилли, при методе д'Ондта отклонение незначительно). Справедливости ради отметим, что иные методы делителей (например, метод Сент-Лагюе), создающие преференции для партий-середняков или партий-аутсайдеров, на региональных выборах представительных органов государственной власти в России до настоящего времени не использовались.

Применение делительных методик приобрело массовый характер в 2009 г. Так, на выборах 11 марта 2009 г. метод делителей Империилли применялся в 6 из 9 субъектов, в которых прошли выборы региональных парламентов; в наиболее жёстком варианте этот метод применялся в Ненецком автономном округе, Архангельской и Брянской областях. Наиболее показательны иллюстрируют сущность метода Империилли результаты выборов в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа, прошедших 1 марта 2009 г., на которых по единому избирательному округу распределению подлежали 11 депутатских мандатов.

В голосовании на выборах депутатов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа приняли участие 14811 избирателей, что составило 48,85 процента от общего числа избирателей, внесённых в списки для голосования. По итогам голосования преодолели семипроцентный заградительный барьер и были допущены к итоговому распределению депутатских мандатов следующие партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия». «Единая Россия» набрала 6563 голоса, КПРФ – 3228 голосов, ЛДПР – 3057 голосов, «Справедливая Россия» – 1 963 голоса. По результатам распределения депутатских мандатов с использованием делительной методики Империилли «Единая Россия» получила 6 депутатских мандатов, КПРФ – 2, ЛДПР – 2, «Справедливая Россия» – 1 [4].

Следует особо отметить, что при применении квотной методики Хэйра результаты распределения депутатских мандатов выглядели бы несколько иначе. Рассмотрим механизм распределения мандатов по методу Хэйра на примере результатов выборов депутатов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа 1 марта 2009 г. Как мы помним, методика Хэйра предполагает распределение мандатов в два «раунда». В первом «раунде» определяется первое избирательное частное, равное отношению числа голосов избирателей, поданных за списки кандидатов в совокупности, к числу депутатских мандатов, распределяемых по единому избирательному округу. В нашем примере первое избирательное частное есть отношение 14811 к 11, что равняется 1346,45. Далее число голосов, полученных каждым списком кандидатов, делится на первое избирательное частное. Целая часть числа, полученного в результате такого деления, есть число депутатских мандатов, которые получает соответствующий список кандидатов в результате первичного распределения депутатских мандатов. В нашем примере в результате первичного распределения депутатских мандатов «Единая Россия» получает 4 мандата ( $6563 : 1346,45 = 4,87$ ), КПРФ – 2 мандата ( $3228 : 1346,45 = 2,38$ ), ЛДПР – 2 мандата ( $3057 : 1346,45 = 2,27$ ) и «Справедливая Россия» – 1 мандат ( $1963 : 1346,45 = 1,46$ ). Поскольку после первичного распределения депутатских мандатов нераспределёнными оказались 2 депутатских мандата, проводится второй «раунд» распределения. Согласно его правилам нераспределённые депутатские мандаты передаются по одному тем спискам кандидатов, у которых оказывается наибольшей дробная часть числа, полученного в результате деления числа голосов избирателей, полученных каждым списком кандидатов, на первое избирательное частное. Таким образом, «Единая Россия» и КПРФ получают дополнительно по одному депутатскому мандату, и в итоге результаты распределения выглядят следующим образом: «Единая Россия» – 5 депутатских мандатов, КПРФ – 3, ЛДПР – 2, «Справедливая Россия» – 1.

Для наглядности приведём таблицу, отражающую разницу в распределении депутатских мандатов по методу Империилли и методу Хэйра:

Название партии	Число проголосовавших	Число проголосовавших, в %	Число мандатов по методу Империи	Число мандатов по методу Хэйра
«Единая Россия»	6563	42,46%	6	5
КПРФ	3228	20,88%	2	3
ЛДПР	3057	19,78%	2	2
«Справедливая Россия»	1963	12,70%	1	1

Из данных, представленных в таблице, следует, что метод Империи обеспечивает партии-победителю 6 депутатских мандатов, а метод Хэйра – всего лишь 5 мандатов. В условиях распределения 11 депутатских мандатов данное обстоятельство приобретает существенное значение, поскольку в первом случае партия-победитель имеет мандатов больше, чем все остальные партии вместе взятые, а во втором она получает 5 мандатов, т.е. на 1 мандат меньше, чем в совокупности все остальные партии. Иными словами, данный пример демонстрирует то, каким образом делительные методики, приобретающие всё большую популярность на выборах депутатов представительных органов государственной власти субъектов РФ в настоящее время, способны создавать реальные преференции для партии-победителя в плане получения дополнительных депутатских мандатов, а следовательно, и возможности оказывать решающее влияние на те решения и законы, которые принимаются в региональных парламентах.

Следует отметить, что избирательное законодательство субъектов РФ, регламентирующее порядок формирования представительных органов, имеет определённые различия. Наиболее существенные из них касаются видов избирательных систем, применяемых на выборах, и методик распределения депутатских мандатов. Федеральное законодательство устанавливает лишь общие принципы формирования представительных органов государственной власти субъектов, в связи с чем каждый субъект РФ самостоятельно определяет применяемые вид избирательной системы и методику распределения депутатских мандатов. Указанное обстоятельство предполагает возможность «подстройки» избирательного законодательства субъектов под нужды заинтересованных в этом лиц и отдельных политических партий.

Нужно обратить внимание также на то, что в электоральной практике субъектов РФ совершенно разные по своей природе существующие недостатки подписных листов имеют абсолютно одинаковые юридические последствия: недостоверные и недействительные подписи влекут за собой отказ в регистрации списков кандидатов для участия региональных выборах представительных органов власти. Как известно, федеральное законодательство выделяет 2 вида забракованных подписей: недостоверные и недействительные. По определению, которое дано в ФЗ от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ (в ред. от 3 декабря 2012 г.) «Об основных гарантиях избиратель-

ных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», недостоверная подпись – это «подпись, выполненная от имени одного лица другим лицом», или, иными словами, подделанная подпись. Как правило, недостоверность подписи устанавливается по заключению экспертов правоохранительных органов, не несущих никакой персональной ответственности за данное заключение и, кроме того, находящихся по долгу службы в прямом подчинении органов исполнительной власти. Недействительная подпись – это «подпись, собранная с нарушением порядка сбора подписей избирателей и (или) оформления подписного листа». Перечень оснований для признания подписи недействительной является достаточно обширным, однако большинство из них связаны с незначительными неточностями и ошибками, допускаемыми, как правило, самими избирателями (например, опiski, слова, написанные неразборчиво или с ошибками). Как справедливо отмечают некоторые специалисты в области избирательного права, поскольку основная масса отказов в регистрации по итогам проверки подписных листов связана не с выявленными фальсификациями подписей, а с мелкими недостатками, неизбежными при честном сборе подписей в условиях дефицита времени на их сбор, закон не должен предусматривать одинаковые правовые последствия для недействительных и недостоверных подписей [5, с. 57].

Учитывая разную природу недостоверных и недействительных подписей, нами выдвигается предложение внести поправку в действующее законодательство, согласно которой признание подписей недействительными не должно влечь за собой автоматический отказ в регистрации списка кандидатов, а должно предусматривать наложение штрафа определённых размеров (в зависимости от числа подписей, признанных недействительными по заключению экспертов) на региональное отделение политической партии, допустившее подобную оплошность. Только недостоверные (подделанные) подписи должны являться безусловным основанием отказа в регистрации.

Также нельзя не обратить внимания на то, что влияние на общественное мнение через СМИ – явление, характерное для выборов любого уровня. В России наиболее эффективным средством массовой агитации является телевидение. Агитационный ресурс телевидения используется, как правило, ещё до начала избирательных кампаний по выборам депутатов представительных органов власти субъектов РФ: региональные и местные СМИ активно «знакомят» телезрителей с деятельностью будущих кандидатов в депутаты от конкретных партий. Частое упоминание на телеканалах определённых кандидатов обеспечивает им популярность у рядовых избирателей, принося тем самым воделенные голоса той партии, представителями которой они являются. Особенно значимым этот ресурс становится в условиях, когда на избирательные участки приходит не очень большая и не самая политически активная часть избирателей.

Учитывая любовь граждан России к чтению, специалисты в области избирательных технологий активно используют ресурсы печатных СМИ для обеспечения необходимого результата конкретной партии и прохождения административных кандидатов в одномандатных избирательных округах. Например, администрация г. Москвы создала эффективно функционирующую сеть подконтрольных ей газет, общий тираж которых превосходит количество избирателей в г. Москве. Эти газеты распространяются бесплатно и в гигантских количествах по почтовым ящикам москвичей и ведут ничем не прикрытую пропаганду за «Единую Россию» и её кандидатов (конечно, в форме информирования) [6, с. 81-91].

Затрагивая вопрос о таком средстве манипулирования волеизъявления избирателей, как наружная агитационная реклама, следует отметить, что активнее всего к применению данного ресурса прибегает «Единая Россия». Агитационные плакаты в поддержку этой партии чаще всего можно встретить на улицах российских городов. Общей тенденцией является использование образа лидера партии В.В. Путина и конкретных губернаторов-единороссов. Так, например, в ходе избирательной кампании по выборам депутатов Тульской областной Думы 11 октября 2009 г. улицы Тулы были украшены рекламными щитами, на которых под лозунгом «Слышать людей, работать для людей!» были изображены Председатель Правительства РФ В.В. Путин и губернатор Тульской области В.Д. Дудка [7, с. 88].

Как нам представляется, существующий сегодня порядок формирования избирательных комиссий субъектов РФ ослабляет институт избирательных комиссий как органов, не зависимых ни от одной из ветвей государственной власти. Следуя данной логике, целесообразнее было ввести избирательные комиссии (в том числе и субъектов) в структуру исполнительной власти, которая по утверждению ряда учёных в области избирательного права располагает всеми необходимыми материальными, финансовыми, организаторскими и кадровыми возможностями для максимально эффективной организации избирательного процесса [8, с. 79-80]. Мы полагаем, что такой подход к решению существующей проблемы является неверным. Российская Федерация должна идти по пути дальнейшего усиления института избирательных комиссий, по пути усиления независимости институтов так называемой избирательной власти [9, с. 39-48].

Решением существующей проблемы формирования избирательных комиссий субъектов РФ, по нашему мнению, должно стать внесение изменений в действующее законодательство. Мы предлагаем законодательно закрепить следующий порядок формирования региональных избирательных комиссий. Избирательные комиссии субъектов РФ должны состоять из 14 членов. Половина от их состава должна быть назначена законодательным органом государственной власти субъекта РФ из числа представителей политических партий, осуществляющих свою деятельность на

территории РФ (на сегодняшний день их насчитывается 7), на оставшиеся места высшим должностным лицом субъекта РФ должны быть назначены представители общественности из числа лиц, не являющихся членами политических партий, а также не состоящих на государственной или муниципальной службе.

Оценивая особенности формирования региональных представительных органов государственной власти в России, необходимо отметить, что законодательный порядок формирования представительных органов государственной власти субъектов РФ в настоящее время переживает процесс реформирования и сопряжён с целым комплексом проблем, от успешного решения которых зависит эффективность функционирования региональных законодательных (представительных) учреждений, а также дальнейшее прогрессивное развитие России как федеративного государства, в котором граждане могут беспрепятственно реализовать своё право быть избранными в состав представительных органов власти субъектов.

Общая тенденция последних лет – усиление пропорциональной составляющей на выборах имеет огромное положительное значение: она способствует развитию партийной системы на местах, создаёт предпосылки для вовлечения всё большей части граждан России в политическую жизнь своего государства. Однако пропорциональная избирательная система не является панацеей от всех бед современной России, а её использование допустимо лишь тогда, когда партийная система в государстве является достаточно развитой, самостоятельной и дееспособной. К сожалению, партийная система в России ещё слишком молода и не достигла уровня развития партийных систем таких развитых государств Западной Европы, как Великобритания, ФРГ, Италия, Франция.

По нашему мнению, «пропорционализация» избирательных систем, применяемых на выборах представительных органов власти субъектов РФ, в совокупности с расширением использования делительных методик определения результатов голосования по партийным спискам на практике приводит к нарушению принципа равноправия участников рассматриваемых нами выборов. Фактически, на современном этапе все участники избирательных кампаний делятся на три категории: «парламентские» партии (т.е. партии, представленные в Государственной Думе Федерального Собрания РФ), «непарламентские» партии и беспартийные (независимые) кандидаты. Причём все три категории находятся в неравном положении по сравнению друг с другом, наиболее ограничены в своих правах беспартийные кандидаты: при применении исключительно пропорциональной избирательной системы их право быть избранными депутатами представительного органа зависит от воли политических партий.

Продолжая совершенствование действующего избирательного законодательства в плане искоренения административных избирательных технологий, применяемых на выборах депутатов региональных представи-

тельных органов государственной власти, необходимо задуматься о дальнейших направлениях реформирования избирательных систем, которые лежат в основе распределения депутатских мандатов на выборах. Адекватность народного представительства в органах государственной власти субъектов РФ и эффективность их функционирования, по нашему мнению, будут напрямую зависеть от направлений совершенствования используемых на современном этапе избирательных систем, условий реализации закреплённых в них положений на практике

### Список литературы

1. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. Официальный текст // Рос. газ. 2009. № 214.

2. *Кынев А.В.* Выборы парламентов российских регионов: Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. М.: Центр «Панорама», 2009. С. 6–9.

3. Выступление главы администрации Калининградской области Г.В. Бооса на заседании Государственного совета РФ 22 января 2010 г. / Стенографический отчёт о заседании Государственного совета РФ по вопросам развития политической системы России 22 января 2010 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/6693/>.

4. Результаты выборов депутатов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа 1 марта 2009 г. // URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/>.

5. *Бузин А.Ю.* Административные избирательные технологии: московская практика. М.: Центр «Панорама», 2006. С. 81–91.

6. *Бузин А.Ю., Кынев А.В.* Выборы в России 11 октября 2009 г. Аналитический доклад. М.: Голос. 2009. С. 88.

7. *Белоновский В.Н.* Изменения в избирательном законодательстве и их адекватность современным условиям России // Вестник Московской городской избирательной комиссии. 2008. № 3. С. 79–80.

8. *Веденеев Ю.А.* Избирательная власть: исторический контекст, политико-правовая сущность и механизм осуществления // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1995. № 2. С. 39–48.

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА

*Н.И. Малыгина, канд. юрид. наук, доц.,  
Саратовская государственная юридическая академия (г. Саратов)*

Комплексное исследование теоретических и практических вопросов изучения личности неизвестного преступника, базирующееся на изучении специальной литературы (Р.Л. Ахмедшин, А. Бертильон, Г. Гросс, Джеймс А. Бруссель, Н.Т. Ведерников, Г.А. Густов, Д. Дуглас, Ф.В. Глазырин, В.А. Жбанков, В.Е. Корноухов, В.А. Образцов, Ш.Н. Хазиев, И.Н. Якимов и др.) и материалов практики по рассматриваемой тематике, позволило определить ряд проблем, негативно влияющих на формирование единого подхода к изучению искомого лица. Выделим некоторые из них: неоднозначность взглядов и толкований в понятийном аппарате криминалистического учения о лице, совершившем преступление; неразработанность единой системы источников получения криминалистически значимой информации о неизвестном преступнике; вследствие чего отсутствие конструктивной теории о закономерностях отображения различных свойств и состояний преступника в окружающей действительности, и пр.; в должной степени неразработанность алгоритма изучения неизвестного преступника, отражающего поэтапную работу субъектов изучения искомого лица, и др.

Разрешение многих выявленных проблем представляется в создании эффективной методики, применение которой позволит создать портрет (профиль) неизвестного преступника, отражающий в комплексе различные индивидуальные свойства лица, по которым возможно его найти и в последующем идентифицировать. На наш взгляд, таким портретом является криминалистический портрет (профиль) искомого преступника.

Как понятие, *криминалистический портрет* (модель) лица, совершившего преступление, наиболее полно (комплексно) отражает результат изучения индивидуальных свойств лица, совершившего преступление, и указывает не только на сферу его применения – раскрытие и расследование преступления, но и на интегративный характер природы криминалистики. В.А. Образцов, говоря о психологическом портрете и разнообразии его структурных элементов, уточнил, что правильнее было бы говорить о криминалистическом портрете или криминалистической характеристике преступника [3, с. 306]. Данной точки зрения придерживаются и другие ученые [2, с. 113-114; 1, с. 63-65; 7].

Содержание криминалистического портрета включает сведения о биологических, психологических и социальных свойствах лица, необходимые для его поиска.

К биологическим свойствам относятся: соматические свойства (телесные признаки – половые, возрастные особенности, размеры тела, черты

лица и т.д.); функциональные (акустические особенности голосового аппарата, особенности движения тела и его частей и пр.); биохимические особенности (специфика состава крови, иных следов биологического происхождения), патологические нарушения выделенных свойств и т.д.

Социальные свойства представлены следующими: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, социальное положение, образование, принадлежность к той или иной партии, участие в различных организациях, в общественно-политических событиях, иные проявления общественной деятельности, принадлежность к нации, народности, семейное положение, жилищные условия, местожительство, материальное положение, профессия, род занятий и пр.

Используя положения теории К.К. Платонова о психологической структуре личности [8, с. 124-131, 137-141], среди психологических свойств выделим: направленность человека (убеждения, мировоззрение, идеалы, стремления, интересы, желания); опыт (привычки, умения, навыки, знания); особенности психических процессов (память, эмоции, ощущения, мышление, восприятие, чувства, воля); биопсихические свойства (темперамент, половые, возрастные свойства); общие качества человека (характер и способности).

Биологические, социальные и психологические свойства личности находятся в закономерных связях и взаимообуславливают друг друга.

Формы отражения индивидуальных свойств личности неизвестного преступника в окружающей действительности зависят главным образом от их природы (биологические, психологические, социальные) и сводятся к двум основным: материальные следы (следы-отображения, следы-предметы, следы-вещества); идеальные следы (субъективные отображения, запечатленные в памяти человека).

Вместе с тем многие свойства личности преступника не всегда могут непосредственным образом отражаться в указанных следах. Это связано с тем, что в материальных и идеальных следах отражается лишь объективная составляющая свойств либо определенный объективный результат, в основе образования которого лежало то или иное свойство. Субъективную же составляющую, лежащую в основе различного рода изменений и действий, выполненных в ходе подготовки, совершения и сокрытия преступления эти виды следов не учитывают. Это обуславливает необходимость вести речь об отпечатках поведения.

На месте преступления преступник оставляет отпечаток поведения, в психологии называемый «личностно-регуляционный след» [9], который существует в виде комплексного следа-отпечатка поведения преступника в характеристиках места и обстоятельств происшествия, в которых субъективная составляющая поведения запечатлевается в виде сделанных (часто неосознанно) выборов: предмета, орудий, средств преступления, обстановки и способа действия.

В основе личностно-регуляционного слеодообразования лежат индивидуальные знания, умения, навыки, привычки, а также субъективные цели и мотивы деятельности. Исследование психических явлений, обусловленных биологическими и социальными свойствами, исходит из конкретных действий и поступков человека. Отпечаток поведения индивидуален, всегда остается на месте деятельности, интерпретируется в поисковые и идентификационные признаки субъекта (лица, совершившего преступление). Это объясняется тем, что данный след содержит в себе основу для ретроспективного воссоздания внешнего ряда действий по совершению преступлений. Для познания же идеального (субъективного – мотивы, цели, эмоции, интересы и т.д.) это имеет решающее значение, так как в теории и практике криминалистики, психологии исследование этих явлений исходит из конкретных действий и поступков лица, совершившего преступление, т.е. из его объективного поведения [4, с. 297-302; 5, с. 493-501].

Технология составления криминалистического портрета искомого преступника базируется, прежде всего, на методе моделирования. Эффективность реализации криминалистической модели зависит не столько от полноты собранной информации, количества отраженных в ней признаков, сколько от распознавательной значимости ее элементов.

Как инструмент познания криминалистический портрет преступника должен отвечать:

- условию отражения или уточненной аналогии – между криминалистическим портретом искомого преступника и оригиналом должно иметься отношение сходства, форма которого явно выражена и точно зафиксирована;
- условию репрезентации – криминалистический портрет лица, совершившего преступление, в процессе научного познания должен являться заместителем изучаемого объекта;
- условию экстраполяции – его изучение должно позволять получать информацию (сведения) об оригинале.

Специфичность технологии построения криминалистического портрета преступника определяется такими моментами:

- 1) спецификой объекта, изучаемого с помощью портретирования, это – лицо, совершившее преступление;
- 2) особенностями задач, решаемых с помощью составления криминалистического портрета, и характером знаний, которые может получить следователь (получение новой информации об искомом преступнике, о том, как отобразились его свойства в реальности), что весьма важно для управления процессом дальнейшего его познания опосредованно, через его следы и другие объективные факты. По своему содержанию полученная информация может быть как позитивной, так и негативной, показывающей, каким человек не был. В большинстве случаев это – ориентирующие (поисковые) сведения вероятностного характера, что, однако, не уменьшает значение составления криминалистического портрета лица, совершив-

шего преступление, для расследования, поскольку степень вероятности полученных сведений может быть значительно повышена путем проверки их другими методами познания;

3) формами отношений и характером связей между криминалистическим портретом искомого преступника и оригиналом. В технологии построения криминалистического портрета лица, совершившего преступление, встречаются все известные формы отношений между оригиналом и моделью: подобие, изоморфизм, гомоморфизм, отношение части и целого и др. Точнее говоря, отношения между этими явлениями в процессе составления криминалистического портрета и по мере его детализации должны поэтапно принять все эти формы, начиная избыточно-гомоморфной и заканчивая подобием.

Более строгими формами соответствия выступают подобие и изоморфизм, гомоморфизм предполагает упрощение криминалистического портрета путем абстрагирования от малозначительного, отбрасывания случайного. Избыточно-гомоморфный портрет подразумевает существование в нем наряду с «реальными» элементами, наличие которых подтверждено имеющимися данными, «идеальных» элементов, возможных, допускаемых. Такой криминалистический портрет искомого преступника составляется на начальной стадии, имеет свое познавательное значение, а именно, служит средством поиска ориентирующей информации для дальнейшего его построения. Кроме того, в соответствии с количеством версий и дифференциацией «идеальных» элементов их может быть несколько, но после проверки этих портретов большинство из них отпадут (будут удалены), а «идеальные» элементы одного из них перейдут в число «реальных». В результате криминалистический портрет примет форму гомоморфизма, приближаясь все больше к исследуемому лицу, совершившему преступление, и оставаясь вместе с тем его упрощенным образом.

Ввиду разнообразия сведений, подлежащих установлению, при построении криминалистического портрета субъектами сбора и анализа криминалистически значимой информации о лице, совершившем преступление, являются следователь, оперативный работник, специалисты, эксперты и др.

При построении криминалистического портрета необходимо воссоздать:

- во-первых, корреляционную связь между лицом, совершившим преступление, и способом совершения, предметом посягательства, жертвой, обстановкой совершения преступления, орудиями и средствами преступной деятельности и т.д.;

- во-вторых, имеющуюся связь между преступником и следами, оставленными им в связи с совершенным преступлением;

- в-третьих, имеющуюся связь между иными элементами криминального события и следами, возможно оставшимися на субъекте, совершившем преступление.

В зависимости от содержания можно выделить следующие виды криминалистических портретов.

*Типовой криминалистический портрет.* Составление типового криминалистического портрета предполагает собирание криминалистически значимой информации о преступниках. Такой методологический подход позволяет соотнести известные социальные, биологические и психологические особенности лиц, совершивших преступления, с деталями события преступления, характеристиками потерпевшего и исследовать все пространственно-временные и иные содержательные характеристики отношений между ними, а также проанализировать социальные условия формирования лица и его биологические характеристики. Сходные признаки криминального события могут принадлежать преступникам со сходными характеристиками.

На основе данных знаний выдвигаются версии относительно биологических, социальных и психологических качеств искомого лица, совершившего преступление, соответственно степени вероятности тех или иных связей. После проверки версий и получения дополнительной информации, собранной в процессе расследования, происходит «обрастание» типовых характеристик информацией, более узкой по своему характеру. Составленный на базе знания типичных взаимосвязей элементов криминального события профиль есть, по существу, криминалистический портрет личности преступника, имеющий наибольшую степень общности, и является, как правило, избыточно-гомоморфным, а знания о личности преступника как элементе криминалистической характеристики преступления определенного вида входят общей конвой в основу его построения.

*Криминалистический портрет неизвестного преступника.* Если типовой криминалистический портрет строится методом обобщения данных ретроспективного анализа криминалистически значимых свойств лиц, совершивших преступления, то криминалистический портрет неизвестного субъекта является итогом соотнесения результатов криминалистического познания события конкретного преступления посредством анализа типичных корреляционных связей, сопряженного с установлением тождества с одним из типовых криминалистических портретов преступника по данному виду преступления.

Таким образом, криминалистический портрет лица, совершившего преступление, – это мысленно представленная и искусственно созданная информационная система биологических, социальных, психологических свойств и состояний личности, отобразившихся в материальных и идеальных следах преступления, способная замещать искомое лицо, а ее изучение дает новую информацию о нем.

Поиск неизвестного преступника с использованием методики построения криминалистического портрета осуществляется по схеме:

- 1) получение криминалистической информации о биологических, социальных, психологических свойствах и состояниях лица;
- 2) построение криминалистического портрета;
- 3) изучение сведений, составляющих содержание портрета;
- 4) определение путей поиска лица по заданным параметрам;
- 5) проверка причастности лиц к совершению преступления путем сопоставления информации о выявленном лице и информации, содержащейся в криминалистическом портрете искомого лица [6].

Перспективность разработки подобной методики определяется ее возможностями в решении ряда принципиально важных задач раскрытия и расследования преступлений: создание криминалистического профиля искомого преступника, отражающего социальные, биологические и психологические свойства личности; конкретизация поисковых признаков лица, совершившего преступление; определение и сужение круга подозреваемых по делу лиц; установление приоритетности версий и наиболее перспективных направлений расследования; решение вопроса об объединении уголовных дел при выявлении серии аналогичных преступлений на основе наличия общих признаков и т.д.

Круг вопросов, подлежащих разрешению, при составлении криминалистического портрета достаточно широк, поэтому в данной деятельности (в зависимости от вида совершенного преступления) целесообразно использовать комплексно помощь специалистов по различным областям научных знаний (специалиста-криминалиста, судебного медика, психолога, психиатра и т.д.).

### Список литературы

1. *Аистов И.А.* Системное описание в формировании криминалистического портрета личности // Человек как источник криминалистически значимой информации: матер. Всерос. межвед. науч.-практ. конф. / под ред. А.М. Зинина, М.Н. Шухнина: в 2 ч. Саратов, 2003. Ч. 2. С. 63-65.

2. *Ахмедшин Р.Л.* Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. 413 с.

3. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 1997. 760 с.

4. *Малыхина Н.И.* Классификация свойств и состояний лица, совершившего преступление, и формы их отражения в окружающей действительности // Актуальные проблемы российского права. № 4(9). М., 2008. С. 297-302.

5. *Малыхина Н.И.* Классификация свойств и состояний лица, совершившего преступление, и формы их отражения в окружающей действительности (окончание статьи) // Актуальные проблемы российского права. М., 2009. № 1(10). С. 493-501.

6. *Малыхина Н.И.* Лицо, совершившее преступление, как объект изучения в криминалистике: монография. Саратов, ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия права», 2012. 160 с.

7. *Мухин Г.Н., Каразей О.Г., Исютин-Федотков Д.В.* Криминалистическое моделирование неустановленного преступника и его преступного поведения: науч.-практ. пособие / под ред. Г.Н. Мухина. М., 2012. 208 с.

8. *Платонов К.К.* Структура и развитие личности / отв. ред. А.Д. Глоточкин. М., 1986. 255 с.

9. Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А.М. Столяренко. М., 2003. 607 с.

## ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ДОСТОИНСТВА И РИСКИ

*К.Ю. Матрёнина, магистрант, О.А. Теплякова, канд. юрид. наук, доц., Тюменский государственный университет (г. Тюмень)*

Современная избирательная практика показывает, что способы учета волеизъявления избирателей имеют значение не меньшее, чем сам факт проведения выборов. Это обусловлено в первую очередь тем, что выборы имеют смысл лишь тогда, когда производится объективная фиксация воли избирателей и создаются надлежащие условия для изъяснения этой воли.

Начиная с 1993 г. происходит непрерывное развитие избирательной системы и избирательного законодательства России. Основными направлениями данного развития являются общее усиление регламентации избирательного процесса, расширение арсенала инструментов регулирования, направленных на обеспечение реализации избирательных прав граждан. В то же время ввиду того, что основные параметры избирательной системы определяются сложившейся политической системой, нельзя не видеть выявившихся дисфункций в сфере электоральной демократии. Например, такое явление, как фактическое доминирование одной политической партии в избирательном процессе ставит перед законодателем задачу принятия дополнительных мер, направленных на повышение доверия граждан к избирательной системе, повышение уровня их участия в выборах [7, с. 5]. В связи с этим выработка правовых основ использования системы электронного голосования представляется одним из перспективных направлений развития избирательного законодательства.

Электронное голосование представляет собой новую, развивающуюся область избирательного процесса и, соответственно, очень актуальную. Во-первых, электронное голосование подразумевает под собой новые формы учета волеизъявления избирателей, во-вторых, электронное голосование – это качественный рывок в организации и проведении голосования.

Актуальность данной темы, на наш взгляд, чрезвычайно велика, особенно в связи с объективной необходимостью расширения реформационной деятельности в отношении демократических институтов в России. Актуальность также обусловлена и тем, что в Послании бывшего Президента России Медведева Дмитрия Анатольевича Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. [9] одной из приоритетных задач модернизации организационно-правовой основы проведения выборов в РФ определено введение инновационных средств электронного содействия проведению выборов различного уровня. Таким образом, на сегодняшний день задача перехода к инновационному ИТ-сценарию развития как в государственном масштабе, так и для компактной территории муниципалитета представляется первичной и стратегически важной [11, с. 28].

Никто не будет отрицать тот факт, что информационные технологии проникают во все сферы общественной жизни России, заметно их влияние и на избирательный процесс, который уже сегодня располагает широким спектром применения новых информационных технологий: использование на всех стадиях государственной автоматизированной системы «Выборы» (далее – ГАС «Выборы»); онлайн-опрос общественного мнения; онлайн-голосование и т.д. [8, с. 208].

Цель настоящей работы заключалась в выявлении достоинств и рисков электронного голосования.

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие задачи:

- 1) проанализировать российский опыт применения средств электронного голосования;
- 2) изучить социологические опросы граждан по поводу применения средств электронного голосования;
- 3) исследовать экспертные мнения и оценки по внедрению электронного голосования в избирательную практику;
- 4) выработать базовые рекомендации по внедрению электронных средств голосования в современную российскую избирательную практику.

Объектом исследования являлось электронное голосование.

Предмет исследования – достоинства и недостатки электронного голосования.

В настоящее время в России существует сто тысяч участковых избирательных комиссий (далее – УИК), пять тысяч комплексов обработки избирательных бюллетеней (далее – КОИБ). К 2015 г., согласно постановлению ЦИК России, число КОИБ достигнет 60 тысяч [1]. Таким образом, до 90 % избирательных участков будет оборудовано техническими средствами для подсчета голосов.

В Тюменской области технические средства для голосования начали применять относительно недавно, а именно с 10 октября 2010 г., когда на 30 избирательных участках были установлены комплексы обработки изби-

рательных бюллетеней — КОИБ-2003. На выборах депутатов Госдумы и областной думы пятого созыва 4 декабря 2011 г. на юге Тюменской области работало уже 58 КОИБ [2]. На выборах 4 марта 2012 г. количество избирательных участков, оснащенных КОИБ в указанном регионе, осталось прежним.

КОИБ при проведении выборов в единый день голосования 14 октября 2012 г. применялись в 45 субъектах России на 2505 избирательных участках. Таким образом, число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 9,38 % общего числа избирательных участков, образованных на территории Российской Федерации для проведения выборов 14 октября 2012 г. [5].

14 октября 2012 г. в г. Ярославле голосование с использованием КОИБ было организовано на всех избирательных участках города. Ранее голосование с использованием КОИБ практиковалось лишь на некоторых избирательных участках г. Ярославля. Стоит отметить, что переход к новой процедуре голосования с использованием КОИБ не вызвал у ярославских избирателей каких-либо неудобств. Никаких затруднений при использовании КОИБ не возникло у подавляющего большинства избирателей г. Ярославля, пришедших на выборы 14 октября 2012 г. – 96,7 % сообщили, что голосовать с помощью автоматизированной системы голосования им было удобно [13, с. 9]. Нарекания к новой процедуре голосования возникли только у 3,3 % ярославских избирателей.

Несомненно, что среди множества вариантов применения информационно-коммуникационных технологий бесспорным лидером в последние годы стала глобальная компьютерная сеть Интернет. Она превратилась в важнейший элемент информационной инфраструктуры мирового сообщества. В настоящее время федеральное избирательное законодательство не предусматривает возможности дистанционного электронного голосования. В нем лишь определены предпосылки, но их явно недостаточно.

Одна из технологий экспериментального Интернет-голосования – опрос с помощью электронного диска - впервые тестировалась еще в октябре 2008 г., в г. Новомосковске Тульской области. Задача указанного эксперимента заключалась, прежде всего, в изучении отношения избирателей к новым формам голосования [4, с. 28-30]. На избирательные участки, на территории которых проводился эксперимент, пришли 5059 человек, и 61,8 % из них, проголосовав, приняли участие и в электронном опросе. Среди них около 91 % участвовали в эксперименте непосредственно на избирательных участках в специально оборудованных классах, 9 % проголосовали вне избирательного участка с домашних компьютеров, в Интернет-кафе и т.п. [3]. Результаты эксперимента в Новомосковске дали высокую степень корреляции официальных результатов выборов с результатами электронного опроса - расхождение не превысило 2 %. При этом явка избирателей на участки, где проводилось тестирование, была больше, чем на

все остальные, в среднем примерно на 10 %. По результатам поствыборного опроса число граждан, позитивно относившихся к введению Интернет-голосования, составило 65 %, а негативно – 4 % [3]. Кроме этого, среди участников опроса, пользующихся Интернетом, количество давших положительные оценки проводимому эксперименту составило 77% [12, с. 26]. Среди тех, кто не умеет пользоваться Интернетом, доля положительно относящихся к эксперименту составила 44,7%.

В г. Нижневартовске процесс дистанционного электронного опроса проходил посредством сети Интернет с использованием социально-платежной карты «Югра» (далее – СПК «Югра»), которая содержит чип с электронной цифровой подписью картодержателя. Избиратели имели возможность принять участие в электронном опросе как на своих избирательных участках, так и в других точках, где были расположены инфоматы СПК «Югра». Стоит отметить, что многоуровневая система защиты передаваемых данных исключала возможность несанкционированного доступа и вмешательства посторонних лиц и организаций. Всего в день голосования в электронном опросе с использованием СПК «Югра» приняли участие более 2,5 тыс. человек [10].

Для проведения электронного опроса избирателей с использованием дисков электронного опроса (далее – ДЭО) на выборах депутатов Вологодской городской Думы нового созыва было изготовлено 5730 ДЭО. Из них выдано участникам эксперимента – 1172, использовано участниками – 1143 [6].

Данные, полученные в результате эксперимента по электронному опросу избирателей на выборах депутатов Вологодской городской Думы, по основным параметрам совпали с итогами голосования в части электоральной активности и предпочтений избирателей [6].

В ходе проведенного нами исследования было выявлено, что применение информационно-коммуникационных технологий в избирательном процессе позволяет комплексно решать задачи его организации на всех этапах, включая планирование подготовки проведения выборов, учет избирателей, ввод сведений о кандидатах, проведение голосования, подведение его итогов и их последующую статистическую обработку; позволяет осуществлять сопряжение функций избирательных комиссий разных уровней, подводить итоги голосования практически в режиме реального времени и с помощью средств отображения и Интернет доводить их до каждого гражданина России.

С практической стороны, электронное голосование в значительной мере препятствует фальсификации итогов голосования и результатов выборов. Однако все его преимущества смогут проявить себя только при грамотном, взвешенном внедрении системы электронного голосования в российскую избирательную систему. В противном случае ожидаемый ре-

зультат может быть несколько иным и это органам государственной власти, безусловно, следует учитывать.

Существует целый комплекс взаимосвязанных преимуществ электронного голосования. Во-первых, прозрачность процесса. Во-вторых, чистота выборов: бюллетень, опущенный в КОИБ, обрабатывается машиной, так что «человеческий фактор» исключен как при опускании бюллетеня в ящик для голосования, так и при подсчете голосов. В-третьих, точность подсчета, где также невозможно какое-либо вмешательство. В-четвертых – скорость подсчета и получения результата и т.д.

Несмотря на достоинства электронного голосования, существует большое количество рисков. Например, при проведении выборов с помощью средств электронного голосования могут возникнуть технические проблемы (например, в день голосования на выборах Президента РФ в марте 2004 г. были зафиксированы преступные посягательства в виде неправомерного воздействия на структурные элементы электронной системы голосования, а именно - многочисленные атаки «хакеров»), нормативно-правовые проблемы и социально-психологические проблемы (например, есть небольшое количество избирателей, которые не верят КОИБ, полагая, что их можно запрограммировать на фальсификацию). Кроме этого, существует риск нарушения принципа достоверности, риск наличия фальшивого (виртуального) сервера для голосования, риск отключения электропитания, аварийный сбой и т.д. Однако, несмотря на большое количество существующих на данный момент недостатков, можно сказать, что сегодня не подвергается сомнению необходимость продолжения работы над системами электронного голосования. По мнению специалистов по избирательным технологиям, вопрос не в том, нужно ли электронное голосование, а в том, как подготовить и оптимально внедрить его в практику. К этому подталкивают и результаты социологических опросов избирателей, которые указывают на положительный характер социального восприятия внедрения технических нововведений в процедуру голосования и на позитивный вектор отношения граждан к избирательной системе.

Для проведения голосования при помощи сети Интернет представляется целесообразным внести в действующее законодательство с учетом специфики общественных отношений, складывающихся в сети Интернет, такие изменения, как: закрепление единой терминологии, используемой в Интернет-отношениях (например, сетевой информационный ресурс, пользователь сети, сайт, хостинг и др.); принятие нормативного акта, регулирующего регистрацию пользователей сети и процесс распространения информации в сети Интернет; введение института ответственности провайдеров за качество информации, размещаемой на принадлежащих им серверах; внесение дополнений и поправок в соответствующее процессуальное законодательство РФ с целью закрепления процедуры сбора, фиксации и

представления доказательств в суде и определения критериев их достоверности и допустимости.

В результате проведенного исследования мы выяснили, что электронное голосование является перспективной сферой избирательного процесса, способной при должной и объективно оправданной реализации, разумном использовании новейших технологий и средств их защиты обеспечить качественно иную организацию голосования, отличающуюся принципиально новым уровнем удобства, скорости и безопасности. Действительно, повсеместная автоматизация и электронизация являются новым витком в организации голосования как условия совершенствования избирательной системы, новой ступенью технологического совершенствования избирательного процесса.

### Список литературы

1. Автоматы против жуликов и воров [Электронный ресурс] // Новая Газета. 2012. № 103. - URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/54415.html>.

2. Дайджест материалов СМИ от 28 сентября 2011 г. [Электронный ресурс] – URL: [http://www.zoom.cikrf.ru/banners/smi\\_tech/280911.html](http://www.zoom.cikrf.ru/banners/smi_tech/280911.html).

3. Комплексный отчет о проведенном 12 октября 2008 года в городе Новомосковске Тульской области эксперименте по электронному опросу избирателей с использованием информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет [Электронный ресурс] – URL: [http://cikrf.ru/exp\\_cik/elektr\\_opros/](http://cikrf.ru/exp_cik/elektr_opros/).

4. *Митин Г.Н.* Perinterrogationem: опыт электронного опроса избирателей в г. Новомосковске (12.10.2008) // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 11. С. 28-30.

5. Отчет о применении КОИБ при проведении выборов в единый день голосования 14 октября 2012 г. [Электронный ресурс] – URL: [http://www.cikrf.ru/news/relevant/2012/12/06/otchet\\_koib.html](http://www.cikrf.ru/news/relevant/2012/12/06/otchet_koib.html).

6. Отчет об эксперименте по электронному опросу избирателей в Единый день голосования 1 марта 2009 г. [Электронный ресурс] – URL: [http://www.cikrf.ru/exp\\_cik/experiment2/otchet.html](http://www.cikrf.ru/exp_cik/experiment2/otchet.html)

7. *Павлушкин А.В., Постников А.Е.* Правовой механизм дистанционного электронного голосования (анализ возможной модели) // Журнал российского права. 2009. № 11. С. 5-13.

8. *Павлютенкова М.Ю., Чернышова Т.М.* Информационно-коммуникационные технологии в избирательном процессе России // Про пинс: современные политические процессы. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. 2006. Вып. 4. № 1. С. 201-221.

9. Послание Президента России Медведева Дмитрия Анатольевича Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. // Рос. газ. 2009. № 214.

10. «Систематика» помогла провести эксперимент по электронному опросу избирателей с использованием социальной карты [Электронный ресурс] – URL: <http://www.systematic.ru/novosti/sx/art/310415/cp/1/br/309436/discart/310415.html>.

11. *Холопов В.А.* Модернизация институтов непосредственной демократии в условиях информатизации: муниципальное измерение // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 10. С. 28-30.

12. Экспериментальный электронный опрос избирателей с использованием сети Интернет в единые дни голосования 12 октября 2008 г. и 1 марта 2009 г. / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. М.: РЦОИТ, 2009. 96 с.

13. Ярославские избиратели о технических нововведениях в работе избирательных комиссий и доверии к выборам: материалы социологического исследования / отв. ред. С.А. Бабуркин. Ярославль: Изд-во Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, 2012. 27 с.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ  
И ТРУДОУСТРОЙСТВА СТУДЕНТОВ,  
ПОЛУЧАЮЩИХ СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ ПО ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ  
(на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»)**

*З.И. Минимбаева, студент, Ю.А. Фалалеева, студент,  
С.В. Ткач, ст. преп.,*

*Уральский технический институт связи и информатики (филиал)  
Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики  
(г. Екатеринбург)*

Среди наиболее **актуальных** проблем, существующих в сфере молодежной политики, находится проблема труда молодежи и, в частности, студенческой, масштабы которой значительно возросли в последние годы. В современный период проблема труда студенческой молодежи приобрела значительную социальную остроту. Принцип соединения обучения с производительным трудом не нашел пока оптимального воплощения в системе высшего образования.

К совмещению работы и учебы относятся по-разному. Одни считают, что это возможно только для студентов-заочников, а вот для студентов

дневного отделения неприемлемо: пострадает не только эффективность обучения, но и результат работы.

Многие россияне считают, что студент дневного отделения не должен совмещать работу и учебу, поскольку от такого сочетания, в конце концов, пострадает и результативность работы, и эффективность обучения.

В тоже время в наши дни мало кто поддерживает мысль о том, что работать надо только после того, как закончишь обучение. Ведь, с одной стороны, после окончания учебного заведения без наработанных навыков нелегко попасть на должность, к которой стремишься. С другой – карьерный рост, как правило, зависит не только от опыта, но также и от владения теорией.

**Цель** нашей работы: определить особенности трудоустройства и трудовой занятости российских студентов, получающих среднее профессиональное образование по очной форме обучения, и установить правовой статус студентов, совмещающих учебу с работой (на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»). Для достижения данной цели были решены следующие **задачи**:

1) выявлены и проанализированы проблемы трудоустройства и трудовой занятости студентов-очников, получающих среднее профессиональное образование;

2) определен уровень **правовую компетентность студентов-очников**, получающих среднее профессиональное образование **в вопросах трудоустройства и трудовой занятости**;

3) проведен анализ российского законодательства о занятости и трудоустройстве студентов-очников, получающих среднее профессиональное образование и определить правовое положение работающих студентов.

Для осуществления анализа трудовой занятости студентов, получающих среднее профессиональное образование по очной форме обучения, и совмещающих учебу с работой или только желающих трудоустроиться, а также определения их правовой компетентности в данном вопросе, в марте 2013 г. был проведен социологический опрос в виде анкетирования. Участниками исследования стали 18–21-летние студенты-очники среднего профессионального образования экономического факультета и факультета телекоммуникаций УрТИСИ ФГОБУ ВПО СибГУТИ: 30 чел., из них – 22 девушки и 8 юношей; при этом 70 % из них учатся на 1 курсе и 30% на 2 курсе. Студентам предлагалось ответить на 18 вопросов, посвященных, трудоустройству и трудовой занятости студентов-очников, совмещающих работу с учебой, правовому регулированию данного вопроса, а так же проверке знаний основ трудового права. Исследование показало следующие результаты.

Число работающих во время учебы студентов велико, основные мотивы, по которым студенты ищут себе работу являются мотивы «жизне-

обеспечения» - устройство на работу для удовлетворения основных потребностей своих и/или своей семьи, причем основной целью студента остается продолжение учебы, желание узнать что-то новое, желание приобрести трудовой опыт по специальности и обеспечить себе трудоустройство после окончания вуза.

Стоит отметить, работа во время учебы негативно сказывается на успеваемости, студенты чаще пропускают занятия, у них не хватает времени на подготовку домашних заданий и их оценки по успеваемости снижаются.

Не все отрасли экономики одинаково привлекательны для студентов. Основным видом деятельности, в которую вовлечены студенты, является торговля и сфера обслуживания. По своей будущей специальности работают небольшое количество студентов.

Особо следует отметить, что некоторые студенты работают сверх нормальной продолжительности рабочего времени.

Посредниками по трудоустройству в основном для студентов являются знакомые и родственники, также большое влияние оказывают СМИ, однако на молодежную биржу труда, государственную службу занятости и другие официальные органы, призванные решать данную проблему, студенты обращаются очень редко, очевидно не доверяя им.

**Уровень правовой компетентности студентов-очников**, получающих среднее профессиональное образование, совмещающих учебу с работой или только еще планирующих работать во время учебы не так низок, но и не так высок. При этом студенты переоценивают свои возможности, субъективно считая, что они более информированы в сфере занятости и трудоустройства, однако объективное изучение сложившейся ситуации показывает гораздо низший уровень правовой грамотности в данных вопросах. Несомненно, студенты заинтересованы и нуждаются в повышении уровня трудовой грамотности. Ведь именно эти знания будут являться прочным правовым фундаментом для отстаивания соблюдения и защиты своих трудовых прав при осуществлении профессиональной деятельности.

С целью установить правовой статус студентов, обучающихся на дневном отделении и желающих работать в свободное от учебы время, мы проанализировали содержание следующих нормативно-правовых актов: Конституции РФ, Федерального закона РФ «О занятости населения в РФ» и Трудового кодекса РФ.

В соответствии с положениями Конституции РФ, труд свободен и каждый **студент-очник**, получающий среднее профессиональное образование, вправе выбирать: только работать, только учиться или совмещать учебу с работой.

В соответствии с положениями Федерального закона РФ «О занятости населения в РФ», студенты-очники, получающие среднее профессиональное образование и желающие совместить учебу с работой, являются

занятыми гражданами и не могут воспользоваться государственными гарантиями и мерами социальной поддержки предусмотренными для безработных.

В соответствии с положениями Трудового кодекса РФ, студентам-очникам, получающим среднее профессиональное образование и совмещающим учебу с работой работодатель обязан лишь предоставить отпуск без сохранения заработной платы в определенных законом случаях. Предоставление компенсаций для данной категории работников ТК РФ не предусмотрено. Они могут лишь рассчитывать на благосклонность работодателя и надеяться, что дополнительные гарантии и компенсации для них будут предусмотрены в коллективных договорах или соглашениях, а также непосредственно в трудовом договоре.

Итак, жизненные реалии таковы, что студенты хотят учиться, но при этом вынуждены работать. Можно констатировать факт, что в России есть такая категория работников, как студенты, получающие среднее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающие учебу с работой или желающие работать, которая нуждается в особой защите со стороны государства. В особой поддержке студентов-очников заинтересовано не только государство, но и общество в целом. Ведь именно от качества полученных студентами знаний, умений и навыков, освоенных при получении определенной профессии в учебном заведении, успешности социальной адаптации при совмещении учебы с работой зависит будущее нашего государства и общества в целом. Только государство полномочно осуществить надлежащее правовое регулирование вопросов трудоустройства и занятости студентов, получающих среднее профессиональное образование по очной форме обучения, путем внесения соответствующих поправок в законодательство РФ, тем самым улучшив правовое положение данной категории работников.

### Список литературы

1. Конституция РФ.
2. Трудовой кодекс РФ.
3. О занятости населения в РФ: федер. закон Рос. Федерации.
4. *Малько А.В.* Правоведение: учебник для вузов. М.: КноРус, 2008.
5. *Оробец В.М.* Трудовое право: учеб. пособие для вузов. СПб.: Питер, 2009.
6. *Смирнова О.К., Снегирева И.О.* Трудовое право. М.: ПРОСПЕКТ, 2009.
7. <http://www.consultant.ru/cabinet/catalog/>.
8. [http://ria.ru/edu\\_higher/20101117/297216677.html](http://ria.ru/edu_higher/20101117/297216677.html).
9. <http://www.sbt-univer.ru/404.html>.

## **ИНСТИТУТ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РАМКАХ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*А.А. Минина, канд. психол. наук, доц.,  
Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(г. Ставрополь)*

Сегодня право становится интерактивным, то есть не только пассивно отслеживает своими изменениями меняющиеся условия жизни, но нередко превращается в инструмент сознательного преобразования общественных отношений [1, с. 86]. Сложившаяся в российском государстве «презумпция знания законов», которая означает, что опубликованный закон известен всем с момента вступления в его силу, и правоприменительная практика, которая придерживается правового принципа: незнание закона не освобождает гражданина от ответственности за его нарушение и обязательности его соблюдения, в жизни стали приводить к негативным последствиям. В условиях российской действительности, когда разрыв между «правом в законе» и «правом в жизни» стал настолько велик, что неисполнение закона и терпимое отношение к этому среди широких слоёв общества превратилось во вполне обычное явление, в правосознание как рядовых граждан, так и лиц, осуществляющих правоприменение в силу своих профессиональных обязанностей, начали укореняться нигилистические установки.

Это потребовало от государства целенаправленных усилий и системного подхода по преодолению правового нигилизма и повышению уровня правового сознания граждан. Первым шагом на этом пути стали Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утверждённые Президентом РФ 4 мая 2011 г. (далее - Основы). В развитии этого базового документа был принят Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Закон № 324), что позволяет говорить об определённой унификации общественных отношений, складывающихся по поводу бесплатной юридической помощи.

Законом № 324 устанавливаются основные гарантии реализации права граждан РФ на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. Следует обратить внимание, что Закон не урегулировал оказание бесплатной юридической помощи по уголовным и административным делам. Отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регу-

лируются уголовно-процессуальным законодательством. Речь идёт о придании лицу статуса подозреваемого/обвиняемого (ч. 4 ст. 16 УПК РФ), тогда адвокат участвует в предварительном расследовании или судебном разбирательстве по назначению (дознателя, следователя или суда), а расходы на оплату его труда несёт федеральный бюджет (ч. 5 ст. 50 УПК РФ). Исходя из этого, следует предположить, что Закон № 324 разделил систему бесплатной юридической помощи на две подсистемы: по уголовным и гражданским делам.

Согласно Закону № 324 бесплатная юридическая помощь оказывается в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, а также в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Сама по себе правовая проблема не является основанием предоставления бесплатной юридической помощи. Законом № 324 названы и категории получателей бесплатной юридической помощи и категории дел, по которым эта помощь оказывается, однако основным критерием оказания бесплатной юридической помощи следует назвать субъект. Между тем возникает вопрос об оказании бесплатной юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства. Что же касается российских граждан, то из анализа ст. 20 Закона № 324 видно, что субъектный критерий оказания бесплатной юридической помощи основывается на двух подкритериях: экономическом и социальном. Наиболее сложным в процессе реализации является экономический критерий, который связан с величиной прожиточного минимума, расчёт которого в условиях России происходит весьма формально без учёта истинного положения граждан.

В Законе № 324 говорится о том, что оказываемая гражданам бесплатная юридическая помощь должна быть квалифицированной. Между тем право на квалифицированную юридическую помощь является конституционным, поэтому ему корреспондирует обязанность государства создать определенные условия по его реализации. В настоящее время такие условия государством созданы только Законом об адвокатуре, где прописаны требования для приобретения статуса адвоката, т.е. профессиональные требования. Поэтому, для решения вопроса об отнесении юридической помощи к разряду квалифицированной необходимо выяснить о квалификации субъектов, оказывающих её.

Особое место для достижения целей Закона № 324 отведено правовому информированию и правовому просвещению. Однако, представляется, что в Законе № 324 понятия «правовое информирование» и «правовое просвещение» не разграничиваются.

Несмотря на достаточно несовершенную законодательную технику и, как следствие, - технические недоработанное законодательство, пробелы и недостатки в содержании нормативно-правовых актов, государство мед-

ленно, но неуклонно привносит в работу по формированию позитивного правосознания граждан элементы системности.

Формирование системы бесплатной юридической помощи – очень важный шаг в сторону преодоления правового нигилизма в правосознания российских граждан и повышения правовой активности.

### Список литературы

*Кашкин С.Ю.* Формирование «юриста будущего» и европейское право // Закон. 2009. № 3.

## ИСТОРИЯ ВЗИМАНИЯ НАЛОГА В ЗЕМЕЛЬНОМ ПРАВЕ

*Е.Ю. Морозова, студент, В.И. Ивакин, канд. юрид. наук, доц.,  
Юридический институт Московского государственного университета путей  
сообщения (г. Москва)*

Земельный налог играет особую роль в налоговой системе Российской Федерации и является основным источником доходов местных бюджетов. Он является одним из двух поимущественных местных налогов и полностью зачисляется в бюджеты муниципальных образований [9].

Земельный налог (Land tax) – это налог на доходы с земли, от владения или её использования [10].

Поземельные налоги существовали ещё в Древнем Египте, Персии, Греции, Риме. Первоначально они взимались в зависимости от размера участка или его урожайности, позднее стала учитываться доходность земли, определяемая на основе кадастровой стоимости земельного участка [11].

В Древней Греции в IV-VII вв. до н.э. представители знати ввели налоги на доходы в размере 1/10 или 1/20 части доходов. За счет собранных налогов содержалась наемная армия, возводились укрепления вокруг городов, строились храмы, общественные здания, водопроводы, дороги, устраивались праздники, раздача беднякам денег и продуктов. В Афинах взимание налогов не имело принудительного характера, а осуществлялось как добровольные пожертвования. Однако когда предстояли крупные расходы, то совет города устанавливал обязательные процентные отчисления от доходов [3, с. 7].

В азиатских и арабских государствах основой сбора налоговых платежей также становятся феодальные отношения. В Арабском халифате создается специальный орган для контроля за налоговыми поступлениями – диван-ал-харадж. Непосредственным сбором податей в провинциях халифата ведал эмир. Основные подати уплачиваются крестьянами – с земли (в форме арендной платы). Земельные участки с возделывающими их кре-

стьянами (икта) жаловались эмиром во временное владение (за службу). Подати в денежной форме с крестьян собирал временный владелец земли – в пользу эмира (естественно, за вычетом своей доли). Эмир должен был отдавать большую часть Халифу. От податей освобождены только вакуф – земли мечетей и мусульманских школ. В дальнейшем, к VIII в. из-за налоговых противоречий между отдельными провинциями и эмирами халифат начинает распадаться [7, с. 8].

К изучению истории налогообложения в России обращались многие известные историки и юристы, такие как Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, В.Н. Татищев и др. [6, с. 5].

Финансовое устройство Древней Руси складывается во время объединения Древнерусского государства, начавшегося с конца IX в. Существующие в этот период податные отношения имели еще достаточно примитивную форму, однако со временем под воздействием внешних и внутренних политических и экономических факторов происходит их постепенная трансформация [5, с. 1].

Основным источником доходов княжеской казны была дань, которая по сути представляла собой сначала нерегулярный, а затем все более систематический прямой налог, взимаемый либо «повозом», когда она привозилась в Киев, либо «полюдьем», когда князья или княжеские дружины сами ехали за ней [4, с. 7].

Первые упоминания о взимании дани относятся к периоду правления князя Олега (?-912). При этом древнерусские летописи именуют «данью» военную контрибуцию. По мере роста и усиления Киевского феодального государства дань перестала быть контрибуцией и превратилась в подать. Единицей обложения данью в Киевской Руси был «дым», определявшийся количеством печей и труб в каждом домохозяйстве, рало или плуг (известное количество пашни) [7, с. 19].

Во времена Золотой Орды (1243-1480) появляются различного рода подати и сборы с податного населения, взимавшиеся преимущественно раскладочным способом. Известно 14 видов «ордынских тягостей», из которых главными были: «выход» («царева дань»), налог непосредственно монгольскому хану; торговые сборы («мыт», «тамка»); извозные повинности («ям», «подводы»); взносы на содержание монгольских послов («корм») и др. [7, с. 20].

Уплата «выхода» была прекращена Иваном III (1440–1505) в 1480 г., после чего вновь началось создание финансовой системы Руси. В качестве главного прямого налога Иван III ввел «данные» деньги с черносошных крестьян и посадских людей, для определения размера которого служило «сошное письмо», предусматривавшее измерение земельных площадей и перевод полученных данных в условные податные единицы – «сохи». Соха как единица измерения была отменена лишь в 1679 г., когда единицей налогообложения стал двор. Помимо того, взимались иные налоги: «ям-

ские», «пищальные», сборы на строительство укреплений и пр. Большинство прямых налогов собирал Приказ большого прихода, однако одновременно с ним обложением населения занимались территориальные приказы, в связи с чем финансовая система России в XV–XVII вв. была чрезвычайно сложна и запутана. Несколько упорядочена она была в царствование Алексея Михайловича (1629–1676), создавшего в 1655 г. Счетный приказ, деятельность которого позволила довольно точно определить государственный бюджет [4, с. 7].

Во время правления Петра I сформировалась принципиально новая налоговая система, в которой центральное положение было отведено подушной подати. В первые годы ее введения поступления в бюджет резко возросли, но в последующие годы подушная подать практически стала тормозом в развитии экономики России и многие годы оказывала негативное влияние на экономическое и социальное развитие страны. При Петре I проводилась активная протекционистская политика, согласно которой устанавливались большие таможенные пошлины на ввоз импортных товаров в целях защиты отечественных производителей [3, с. 9].

В связи с проведением крестьянской реформы в 1861 г. была изменена система сбора промыслового налога, введено налогообложение земли, введены подомовый налог, земские налоги и сборы [7, с. 24].

В период 1874–1913 гг. политические и экономические процессы, происшедшие в связи с освобождением крестьян, инициировали развитие полной рыночной экономики. Ранее не правоспособные крестьяне в этот период становятся активными участниками гражданских правоотношений, получают право продавать, покупать, заключать сделки. Располагавшиеся в одном селении, в ближайших поселках или хуторах, крестьянские хозяйства составляли «сельское общество», а органами власти были общественные сельские управления – сельские сходы. Ведению сельского схода подлежали дела, касающиеся налогообложения и взыскания налогов. Переход от подворного обложения без учета доходов к системе индивидуального налогообложения явился очередным шагом к индивидуальному налогообложению в зависимости от величины получаемого и имеющегося дохода. Стали вводиться новые рыночные налоги, начало которым положили земские налоги [4, с. 8].

В результате революций 1917 г. – Февральской и Октябрьской – произошло изменение политической и государственной власти в России. С приходом к управлению страной партии большевиков начинается время военного коммунизма, которое характеризуется, в частности, отсутствием четкой налоговой системы.

В связи с национализацией земель был отменен поземельный налог, а также земские и мирские сборы.

В 1918 г. для сельских хозяев был введен натуральный налог, который строился по принципу подоходного налога (взимался с излишков про-

дуктов сверх потребности хозяйств и по прогрессивной системе в зависимости от количества десятин посева, численности скота в хозяйстве и с учетом количества едоков). Объектом обложения являлись посевные земельные участки всех видов и скот, имеющийся в хозяйстве. Были установлены необлагаемые минимумы. Ставки налога устанавливались в пудах ржи, но налогоплательщик мог вносить налог другими продуктами.

В 1919 г. в общегосударственном масштабе была введена продовольственная разверстка. В соответствии с ней все количество хлеба и зернового фуража, которое было необходимо для удовлетворения государственных нужд, разверстывалась для отчуждения у населения между производящими губерниями. В результате проведения продовольственной разверстки у крестьян изымались не только излишки продовольствия, но и часть необходимых самим крестьянам продуктов [2, с. 6].

Для налоговой системы России периода нэпа, так же как и для дореволюционной налоговой системы, было характерно разграничение налогообложения города и деревни. Так, в 1923 г. введен единый сельскохозяйственный налог, заменивший различного рода натуральные повинности. Первоначально объектом обложения были земля, сенокосы, крупный рогатый и рабочий скот, а впоследствии – доход, полученный от хозяйства, в том числе от подсобных занятий. В 1926 г. установлены налог на сверхприбыль и налог с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения [5, с. 11].

В 1953 г. состоялась коренная реформа сельскохозяйственного налога, в которой подоходное обложение заменено погектарным, при котором налог стали исчислять по твердым ставкам с площади земельного участка.

С 1972 г. сельхозналогом стали облагаться только выделенные в законном порядке участки. Что же касается других, самовольно используемых участков, то в соответствии с «Положением о государственном контроле за использованием земель», утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г., они должны были изыматься, а виновные лица привлекаться к ответственности [8].

На основании Указа Президиума ВС СССР от 26 января 1981 г. «О местных налогах и сборах» взимался земельный налог, заменивший ранее существовавший обязательный платеж – земельную ренту. В РФ по Закону об основах налоговой системы взимается налог на строения, помещения и сооружения [11].

Указ Президиума ВС СССР о сельскохозяйственном налоге от 1 января 1984 г. внес изменения в сельскохозяйственный налог. Сельхозналог исчислялся с каждого хозяйства по площади выделенного в пользование земельного участка. При этом в расчет не принимались земли, занятые постройками, кустарником, лесом, дорогами общественного пользования, оврагами и балками, а также земли, выделяемые рабочим и служащим

предприятий и организаций под коллективные и индивидуальные сады и огороды [8]

В 1991 г. плата за землю как правовая категория была введена в действующее законодательство о налогах и сборах с принятием Закона РФ «О плате за землю». В данном Законе под платой за землю законодатель понимал формы реализации принципа платного землепользования: земельный налог, арендная плата и нормативная цена земли [8].

С 1 января 2005 г. вступила в действие гл. 31 «Земельный налог» [4, с. 16].

Земельный налог устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. [1, с. 800].

### Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации по состоянию на 20 февраля 2013 г.

2. *Еналеева И.Д., Сальникова Л.В.* Налоговое право России. М.: Юстицинформ, 2006. 314 с.

3. *Жидкова Е.Ю.* Налоги и налогообложение: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Эксмо, 2009. 480 с. – (Новое экономическое образование).

4. *Землин А.И.* Налоговое право: учебник. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2005. 304 с. (Профессиональное образование).

5. *Крохина Ю.А.* Налоговое право России: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2004. 720 с.

6. *Мальцев В.А.* Налоговое право: учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 240 с.

7. *Парыгина В.А., Тедеев А.А.* Налоговое право Российской Федерации / Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д.: Феникс, 2002. 480 с.

8. <http://www.distanz.ru/videoLecture/2982/> (дата обращения: 12.04.2013).

9. [http://e-notabene.ru/flc/article\\_548.html](http://e-notabene.ru/flc/article_548.html) (дата обращения: 12.04.2013).

10. <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 12.04.2013).

11. <http://www.vocable.ru/dictionary/952/word/pozemelnye-nalogi> (дата обращения: 12.04.2013).

## ПРОБЛЕМЫ РАННИХ БРАКОВ ГЛАЗАМИ ПЕРВОКУРСНИЦ

*О.В. Николаева, студент, Е.Д. Куприанова, студент,  
Н.Б. Михайлова, преподаватель,  
Цивильский аграрно-технологический техникум (г. Цивильск)*

Актуальность нашей работы заключается в том, что с ранними браками связаны серьезные проблемы, такие как нежелательная беременность, серьезные разногласия с родителями и даже суицид. Все это в обществе как-то часто умалчивается, в то время как требует к себе серьезного внимания.

Согласно статистике отдела ЗАГСа Цивильского района с 2002 по 2012 г. было зарегистрировано 54 брака с лицами, не достигшими возраста 18 лет.

Таблица

**Количество ранних браков в г. Цивильске за 2002–2012 гг.**

Годы	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Количество ранних браков в Цивильске	6	4	5	9	4	4	5	8	1	4	4

Представление о брачном возрасте в разные времена было разным, но опыт многих поколений говорит, что семью целесообразно создавать лишь тогда, когда человек созрел для этого. Только при таком условии можно рассчитывать на счастливый и прочный брак.

Но когда же именно наступает зрелость? Паспортный возраст – важный, но далеко не единственный критерий для решения этого вопроса. Ведь готовность к семейной жизни определяется не только физической, но и нравственной и социальной зрелостью.

Ранние браки довольно распространённое явление в современной России. В соответствие с Семейным кодексом Российской Федерации брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации [8, ст. 13]. Отдельного нормативно правового акта, регулирующего порядок вступления в брак лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, за исключением Семейного кодекса РФ, не существует.

Брак – это надлежаще оформленный добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с целью создания семьи [11].

Брак в большинстве стран – дело добровольное, так ещё в каждой стране определен и свой брачный возраст – возраст, по достижении которого разрешается выходить замуж или жениться. Так, во Франции брачный возраст для мужчин - 18 лет, для женщин - 15 лет, в Италии - 16 и 14 лет соответственно, в Испании - 14 и 12 лет [9].

В развивающихся странах молодые люди, особенно женщины, вступающие в брак в юном возрасте, не имеют доступа к тем благам, которые доступны молодежи повсеместно: по меньшей мере, это образование, хорошее здоровье и здравоохранение, экономические возможности и право объединяться со своими сверстниками. Ранний брак почти неизбежно прерывает образование, сокращает возможности будущей независимости и работы.

Факторы, способствующие ранним бракам, включают бедность, желание родителей узаконить сексуальные отношения путем заключения брака, отсутствие возможностей образования и трудоустройства для девочек, признание роли женщины единственно как жены и матери и институт приданого и т.д. [1].

Ранние браки имеют как свои плюсы, так и свои минусы. К положительным моментам можно отнести:

- Терпеливость. В молодости люди более толерантны. Молодые люди при желании могут легче приспособиться друг к другу: нервная система еще гибкая, характеры ещё не полностью сформировались, привычки не заострились, супругам можно быстрее достичь психологической совместимости, поскольку им легче подстроиться друг под друга. С возрастом это нередко оказывается проблематично. С другой стороны, вспыльчивость и импульсивность, непривычка включать голову мешает молодым людям договариваться и выходить из ссор без душевных ран.

- Самостоятельность и закалка характера. Вырваться из-под родительского крыла, самому обеспечивать себя, жить своей жизнью и самому решать свои проблемы - все это очень способствует взрослению.

- Работа. Среди работодателей бытует мнение, что женатые сотрудники ответственнее относятся к своей работе. Впрочем, замужние молодые девушки таких преимуществ не имеют: напротив, многие работодатели не хотят обременять себя оплатой декретного отпуска и другими хлопотами, связанными с маленькими детьми.

Минусы:

- В молодой паре любовь обычно недолговечна.

- Молодые люди, которые сами ещё не распрощались с детством, пытаются создать семью. За порогом ЗАГСа их ждет взрослая жизнь. Отсюда непонимание, результатом которого бывает развод [7].

Ст. 13 Семейного кодекса устанавливает брачный возраст в восемна-

дцать лет. Однако при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства вправе разрешить вступить в брак при достижении возраста шестнадцати лет [8, с. 13]. Что же подразумеваются под уважительными причинами при рассмотрении вопроса о вступлении в брак несовершеннолетних? Четкого их определения закон не дает, однако в качестве примеров приводятся следующие ситуации: беременность несовершеннолетней девушки или рождение у нее ребенка, отсутствие у несовершеннолетней матери должных средств к воспитанию и уходу за ребенком, непосредственная угроза жизни несовершеннолетнего лица или признание его судом полностью дееспособным, сиротство и т.д.

Обстоятельства, которые могут служить поводом для заключения брака несовершеннолетним лицом, должны быть документально подтверждены. К таким документам могут относиться: справка из поликлиники или женской консультации о беременности несовершеннолетней, копия решения суда о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным) и т.д. Помимо этих документов необходимо также иметь характеристику с места учебы или работы несовершеннолетнего, а также отзыв органа опеки и попечительства об исследовании жилищных условий и материального положения семьи несовершеннолетнего и его будущего супруга.

Порядок выдачи разрешения о вступлении в брак несовершеннолетним определяется соответствующими региональными законами органов местного самоуправления. В соответствии с ними подобные разрешения выдаются главами администраций городов, районов, районов в городах и т.д. в порядке исключительного правового полномочия. Другими органами региональной власти вопросы о вступлении в брак несовершеннолетних решаться не могут [1].

Государственная регистрация брака, в котором один (оба) из супругов является несовершеннолетним, производится в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» [10] на основании разрешения, выданного лицам, желающим вступить в брак, органами местного самоуправления.

С разрешения органов местного самоуправления производится заключение брака с лицом, достигшим 16-летнего возраста, и в том случае, если такой несовершеннолетний объявлен полностью дееспособным в силу эмансипации [4, ст. 27], т.е. если он работает по трудовому договору или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Органам местного самоуправления предоставлено право разрешить вступить в брак лицам, достигшим 16 лет, в любых других случаях, которые будут признаны ими уважительными.

В соответствующем решении органа местного самоуправления должно быть указано, кому и на сколько лет (месяцев) снижен брачный возраст в каждой конкретной ситуации. В случае отказа органа местного

самоуправления выдать разрешение на вступление в брак лицам, не достигшим совершеннолетия, заинтересованным гражданам предоставлено право обжаловать такой отказ.

С ходатайством о снижении брачного возраста могут обратиться не только сами вступающие в брак, но и их родители, опекуны, попечители, другие лица и учреждения, на воспитании которых находятся несовершеннолетние. Однако в последнем случае необходимо получить также согласие лиц, вступающих в брак.

Регистрация брака лицами, которым в установленном законом порядке был снижен брачный возраст, производится на общих основаниях по общим правилам.

Отказ в регистрации брака возможно обжаловать в суде. В соответствии с Законом РФ от 27.04.93 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» [5] такая жалоба может быть подана по месту жительства заявителя или по месту, где находится отказавший орган местного самоуправления.

В соответствии со ст. 21 Гражданского кодекса гражданин, вступивший в брак до 18 лет, приобретает дееспособность в полном объеме с момента регистрации брака; приобретенная дееспособность сохраняется и после расторжения брака до 18 лет [4, ст. 21].

Но если такой брак признан недействительным, суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности; момент утраты также определяет суд.

Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации. Обычно законы субъектов РФ о снижении брачного возраста допускают такую возможность в случае беременности или рождения ребенка. Ни один закон не опустил планку брачного возраста ниже 14 лет.

В настоящее время минимальный возраст, когда при особых обстоятельствах возможно получить разрешение на вступление в брак, в законах Ростовской, Московской, Вологодской, Владимирской, Самарской, Калужской областей установлен в 14 лет; Тверской, Мурманской и Рязанской - в 15 лет. В законах Новгородской и Орловской областей возрастные ограничения отсутствуют [1].

Поскольку несовершеннолетние, вступившие в брак, в полной мере приобретают дееспособность, они также в полном объеме приобретают все имущественные права и обязанности, вытекающие из семейных отношений. Эти же права и обязанности сохраняются и в случае развода несовершеннолетних супругов.

Несовершеннолетние супруги имеют такие же права и обязанности перед своими детьми, что и совершеннолетние супруги, поскольку родительские права и обязанности возникают на основании происхождения ре-

бенка от конкретного лица и не зависят от возраста родителей и детей [2].

Наши предложения:

- повысить минимальный возраст для вступления в законный брак в Российской Федерации до 16 лет. Подросток в 14 лет ещё требует материнской заботы, материнского внимания. Он самостоятельно не сможет ни воспитывать ребенка, ни создать свою семью, ни встать на ноги;

- при подаче заявления на регистрацию брака молодой паре необходимо посетить психолога и в обязательном порядке пройти курсы «Молодой семьи».

Любовь, конечно, очень сильная вещь. Порой ранние браки - на всю жизнь. Но чаще все, же бывает, что они распадаются. Молодые сталкиваются с жизненными проблемами, и без помощи родителей молодой паре не обойтись.

### Список литературы

1. *Арефьева М.* Юридическая консультация: правовые аспекты ранних браков 28.06.2010 г. <http://adcmemorial.org/www/345.html> (дата обращения: 09.04.2013).

2. *Бурдейный М.А.* Возможен ли брак до совершеннолетия? <http://www.legalneed.ru> (дата обращения: 09.04.2013).

3. Во сколько замуж? Брачный возраст в мире. [http://www.roditeli.ua/semya/factu/rannie\\_braki](http://www.roditeli.ua/semya/factu/rannie_braki) (дата обращения: 09.04.2013).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. (Ч. 1) (ред. от 08.02.2013 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.03.2013 г.) <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2013).

5. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 (ред. от 09.02.2009 г.) // <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2013).

6. *Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И.* Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение, 2009. 351 с.

7. Ранние браки. [http://www.psychologos.ru/articles/view/rannie\\_braki](http://www.psychologos.ru/articles/view/rannie_braki) (дата обращения: 13.04.2013).

8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.04.2013).

9. Современная энциклопедия. <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 09.04.2013).

10. Об актах гражданского состояния: федер. закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 12.11.2012 г.). <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.04.2013).

11. Энциклопедия юриста. <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 09.04.2013).

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО БРАКА

*М.В. Николаева, студент, К.С. Шаланова, студент,  
Н.Б. Михайлова, преподаватель,  
Цивильский аграрно-технологический техникум (г. Цивильск)*

Вопрос незарегистрированного брака в современном обществе является актуальным, так как все больше молодых пар предпочитают жить в фактическом браке, нежели регистрировать свои отношения в органах ЗАГС.

В современном российском обществе официальной формой брачных отношений признается брак, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Наряду с ним существует брак, незарегистрированный в органах ЗАГС, именуемый в юридической практике «фактическим браком», в обществе – «гражданским», «сожительством».

В законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие «фактический брак» (ч. 2 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния») [6, ст. 1]. Однако, отсутствие термина в нормативных актах не исключает использования терминов сожительство и фактические брачные отношения в актах судебных органов России.

В наше время многие мужчины и женщины проживают совместно, ведут общее хозяйство, имеют детей, но их брак остается не зарегистрированным. Почему это происходит? Возможно по тому, что боятся ответственности, считают, что расстаться при зарегистрированном браке намного сложнее. Некоторые считают, что если брак не зарегистрирован, то и претензий по поводу раздела имущества и алиментов на детей быть не может. Прикрывая неуверенность в своем партнере, такие люди говорят о том, что штамп в паспорте – это только формальность, от него будет только хуже. Многие оправдывают совместное проживание без регистрации тем, что нужно сначала узнать друг друга, пожив какое-то время вместе. Но, тем не менее, свои отношения такие люди все равно называют браком, точнее, гражданским браком, свою вторую половинку называют супругой (супругом), мужем или женой.

Что такое «брак»? Брак – семейный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям [7]. В браке упорядочивается и реализуется естественная потребность людей в продолжении рода. Брак пользуется охраной и покровительством законов лишь при соблюдении установленных в законах условий.

Молодые люди и девушки в настоящее время не спешат обзаводиться семьями и детьми, а создают так называемые временные браки (незарегистрированные), как принято называть (ошибочно) «гражданский брак».

В бытовом общении, в разговорной речи для описания таких отношений зачастую ошибочно применяется понятие «гражданский брак». Большинство людей считают, что гражданский брак – это брак незарегистрированный. Отношения, которые люди называют гражданским браком, таковыми не являются, потому что понятие «гражданский брак» возникло как альтернатива браку церковному [5]. Гражданский брак – это брак, оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви.

Вплоть до декабря 1917 г. процедура оформления брака носила канонический (церковный) характер. Государство же, осуществив принцип отделения церкви от государства, присвоило себе право полностью регламентировать взаимоотношения между супругами с помощью светского законодательства, поэтому единственной формой брака стал гражданский, то есть светский брак. Брак стал называться гражданским в отличие от прежнего брака – церковного, религиозного.

Государство не признаёт не оформленных отношений граждан и называет их лицами, не состоящими в браке между собой, между тем, как граждане, проживающие совместно, ведущие совместное хозяйство и даже имеющие совместных детей, по старой советской привычке считают себя состоящими в браке (особенно женщины). Окружающие называют такие отношения сожителем, что обижает граждан, поэтому граждане назвали свои семейно-супружеские отношения гражданским браком в отличие от законного брака, зарегистрированного в ЗАГСе [5].

Исторически институт гражданского брака сформировался (в Нидерландах с 1580 г., во Франции – с 1791 г., в Англии – окончательно с 1836 г., в Германии – с 1875 г., в России – с 1917 г.) как нецерковная альтернатива браку церковному [1].

Количество людей, проживающих в фактическом браке, растёт по всему миру и не имеет чёткой зависимости от уровня жизни в данной стране. Например, ещё в 1960 г. примерно 5% детей в США родились у незамужних женщин, но уже в 1980 г. эта цифра достигла 18%, а в 2009 г. – 41%. В Европе процент фактических браков также неуклонно растёт на протяжении последних десятилетий. По данным Евростата, в 2011 г. 37,3% всех родов в 27 странах ЕС были внебрачными. В России почти каждый третий ребенок (30%) в 2010 г. родился вне брака [5].

Термин «гражданский брак» пришел в нашу страну с Запада. Но, в отличие от западного гражданского брака, наш отечественный гражданский брак никак не регистрируется. Не существует ни одного закона, который каким-либо образом защищает права гражданского мужа или жены. Решаясь на гражданский брак, поддавшись моде, многие люди впоследствии сталкиваются с серьезными проблемами.

С юридической точки зрения незарегистрированный брак – это бессмысленный риск. Брак влечет за собой известные юридические последствия в

области личных и имущественных прав и обязанностей супругов по отношению друг к другу и к детям (право на содержание, наследование и пр.). В России законодательством о браке и семье установлено, что имущество, нажитое во время брака, если иное не записано в брачном контракте, является совместной собственностью супругов вне зависимости от соотношения их доходов [6, ст. 33]. При разводе фиксируется обязанность содержать бывшего супруга, если тот получил инвалидность во время брака.

В незарегистрированном браке приобретаемое имущество не является совместным, как в официальном браке. При приобретении имущества (автомобиль, квартира и т.д.) собственником будет лицо, на которое оформлен тот или иной объект собственности. Также и банковские кредиты, взятые в фактическом браке, считаются обязательствами того, на кого они оформлены.

Семейное право регулирует имущественные споры только между супругами – настоящими и бывшими, зарегистрировавшими свой брак в установленном законом порядке. Если мужчина и женщина проживают (проживали) в фактическом браке, то все имущественные споры будут разрешаться на основе гражданского права и только интересы ребенка, родившегося у таких родителей, будут защищены нормами семейного права [6].

В случае фактического брака имущество признается долевой, а не совместной собственностью. Суд руководствуется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации об общей долевой собственности и определяет долю каждого из супругов [2, ст. 244].

Существуют наследственные правоотношения, в которых официальный супруг является наследником по закону первой очереди. А вот очереди гражданского супруга по закону не существует вообще.

Согласно действующему законодательству имущество гражданина, не состоявшего в официальном браке, наследуют его ближайшие родственники [3, ст. 1142].

Когда возникает вопрос о наследстве за умершим супругом, можно сказать следующее: если брак не зарегистрирован и если «супруг» не указан в завещании, то по закону он ничего не получит, так как у него нет статуса ни супруга, ни родственника. Если нет специального решения суда (подтверждающего, например, отцовство), то и дети не будут признаваться наследниками и, соответственно, ничего унаследовать не смогут.

Кроме этого при отказе отца признавать внебрачного ребёнка своим, отцовство придется специально доказывать в суде. А это достаточно сложная процедура.

Гражданин, проживающий в гражданском браке с арестованным, для представителей закона является «сожителем» или «посторонним». Следовательно, «гражданские» супруги не имеют права не свидетельствовать против друг друга в суде, а также не имеют права на свидания [4, ст. 51].

Вступая в гражданский брак, люди, как правило, менее всего задумываются о детях. Это связано с тем, что изначально этот тип отношений рассматривается как нечто временное и ненадежное. Нередко ребенок становится поводом серьезного раздора между супругами в гражданском браке.

Дети, которые рождены в гражданском браке, обладают такими же правами, как дети из официально зарегистрированной семьи [6, ст. 54].

При рождении ребенка у родителей, которые не состоят в браке, возникает сложные проблемы: ребенок, фактически имеющий отца, формально его не имеет. И если отец ребенка пожелает официально зарегистрировать свое отцовство, то ребенка ему придется усыновлять по всем установленными законами нормами.

Если гражданский брак родителей распадется, подтверждение отцовства или документы об усыновлении будут гарантией того, что ребенок будет получать материальную поддержку в виде алиментов и получит право наследования имущества.

Чью фамилию будет носить ребенок, если брак не зарегистрирован? Порядок записи фамилии, имени и отчества ребенка при государственной регистрации рождения установлен ст. 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», согласно ч. 5 которой в случае, если мать не состоит в браке с отцом ребенка и отцовство в отношении ребенка не установлено, имя ребенка записывается по желанию матери, отчество – по имени лица, указанного в записи акта о рождении в качестве отца ребенка, фамилия ребенка – по фамилии матери.

В случае, если по желанию матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, сведения об отце ребенка не вносятся в запись акта о рождении, отчество ребенка записывается по указанию матери.

Однако в случае установления отцовства фамилия ребенка по соглашению родителей может быть записана по фамилии отца [8, ст. 18].

В соответствии с ч. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка [6, ст. 48].

При отсутствии же совместного заявления родителей отцовство устанавливается в судебном порядке. При этом согласно ст. 49 Семейного кодекса РФ суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица [6, ст. 49].

Таким образом, регистрация ребенка, рожденного в незарегистрированном браке, не представляет никаких сложностей. Мать может указывать либо не указывать отца в свидетельстве. Также на свое усмотрение она выбирает фамилию ребенка, рождённого в гражданском браке. У женщины есть возможность добиться через суд выплаты алиментов с гражданского мужа.

В ходе подготовки к научно-исследовательской работе нами был проведен опрос среди наших сверстников (16-18 лет). Анкетирование прошли 20 респондентов. В результате обработки результатов мы пришли к следующим выводам: большинство респондентов выразили свое мнение, что они против незарегистрированного брака, потому что уровень ответственности перед второй половинкой гораздо ниже, чем при официальном оформлении отношений.

По мнению респондентов, причинами незарегистрированного брака являются:

- в гражданском браке партнерам легче разойтись;
- уход от ответственности;
- партнеры не уверены в своих чувствах;
- 17 респондентов из 20 считают, что гражданский брак необходимо заканчивать официальным браком.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу, что незарегистрированному (гражданскому) браку нужно придать юридический смысл.

В целях правового решения проблемных вопросов, связанных с фактическим браком, на наш взгляд, представляется необходимым принятие правовых норм о незарегистрированном браке, и включение их отдельным разделом в Семейный кодекс Российской Федерации. Данные правовые нормы должны содержать вопросы имущественного характера. Внести поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации в вопросах наследования имущества после смерти одного из гражданских супругов.

Сегодня многие влюбленные предпочитают жить в гражданском браке. Это означает, что они не расписаны официально, но живут вместе как муж и жена. Количество фактических браков в нашей стране ежегодно увеличивается, и общество стало более терпимо относиться к гражданским бракам.

Отсутствие формальных процедур заключения и расторжения брака может быть как плюсом (не понравилось – разошлись), так и минусом (не семья не разрушается). Большой минус в том, что имущество, приобретенное в гражданском браке, не является совместно нажитым.

В нашем демократическом государстве каждый решает сам, вступать или не вступать в официальный брак. Мы считаем, что незарегистрированный брак – это огромный юридический риск, и в качестве рекомендации, предлагаем при принятии такого решения учитывать моменты, связанные с правовыми аспектами такого брака.

### Список литературы

1. Гражданский брак. <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 08.04.2013).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ. (Ч. 1) (ред. от 08.02.2013 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.03.2013 г.). <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2013).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 г. №230-ФЗ. (Ч. 4). <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2013).

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ). <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2013).

5. Незарегистрированный брак. <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 08.04.2013).

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.04.2013).

7. Семейное право: схемы, комментарии: учеб. пособие для юридических вузов. <http://www.bibliotekar.ru> (дата обращения: 10.04.2013).

8. Об актах гражданского состояния: федер. закон от 15.11.1997 г. №143-ФЗ (ред. от 12.11.2012). <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.04.2013).

9. <http://100letvmeste.ru> (дата обращения: 08.04.2013).

## **ПРАВОСОЗНАНИЕ МОЛОДЕЖИ** **(на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»)**

*С.С. Оглезнева, студент, Е.А. Крохалева, студент,  
С.В. Ткач, ст. преп.,*

*Уральский технический институт связи и информатики (филиал)  
Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики  
(г. Екатеринбург)*

Молодежь - это социально-демографическая группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находится в состоянии становления, формирования. Вследствие этого их правосознание и является неправомерным.

Именно правосознание молодежи в настоящее время является наиболее важной и значимой проблемой в сфере изучения правосознания и правовой культуры.

Данная тема является **актуальной**, так как возрастает негативное отношение к праву и закону со стороны молодежи и наблюдается высокий уровень нигилизма. Вследствие этого снижается уровень правосознания и правовой культуры общества в целом.

«Особое внимание придаю фундаментальной роли права, на котором основывается и наше государство, и наше гражданское общество. Мы обязаны добиться истинного уважения к закону, преодолеть правовой нигилизм, который серьезно мешает современному развитию». Эти слова, сказанные Дмитрием Медведевым при вступлении в должность президента в 2008 г., подтверждают, что данная проблема одна из важнейших на сегодняшний день и требует решения.

Правосознание - это одна из форм общественного сознания, представляющая собой совокупность взглядов, идей, концепций, оценок, чувств, эмоций людей в отношении всей юридической действительности.

Структура правосознания состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов, обеспечивающих целостность правосознания, его развитие и функционирование [2, с. 394].

На процесс воспитания правосознания граждан большое влияние оказывают социально-политические, экономические и культурные факторы.

Существует несколько видов правового сознания. К ним относятся: индивидуальное, групповое и общественное правосознание.

Правосознание тесно взаимосвязано с правовой культурой и является одним из ее элементов.

Правовая культура - это культура отдельного лица, которая включает в себя высокий уровень правосознания и качественное овладение навыками правомерного поведения.

Она выполняет определенные функции: познавательно-преобразовательную, праворегулятивную, ценностно-нормативную, право-социализаторскую, коммуникативную [1, с. 114].

Различают три уровня правовой культуры: обыденный, профессиональный и теоретический.

В отличие от правовой культуры, правовой менталитет - это мировоззрение определенной социальной группы, нации, народа или иной общности в отношении права. Менталитет является устойчивым и мало подверженным изменениям стержнем, пронизывающим всю правовую историю этноса. Он играет роль некоего идеала, образца, ориентира для сравнения и оценки реального правового явления.

В правовом менталитете современной молодежи часто наблюдаемым явлением является нигилизм - полное отрицание всего общепризнанного, непризнание любых авторитетов и традиционных ценностей.

Правовой нигилизм означает недооценку права, а его противоположностью является правовой идеализм - переоценка роли права и его возможностей. Оба эти явления порождаются одними причинами - юридическим невежеством, неразвитым правосознанием, дефицитом политико-правовой культуры. Поэтому очень важно прививать и воспитывать правовые ценности с раннего возраста.

Деятельность органов государства по формированию у индивидов и социальных групп населения правосознания, качеств, обеспечивающих их высокоэффективное функционирование в сфере правового регулирования - правовое воспитание. Первоочередной задачей государства является реализация системы мер по повышению правосознания и правовой культуры граждан, получение знаний о социальной и духовной ценности права.

В феврале 2013 г. было проведено исследование в УрТИСИ ФГОБУ ВПО СибГУТИ среди студентов среднего профессионального образования 1- и 2-го курсов в группах 221 факультета «Телекоммуникаций», 161, 261 факультета «Банковское дело». В исследовании приняли участие 49 студентов от 17 до 19 лет.

Цель исследования – определение уровня правосознания студентов, путем выявления их отношения к совершению гражданских, административных и уголовных правонарушений, а также их способности к правовой сознательности и социальной ответственности.

Остановимся подробнее на результатах исследования:

- 51% респондентов считают допустимым проехать в общественном транспорте, не оплатив проезд;

- 71% опрошенных не будут производить фотосъемку или видеосъемку представления в цирке, в театре, на концерте, во время экскурсии в музее;

- 55% - не будут включать громко музыку после 23.00 часов, однако для 45% опрошенных студентов нарушение общественного порядка допустимо;

- 84% - отрицательно относится к курению в общественных местах;

- 86% - считают недопустимым распитие алкогольных напитков в общественных местах для себя и других лиц;

- 20% - употребляют нецензурную брань в общественных местах, однако для 80% респондентов нарушение общественного порядка не допустимо;

- 14% - считают допустимым расписывать стену дома, памятника, забора или парты в институте, а для 86% это неприемлемо;

- 29% респондентов перейдет дорогу на красный или желтый сигнал светофора, а 71% - нет;

- 80% опрошенных студентов не будут возвращать деньги для оплаты товара, который случайно оказался не оплаченным, остальные 20% добровольно вернут деньги;

- 55% - готовы по собственной инициативе вернуть найденный кошелек с крупной суммой денег владельцу, однако 45% опрошенных студентов присвоят находку себе, даже не попытавшись найти владельца.

По данным исследования следует, что 27% опрошенных обладают высоким уровнем правосознания. Таких студентов характеризует наличие убеждений в соблюдении правовых норм, и осуществление правомерных

поступков. Граждане, относящиеся к данному уровню правового сознания, имеют высокий уровень морального и нравственного воспитания, а также высокоразвитую правовую культуру.

59% опрошенных студентов имеют средний уровень правосознания. Данные лица не всегда следуют правовым нормам. Это осуществляется ими по некоторым причинам: подражание другим людям, страх перед юридической ответственностью, недостаточный уровень воспитания. Индивиды, обладающие средним уровнем правосознания, стремятся вести себя законопослушно и не совершать правонарушений.

14% респондентов имеют низкий уровень правосознания. Для таких лиц свойственно нейтральное, пренебрежительное или отрицательное отношение к праву и закону. Также граждане, относящиеся к данному уровню, имеют низкий уровень нравственности и правовой культуры. Именно данная категория лиц наиболее часто совершает правонарушения.

Дифференциация уровней правосознания связана как с психофизиологическими особенностями, так и различными возрастными периодами в жизни человека, структурой ценностных ориентаций и нравственными установками молодежи.

Наличие правовой грамотности у студентов не всегда бывает достаточно для соблюдения ими правовых норм, осуществления правомерного поведения или не совершения правонарушения.

Значение правосознания заключается в том, что оно обеспечивает духовную и социальную среду для функционирования права. Поэтому, еще раз хотелось бы подчеркнуть, что очень важно воспитывать в людях правовую культуру и прививать нормы морали и нравственности.

### Список литературы

1. *Гуляхин В.Н.* Психосоциальные формы правового нигилизма человека // *ВВ: Вопросы права и политики.* 2012. № 3.
2. *Доржиев Ж.Б.* Теория государства и права. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2005.
3. *Лазарев В.В., Липень С.В.* Теория государства и права. М.: Юрайт, 2012.
4. *Лескова И.В.* Социокультурная идентичность и правовое воспитание личности // *Государство и право.* 2007. №4.
5. *Певцова Е.А.* Воздействие современной социальной среды на правовое сознание школьной молодежи (теоретико-правовые аспекты) // *Государство и право.* 2006. №12.

## ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДЕФИНИЦИИ «КОММЕРСАНТ» ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И ФРАНЦИИ

*Г.С. Пантухов, студент, В.И. Ивакин, канд. юрид. наук, доц.,  
Юридический институт Московского государственного университета путей  
связи (г. Москва)*

Вступив на путь развития рыночной экономики после распада СССР, в нашей стране стали стремительно развиваться предпринимательские отношения. Именно поэтому, в гражданском законодательстве России произошли соответствующие изменения. Так, например, появилось понятие предпринимательская деятельность, т.е. самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1]. Однако, так часто употребляемые в обиходе термины «предприниматель», «коммерсант» до сих пор не получили правовой регламентации в отечественном законодательстве. Что же касается зарубежных стран, то во многих из них законодатель уделил большее внимание данной проблематике, определив место коммерсанта в современном гражданском обороте.

Вследствие этого наша статья будет посвящена сравнительному правовому анализу коммерсанта во Франции и в Российской Федерации. Актуальность исследования подтверждается тем, что в последние годы интеграционные процессы во всем мире усиливаются, что отражается не только на политических и социальных сферах жизни, но и правовых.

Прежде всего, стоит отметить, что во Франции существует дуализм частного права. В этой стране область частного права регулируют два кодекса:

- 1) Гражданский кодекс (Code Civil des Français);
- 2) Коммерческий кодекс (Code de Commerce de France).

Именно Коммерческий кодекс Франции является источником для регулирования предпринимательских отношений в этой стране. Причем он регулирует не только торговую деятельность, но и иную не запрещенную законом. Так, по мнению ученого-правоведа В.Н. Захватаева, «в широком смысле под французским правовым термином «commerce» понимается любая экономическая (предпринимательская) или профессиональная деятельность, осуществляемая с целью получения прибыли (toutes les activités économiques à but lucratif). В этой деятельности торговля является лишь одной из составных частей» [4]. Таким образом, любое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, будет в первую очередь руководствоваться Коммерческим кодексом, и лишь в субсидиарном порядке - Гражданским.

Анализируя правовое положение лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, стоит выделить, что в Коммерческом кодексе регламентирован термин «коммерсант» – лицо, которое издаёт коммерческие акты и из этого делает их основную профессию. При этом отечественное законодательство подобного определения не содержит.

Далее стоит заметить, что коммерсант может регистрироваться по французскому законодательству, как оставаясь физическим лицом (*personne physique*), что по российскому праву соответствует индивидуальному предпринимателю, так и создавая юридическое лицо (*personne morale*). Причем исследуемый нами нормативный правовой акт детально закрепляет отдельные положения различных коммерсантов, таких как:

- *des courtiers* (куртье – посредник, функцией которого является выявление и сведение сторон договора, без принятия на себя обязательств перед третьими лицами);

- *des commissionnaires*. *Le commissionnaire est celui qui agit en son propre nom ou sous un nom social pour le compte d'un commettant* (комиссионер – лицо, действующее от своего имени или от имени товарищества, но за счет комитента);

- *des transporteurs*. *Le voiturier est garant de la perte des objets à transporter, hors les cas de la force majeure* (перевозчик – лицо, ответственное за утрату объектов перевозки, за исключением форс-мажорных обстоятельств);

- *des agents commerciaux*. *L'agent commercial est un mandataire qui, à titre de profession indépendante, sans être lié par un contrat de louage de services, est chargé, de façon permanente, de négocier et, éventuellement, de conclure des contrats de vente, d'achat, de location ou de prestation de services, au nom et pour le compte de producteurs, d'industriels, de commerçants ou d'autres agents commerciaux. Il peut être une personne physique ou une personne morale* (коммерческий агент – поверенный, не связанный трудовым договором, но уполномоченный на постоянной основе вести переговоры, и в случаях необходимости заключать договор купли-продажи, поставки, лизинга, предоставления услуг от имени и за счет производителей, промышленников, коммерсантов или других коммерческих агентов. Им может быть физическое или юридическое лицо);

- *des vendeurs à domicile indépendants*. *Le vendeur à domicile indépendant est celui qui effectue la vente de produits ou de services dans les conditions prévues par la section 3 du chapitre Ier du titre II du livre Ier du code de la consommation, à l'exclusion du démarchage par téléphone ou par tout moyen technique assimilable, dans le cadre d'une convention écrite de mandataire, de commissionnaire, de revendeur ou de courtier, le liant à l'entreprise qui lui confie la vente de ses produits ou services* (продавцы – лица, осуществляющие продажу продуктов, услуг в условиях, предусмотренных законодательством, за исключением размещения заказов по телефону или

другими техническими средствами, в рамках письменного соглашения представителя, комиссионера, лица, осуществляющего перепродажу, куртье, связанный с предприятием, которое доверяет продажу своих продуктов или услуг).

Для каждого из вышеперечисленных коммерсантов законодатель предусмотрел определенный набор прав и обязанностей, которые порой выходят за рамки Коммерческого кодекса и перекликаются с Гражданским. Например, в Article L132-1 Code de Commerce de France содержится следующая норма: «Les devoirs et les droits du commissionnaire qui agit au nom d'un commettant sont déterminés par le titre XIII du livre III du code civil.» [3] («Обязанности и права комиссионера, который действует от имени комитента, определяются разделом 8 книги 3 Гражданского кодекса»).

Анализируя правовое положение отдельных видов коммерсантов во Французском законодательстве, стоит заметить, что схожие нормы содержатся и в части II Гражданского кодекса РФ, которые раскрывают статус агентов, комиссионеров, поверенных. Однако, одной из специфик Коммерческого кодекса Франции является наличие института, регулирующего порядок регистрации коммерсантов, а также предъявляемые к ним требования.

Более того, Коммерческий кодекс Франции содержит целый перечень норм, которые регламентируют условия, при которых коммерсанту не может быть выдано согласие на осуществление профессиональной деятельности. Например, коммерсант для регистрации в качестве такового не должен иметь вступившего в законную силу обвинительного приговора:

- а) за преступление,
- б) по которому провел по крайней мере 3 месяца тюремного заключения:
  - 1) за налоговое правонарушение;
  - 2) мошенничество или злоупотребление доверием;
  - 3) отмывание денежных средств;
  - 4) дачу или получение взятки, торговлю влиянием (оказание за вознаграждение воздействия на должностных лиц в целях совершения последними определённых действий в пользу просителя), похищение или присвоение имущества;
  - 5) торговлю наркотиками;
  - 6) банкротство;
  - 7) практику ростовщического займа и др.

Изученная нами норма позволяет сделать вывод, что Французский законодатель весьма детально регламентирует случаи, когда коммерсант не может заниматься профессиональной деятельностью. Данное положение направлено на развитие добросовестного развития гражданского оборота в целом и предпринимательских отношений в частности. Подобной

опыт мог бы послужить правовым фундаментом для совершенствования законодательства и в нашей стране.

Важно заметить, что неотъемлемым элементом предпринимательских отношений являются ценные бумаги. Именно по этой причине правовая регламентация простого и переводного векселя закреплена именно в Коммерческом кодексе Франции, а не Гражданском. При этом, анализируя нормы о данной ценной бумаге с положениями, закрепленными в отечественном законодательстве, нельзя не отметить, что во многом они схожи. По своей правовой структуре нормы Коммерческого кодекса Франции и ФЗ «О переводном и простом векселе» дублируют Женевскую конвенцию от 7 июня 1930 г. № 358 «О Единообразном законе о переводных и простых векселях».

На наш взгляд, данный пример показывает, что в современных правовых актах национальных законодательств, регулирующих предпринимательские отношения существует тенденция их унификации, направленная на развитие гражданского оборота в этой сфере.

Стоит заметить, что Коммерческий кодекс содержит и нормы уголовного права. Так, например, ст. L 654-3 (Article L654-3) гласит, что банкротство наказывается 5-ю годами тюремного заключения или 75000 евро штрафа (La banqueroute est punie de cinq ans d'emprisonnement et de 75000 euros d'amende). При этом если виновный в банкротстве является руководителем предприятия, оказывающего инвестиционные услуги, то он наказывается 7-ю годами тюремного заключения или 100000 евро штрафа («Lorsque l'auteur ou le complice de banqueroute est un dirigeant d'une entreprise prestataire de services d'investissement, les peines sont portées à sept ans d'emprisonnement et 100 000 euros d'amende» [3]).

Кроме того, Коммерческий кодекс, учитывая особый статус коммерсанта, регламентирует такие институты, как:

- 1) восстановление платежеспособности;
- 2) порядок организации и функционирования коммерческих судов;
- 3) защита конкуренции и др.

Таким образом, делая вывод нашего исследования, стоит отметить, что Коммерческий кодекс Франции является «правовой конституцией» коммерсанта, определяющей его правовое положение, порядок регистрации, ликвидации и многое другое. Данный нормативный акт предлагает комплексный подход к регулированию предпринимательских отношений во Франции, так как сочетает в себе ряд материальных, процедурных и процессуальных положений. Кроме того, несовершенство нашего законодательства заставляет задуматься о заимствовании ряда норм, которые позволят наиболее благоприятно развивать гражданский оборот в нашей стране и повысить культуру и ответственность лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

## Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21окт. 1994 г. // Рос. газ. 1994. 8 дек.
2. О переводном и простом векселе : федер. закон Рос. Федерации от 11 марта 1997 г. № 48-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21дек. 1997 г. // Рос. газ. 1997. 11 марта.
3. Code de Commerce de France. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 25.03.2013).
4. Коммерческий кодекс Франции. (Предисловие, перевод, дополнение, справочный аппарат и комментарии В.Н. Захватаева). Волтерс Клувер, М.: 2008. 1006 с.

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЗЕМЕЛЬ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

*Д.С. Першина, студент, В.И. Ивакин, канд. юрид. наук, доц.,  
Юридический институт Московского государственного университета  
путей сообщения (г. Москва)*

Одними из крупнейших владельцев земель на федеральном уровне является ОАО «РЖД» (наравне с Министерством обороны, Министерством сельского хозяйства). Значительные площади нашего государства заняты объектами железнодорожного транспорта.

В связи с этим встает важный вопрос рационального, экономически выгодного и экологически безопасного использования таких значительных площадей земель, соответственно, на данную категорию земель распространяется особый правовой режим.

Специфичность земель железнодорожного транспорта заключается еще и в том, что они являются федеральной собственностью (находятся в собственности государства). Этот факт определяет специфику гражданского оборота и правового режима земель железнодорожного транспорта.

Земли железнодорожного транспорта представляют собой земли, специально отведенные под железнодорожные пути и станции (включая полосу отвода), а также под защитные и укрепительные насаждения, строения, здания, сооружения и иные объекты, необходимые для эксплуатации и реконструкции железных дорог с учетом перспективы их развития [19, с. 324].

Термин «правовой режим» используется в различных отраслях права, более широкое применение этот термин получил в земельном праве. Это обусловлено тем, что для земельного права важен не столько способ

правового урегулирования или законодательного воздействия на субъекты, сколько сам объект земельного права, предмет земельных правоотношений. Понятие «правовой режим земель» с 70-х гг. XX в. закрепилось в науке земельного права, а со временем вошло и в природно-ресурсное законодательство.

Стоит отметить тот факт, что часто упоминаемое и используемое понятие в земельном праве, как «правовой режим земель», не имеет четкой формулировки, закреплённой на законодательном уровне, либо в теории права. По мнению некоторых правоведов, «правовой режим даёт определение юридической природы предмета отношений и содержит требования и принципы поведения субъектов в определенной ситуации» [16, с. 81]. В теории права под правовым режимом понимается специфический вид правового регулирования, выраженный в своеобразном сочетании комплекса нормативных правовых средств (дозволений, запретов, обязываний, правовых ограничений, стимулов, общедозволительного и разрешительного порядка регулирования и др.) [18, с. 133]. Е.А. Суханов определяет понятие «правовой режим» как «поведение участников правоотношений, касающееся соответствующих материальных и нематериальных благ» [14, с. 291]. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что правовой режим – это совокупность норм (правил), которые должны соблюдаться субъектами правоотношений касательно предмета отношений, либо события.

Правовой режим земель железнодорожного транспорта имеет свои особенности, как говорилось ранее, эти земли, наряду с другими землями специального назначения, являются базисом, который служит для размещения объектов железнодорожного транспорта; велико влияние объектов и сооружений железнодорожного транспорта на окружающую среду, в связи с этим необходим строгий контроль со стороны органов государственной власти. Ещё одной из особенностей правового режима является такое понятие, как резервирование земель в целях строительства новых объектов и сооружений железнодорожного транспорта.

Говоря о правовом режиме земель железнодорожного транспорта, необходимо обратить внимание на орган, который наделен определенными правами и обязанностями в данной области и определяет порядок взаимодействия субъектов земельных отношений в гражданском обороте, связанном с землями железнодорожного транспорта. Таким органом является Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор).

К функциям этого органа, в области земельных правоотношений, отнесены: полномочия, связанные с определением использования, порядка образования, резервирования и изъятия земельных участков, а также с принятием решений по подготовке документации по планировке территории в полосе отвода железных дорог и определению охранных зон железных дорог [10, с. 6]. Данные функции закреплены в Положении о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта от 30 июля 2004 г. [5].

При реализации своих функций Росжелдор взаимодействует с различными органами государственной власти, организациями, физическими и юридическими лицами. Стоит заметить, что для получения наибольшей эффективности при реализации возложенных на федеральный орган исполнительной власти функций, необходим соответствующий объем полномочий и четко административно-правовая регламентированная деятельность Федерального агентства железнодорожного транспорта в сфере земельных отношений.

На современном этапе для более слаженной и эффективной работы органов исполнительной власти в области земельных отношений необходима «разработка научно обоснованной регламентации организационно-распорядительных действий, в том числе, определяющей сроки и последовательность административных процедур и административных действий федерального органа исполнительной власти с физическими или юридическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления, а так же учреждениями и организациями при исполнении соответствующей государственной функции» [10, с. 6].

Специальный правовой режим земель железнодорожного транспорта закреплен в достаточно большом количестве нормативных правовых актов.

Как уже говорилось ранее, инфраструктура железнодорожного транспорта занимает значительную территорию Российской Федерации и для эффективного ее использования, а также в целях предупреждения коррупционных действий, необходима полная, четкая, а главное систематизированная система правового регулирования всех аспектов связанных с земельными отношениями железнодорожного транспорта. Проработанная, структурированная, систематизированная система правовых норм необходима для повышения возможностей в сфере управления со стороны органов государственной власти, четкого регламентирования их деятельности, а также позволит повысить возможность контроля со стороны общества в целом, в силу прозрачности деятельности должностных лиц в данной сфере.

Одним из путей достижения поставленной цели, по моему мнению, является создание Федерального закона «О землях железнодорожного транспорта», так как в нашем государстве уже есть практика создания и применения подобного закона (в качестве примера, выступает Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»). В данном Федеральном законе могут быть обобщены и закреплены основные нормы касающиеся земель железнодорожного транспорта, а также основные вопросы подлежащие урегулированию при вступлении в гражданско-правовые взаимоотношения, следовательно:

- сфера действия федерального закона;
- понятийный аппарат, применяемый в данной сфере;
- субъектный состав регулируемых правоотношений;
- основные права и обязанности субъектов правоотношений;

- особенности гражданского оборота с землями железнодорожного транспорта;

- иные нормы.

Для максимально полной конкретизации и прозрачности деятельности органов власти и должности лиц доступной для граждан и организаций также возможно «принятие административных регламентов Росжелдора в сфере земельных правоотношений» [10, с. 12]. По мнению Н.А. Духно и В.М. Корякина, это позволит решить ряд задач, некоторые из них приведены ниже:

- обеспечить создание четкого механизма реализации полномочий Росжелдора в данной сфере;

- в максимально возможной степени конкретизировать правовые нормы высшей юридической силы;

- детализировать порядок совершения Росжелдором и его должностными лицами конкретных действий (административных процедур), связанных с принятием решений в сфере землепользования;

- определить типовые правила поведения субъектов в сфере земельных отношений;

- обеспечить доступность для граждан и юридических лиц и прозрачность деятельности структурных подразделений [10, с. 12].

Учитывая значимость вопроса качественной проработки нормативной базы, регулирующей правоотношения, связанные с землями железнодорожного транспорта, необходимо создание упорядоченной правовой регламентации - путем создания федерального закона, закрепляющего основные положения, связанные с использованием земель железнодорожного транспорта, а также законодательное закрепление административных регламентов в сфере земельных правоотношений, для более четкого, ясного и структурированного порядка взаимодействия органов власти с физическими и юридическими лицами в сфере землепользования.

### **Список литературы**

1. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 окт. 2001 г. №136-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 сент. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 окт. 2001 г. // Рос. газ. 2001. 30 окт.

2. О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 10 янв. 2003 г. № 17-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 дек. 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 дек. 2002 г. // Собр. законодательства РФ. 2003. 13 янв.

3. Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта: федер. закон Рос. Федерации от 27 февр. 2003 г.

№29-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 7 февр. 2003 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 февр. 2003 г. // Собр. законодательства РФ. 2003. 3 марта.

4. О порядке пользования земельными участками, являющимися федеральной собственностью и предоставленными открытому акционерному обществу «Российские железные дороги»: постановление Правительства РФ от 12 окт. 2006 г. № 611 // Собр. законодательства РФ. 2006. 14 окт.

5. Об утверждении Положения о федеральном агентстве железнодорожного транспорта: постановление Правительства РФ от 30 июля 2004 г. № 397 // Собр. законодательства РФ. 2004. 2 авг.

6. О порядке установления и использования полос отвода и охранных зон железных дорог: постановление Правительства РФ от 12 окт. 2006 № 611 // Собр. законодательства РФ. 2006. 16 окт.

7. О Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 г.: распоряжение Правительства от 17 июня 2008 г. № 877-р // Собр. законодательства РФ. 2008. 21 июля.

8. Об утверждении Порядка организации работы по передаче в субаренду земельных участков (частей земельных участков), находящихся у ОАО «РЖД» на праве аренды: распоряжение ОАО «РЖД» от 14 апреля 2005 г. №506р. URL:[http://doc.rzd.ru/doc/public/doc?STRUCTURE\\_ID=704&layer\\_id=5104&id=5016](http://doc.rzd.ru/doc/public/doc?STRUCTURE_ID=704&layer_id=5104&id=5016) (дата обращения: 29.03.2013).

9. Программа инновационного развития ОАО «РЖД» на период до 2015 г.: распоряжение ОАО «РЖД» от 24 июня 2011 г. URL: [http://doc.rzd.ru/doc/public/doc?STRUCTURE\\_ID=704&layer\\_id=5104&id=5815](http://doc.rzd.ru/doc/public/doc?STRUCTURE_ID=704&layer_id=5104&id=5815) (дата обращения: 29.03.2013).

10. *Духно Н.А., Корякин В.М.* Административное регламентирование деятельности федерального агентства железнодорожного транспорта в сфере земельных отношений: монография. М.: Юридический институт МИИТ. 2012. 111 с.

11. *Ерофеев Б.В.* Земельное право: учебник. 2-е изд. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М. 2012. 536 с.

12. *Мохова М.В.* Право собственности на земли железнодорожного транспорта по проекту новой редакции гражданского кодекса Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2012. №11(95). С. 18–23.

13. *Попов В.В.* Правовой режим земель железнодорожного транспорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: МИИТ, 2002. 46 с.

14. *Суханов Е.А.* Гражданское право: в 4 т. Т.1: 3-е изд. М.: Вольтерс Клувер, 2008. 800 с.

15. *Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.* Юридическая энциклопедия. М., 1997. 546 с.

16. *Топорнин Б.Н.* Юридическая энциклопедия. М.: Юрист, 2001. 423 с.

17. *Чередникова М.В.* Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком в системе вещных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. 29 с.

18. *Чернобай Е.Ю.* Правовой режим земельных участков в полосе отвода железных дорог // *Право и государство.* 2012 №11(95). С. 133–139.

19. *Экономический словарь экономики и права.* М., 2005. 489 с.

## **ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА РОДИТЕЛЕЙ**

*А.Н. Пименов, студент, Н.В. Лебединец, канд. полит. наук, доц.,  
Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого  
(г. Тула)*

В ст. 2 Конституции РФ закреплена одна из основ конституционного строя России: человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, и в первую очередь несовершеннолетних – обязанность государства [1].

Проблемы имущественных и личных неимущественных прав ребёнка с позиции современного российского права изучены ещё недостаточно. Многие спорные теоретические, практические и правовые вопросы ещё не нашли должного разрешения.

Специфика семейных отношений такова, что не всегда судебный способ разрешения семейных споров является лучшим вариантом. Прежде всего, данное положение применимо к защите права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье [4, с. 22]. Внесудебный порядок защиты права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье включает в себя два важных положения. Первое заключается в том, данный способ является первичным и наиболее мобильным средством защиты нарушенного права. Второе положение: его механизм настолько далёк от совершенства, что говорить о какой-либо возможности его реализации вряд ли возможно [4, с. 24]. Данный парадокс приводит к тому, что внесудебный порядок защиты права ребёнка жить и воспитываться в семье на практике приводит к объективному затягиванию процесса восстановления нарушенного права.

Считаем необходимым разработать на межведомственном уровне Приоритетный проект «Семья» Правительством РФ (или Правительством Тульской области). В разделе «Промежуточные меры по защите прав и интересов несовершеннолетних при расторжении брака родителей» выделить Положение «О внесудебной защите прав несовершеннолетнего». Данное Положение должно состоять из следующих блоков:

- нормативно-правового, устанавливающего нравственно-правовые основы этого способа защиты;

- административно-правового, определяющего полномочия и порядок действий органов опеки и попечительства в реализации внесудебных форм защиты права ребенка жить и воспитываться в семье;

- психолого-педагогического, создающего банк технологий по оказанию квалифицированной и своевременной помощи родителям, семье и специалистам органов опеки и попечительства в разрешении споров и конфликтных ситуаций, возникающих из отношений по осуществлению права ребенка жить и воспитываться в семье.

Альтернативным способом урегулирования споров по защите права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье является медиация. В современном общеупотребительном понимании медиация – это разновидность примирительной процедуры.

Предлагаем изменить некоторые положения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ, внося в них поправки:

1. В ч. 5 ст. 1, которая гласит: «Процедура медиации не применяется к «коллективным трудовым спорам», а также спорам, возникающим из отношений, указанных в ч. 2 настоящей статьи, в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы», дополнив её следующим положением: «Данная норма не относится к медиативным соглашениям, касающимся защиты прав и интересов несовершеннолетних детей».

2. В ч. 2 ст. 5, которая гласит: «Медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при её проведении, без согласия сторон», дополнив её таким положением: «Если в ходе медиации устанавливаются факты, которые подвергают или могут подвергнуть опасности нормальный рост и развитие ребёнка или наносят серьёзный ущерб его законным интересам, медиатор обязан обратиться в орган, осуществляющий полномочия по защите прав ребёнка».

Важным принципом, закрепленным в ст. 38 Конституции РФ, является принцип равенства прав и обязанностей родителей и их равной ответственности в области воспитания детей. Проблема участия родителя, проживающего после развода отдельно от ребёнка, в расходах на его содержание в национальных законодательных системах развитых государств решается посредством института алиментных обязательств [5, с. 645]. Апробация многолетней практикой применения выявила его ахиллесову пяту: уклонение плательщиков алиментов от исполнения этой обязанности. Низкий уровень исполняемости судебных решений о взыскании алиментов детям является неотъемлемым свойством данного института [6, с. 31].

Одной из проблем законного представительства в семейном праве является проблема осуществления родительских прав при раздельном

проживании родителей, прежде всего в тех случаях, когда родители расторгли брак. В соответствии со ст. 61 Семейного кодекса РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Расширяющиеся международные связи и увеличивающаяся миграция приводят к росту числа смешанных браков и, как следствие, к увеличению количества споров о детях, в которых один из родителей является иностранным гражданином или постоянно проживает за границей. В связи с этим за последние годы в РФ заметно возросло число дел по спорам между родителями об определении места жительства ребёнка в ситуации, когда брак расторгнут, и один из родителей покидает или имеет намерение покинуть пределы РФ. Принципиально важно, чтобы суды при рассмотрении бракоразводных дел в обязательном порядке решали все вопросы, связанные с детьми, как этого требует п. 2 ст. 24 СК РФ, даже если ни один из родителей не поднимает их по собственной инициативе. К таким вопросам ст. 24 СК относит местожительство и содержание ребёнка. Считаем необходимым к ним добавить ещё и вопрос об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребёнка.

Нарушение права ребёнка на жильё происходит по вине родителей, как правило, в тех случаях, когда родители:

- не позаботились о будущем ребёнка в период совместного проживания;
- приватизируют квартиру без участия ребёнка;
- совершают сделки с недвижимостью без учёта того, что в квартире (доме) проживает несовершеннолетний;
- препятствуют ребёнку пользоваться закрепленным за ним жилым помещением;
- снимаются с регистрационного учета вместе с ребёнком и выпиваются «в никуда»;
- подвергают неоправданному риску свое имущество, не учитывая интересы ребёнка.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993]: офиц. текст // Рос. газ. № 7. 2009. 21 янв.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 12.11.2012) [принят ГД ФС РФ 08.12.1995 г.]: офиц. текст // Собр. законодательства РФ. 1996. № 1, ст. 16.
3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31, ст. 4162.

4. Геллер М.В. Внесудебный порядок защиты права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье в современном российском законодательстве [Текст] // Семейное и жилищное право. 2006. № 2. С. 20–24.

5. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Безбаха и В.К. Пучинского. М., 2004. 896 с.

6. Уенкова О.Г. К вопросу о защите имущественных прав детей при расторжении их родителями брака [Текст] // Семейное и жилищное право. 2009. № 1. С. 31–36.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕОРИИ СТИГМАТИЗАЦИИ В МЕХАНИЗМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА**

*О.В. Полянина, студент, П.Н. Фещенко, канд. юрид. наук, доц.,  
Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного  
юридического университета им. О.Е. Кутафина (г. Киров)*

В условиях проблем с пониманием реальных причин преступности и неэффективности принимаемых мер профилактического воздействия нами была оценена вероятность существования теории стигматизации. По статистике, за прошедший 2012 г. каждое второе преступление (46,6%) было совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Каждое двадцатое преступление совершается несовершеннолетними или при их соучастии [2].

Основоположником данной теории считается Френк Танненбаум, продолжателями его учения - Т. Селин, Г. Беккер, Э. Лемерт, Г. Беккер, К. Эриксон, которые более подробно разобрали механизм формирования личности преступника в свете теории стигматизации. Суть теории заключается в том, что люди совершают преступления потому, что государство и общество «заклеймило» их, присвоив им статус насильников, воров и т.д. Когда человек совершает действие, не укладывающееся в рамки социальных норм (в том числе уголовного закона), окружающие и государство начинают относиться к нему брезгливо, отстраненно, что и приводит к совершению повторных преступлений.

К недостаткам теории стигматизации относят, во-первых, то, что она не показывает, какие исходные факторы вызвали девиантное поведение. Действительно, при многих формах девиации именно условия жизни несут ответственность за навешивание ярлыков на таких людей.

Во-вторых, девиацию невозможно понять в отрыве от социальных норм. Если поведение не является девиантным до тех пор, пока оно не получило подобную оценку, то как тогда классифицировать такие тайные и оставшиеся нераскрытыми преступления, как растрата казенных денег, неуплата налогов или тайное сексуальное насилие?

В-третьих, в теоретическом плане ее развитие, вероятно, пока не закончилось. Сегодня, например, можно задать в адрес этой теории следующие вопросы: исчезли бы негативные отклонения, если бы отменили социальный контроль, т. е. перестали бы люди убивать, воровать, насиловать, если бы отменили уголовный закон? Почему есть преступники, которые никогда не были пойманы и, следовательно, никогда не клеймились [1]?

Ответ на первый вопрос должен быть таким: негативные явления не устранились бы, во-первых, потому что социальный контроль вторичен по отношению к девиантному поведению (т.е. сначала появилось отклоняющееся поведение, а потом уже социальный контроль), а во-вторых, никуда не денется преступность, причиной которой являются психические отклонения личности (педофилия, насилие и др.).

На второй вопрос ответ таков: такие преступники есть потому, что иногда происходит стигматизация группы людей. Например, цыган, сельских жителей, выходцев из неблагополучных семей. Общество воспринимает их как преступников, независимо от них поведения.

На наш взгляд, теорией стигматизации можно объяснить не все преступления, но их внушительную часть. Во-первых, это преступления, совершенные гражданами, отбывшими наказание в местах лишения свободы. Никто из них не хочет оказаться там снова, но все-таки это происходит. Потому что при выходе на свободу человек сталкивается с недоверием, отчуждением или даже игнорированием. Это толкает его на совершение рецидива.

Наиболее тесно данная теория связана с рецидивной преступностью и преступностью несовершеннолетних. Нами были оценены меры, принимаемые органами власти различного уровня для поддержки лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В результате исследования вывод следующий: успешная реабилитация лиц, освободившихся из мест лишения свободы и противодействие процессу «клеймения» зависит, по нашему мнению, только от самого осужденного. По большому счету, поддержка заключается лишь в том, что запрещается дискриминация таких лиц при приеме на работу или при получении жилья, при получении образования или при оказании медицинской помощи. Это и правильно, ведь если лицо, освободившееся из мест лишения свободы, будет иметь приоритет перед остальными гражданами, то тогда поддержка станет мотивировать людей на совершение преступлений.

### **Список литературы**

1. Криминология: учебник // под ред. д-ра юрид. наук В.Н. Бурлакова, д-ра юрид. наук Н.М. Кропачева. СПб.: Санкт-Петербургский государ-

ственный университет, Питер, 2002. 432 с. [Электронный ресурс] URL: [http://www.pravo.vuzlib.org/book\\_z1379\\_page\\_4.html](http://www.pravo.vuzlib.org/book_z1379_page_4.html).

2. Состояние преступности январь-декабрь 2012 г. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/>.

## **ВЫХОД УЧАСТНИКА ИЗ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

*Р.И. Поморцев, студент,*

*Новосибирский государственный технический университет (г. Новосибирск)*

Выход участника из общества с ограниченной ответственностью, как один из способов прекращения участия в хозяйственном обществе, в настоящее время является мало освещенным в юридической литературе. Ввиду несовершенства законодательства, множества практических проблем, возникающих при осуществлении участниками хозяйственных обществ права на выход из данных организаций, отсутствие единообразной судебной практики в некоторых ключевых вопросах, связанных с реализацией данного права, указывают на большую значимость и актуальность данной темы исследования. В данной работе особое внимание уделено правовой природе заявления участника о выходе из общества, а также проблемам определения действительной стоимости доли, подлежащей выплате участнику общества.

По правовой природе, заявление участника о его выходе из общества представляет собой односторонне-обязывающую сделку. Данное утверждение на сегодняшний день подтверждается сложившейся в судах судебной практикой. Довольно часто арбитражные суды в постановлениях, при рассмотрении дел, связанных с оспариванием заявлений участников о выходе из общества, прямо указывают на данный факт [1]. С точки зрения практики, это позволяет применять к заявлению о выходе из общества все требования к совершению сделок, установленные гражданским законодательством, тем самым разрешив вопрос правовой неопределенности самого заявления о выходе из общества. При этом данная сделка должна быть совершена только в письменной форме.

Однако спорным остается вопрос в судебной практике относительно цели заявления о выходе участника из общества. На сегодняшний день в судебной практике сложились две позиции.

Первая позиция основана на том, что заявление участника о выходе из общества представляет собой одностороннюю сделку, направленную на прекращение прав участия в этом обществе. В одном из постановлений ФАС центрального округа суд указал, что «Целью заявления о выходе

участника из общества является прекращение членства в обществе и получение действительной стоимости доли в уставном капитале» [2].

Вторая позиция основана на том, что заявление участника о его выходе из общества имеет собой цель изменения учредительного договора. В одном из постановлений ФАС Уральского округа суд указал, что «Заявление участника о выходе из общества является односторонней сделкой, направленной на изменение учредительного договора, которая в силу п. 1 ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации должна быть оформлена в той же форме, что и договор» [3].

Вторая позиция представляется менее убедительной ввиду того, что основными последствиями подачи и принятия обществом заявления участника о выходе из общества являются прекращение участия в обществе, а именно утрата всех прав участника общества, а также возникновение обязанности выплаты обществом участнику действительной стоимости принадлежавшей ему доли. Именно указанные цели преследует участник, желая выйти из общества. Изменение учредительного договора представляется дополнительным последствием, которое в случае выхода участника общества не представляет для него никакого интереса.

Не разрешимым остается вопрос о возможности подтверждения выхода участника из общества с ограниченной ответственностью иными (помимо письменного заявления участника) доказательствами. На сегодняшний день, в судебной практике существуют две основные позиции по данному вопросу. Первая позиция основана на том, что единственным допустимым доказательством выхода участника из общества с ограниченной ответственностью является только его заявление, поданное в письменной форме [4, 5]. Вторая позиция основана на том, что письменное заявление участника не является единственным доказательством, подтверждающим его выход из общества с ограниченной ответственностью. В связи с этим суды допускают, что в соответствии с п. 1 ст. 162 ГК РФ сторона в споре не может ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но она вправе приводить письменные и другие доказательства. Например, таким доказательством может служить письмо общества о принятии заявления участника о выходе из него. В судебной практике, существуют примеры, когда вышестоящие инстанции отменяли решения судов первой инстанции которые были основаны на ст. 68 АПК РФ [6].

После подачи и получения обществом заявления участника о его выходе из состава участников, возникает обязательственное отношение между участником и обществом, связанное с выплатой действительной стоимости доли. В настоящее время действительная стоимость доли участника, вышедшего из общества, определяется с учетом п. 6.1. ст. 23 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» по данным бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествовавший дню подачи соответствующего заявления. Более того, суды так же занимают

позицию относительно того, что действительная стоимость доли участника, подавшего заявление о выходе из общества с ограниченной ответственностью, должна определяться так же исходя из баланса общества, документов первичной бухгалтерской отчетности, а также иных документов, подтверждающих наличие имущества у общества [7]. Позиция судов, основанная на том, что при расчете действительной стоимости доли участника, подавшего заявление о выходе из организации, должна исследоваться любая документация, которая свидетельствует о наличии любого имущества у организации, представляется вполне обоснованной. Учитывая то обстоятельство, что на сегодняшний день большинство обществ с ограниченной ответственностью пользуются упрощенной системой налогообложения. В соответствии с Законом «О бухгалтерском учете» общество с ограниченной ответственностью, применяющее упрощенную систему налогообложения, не обязано представлять в налоговый орган по месту учета бухгалтерскую отчетность. При этом суды указывают, что у такого общества возникает необходимость ведения бухгалтерского учета для оценки стоимости чистых активов и распределения чистой прибыли между участниками. Поскольку указанная отчетность не представляется в налоговые органы, при возникновении спора относительно достоверности ее данных должна проводиться их оценка. В противном случае интересы и права участника могут быть нарушены при выплате ему действительной стоимости его доли [8]. Но проблема также состоит в том, что стоимость всего имущества, находящегося у организации, может существенно отличаться от рыночной стоимости на момент выплаты действительной стоимости доли. Это связано с тем, что общество, как правило, отражает имущество по стоимости его приобретения. Однако со временем рыночная стоимость имущества может существенно повышаться либо наоборот понижаться, однако действующее законодательство о бухгалтерском учете позволяет не отражать данные изменения.

### **Список литературы**

1. Постановление ФАС Поволжского округа от 15.12.2011 г. № А57-1600/2011 // СПС «КонсультантПлюс» вер. Проф.
2. Постановление ФАС Центрального округа от 05.08.2011 г. № А23-4572/10Г-15-242 // СПС «КонсультантПлюс» вер. Проф.
3. Постановление ФАС Уральского округа от 27.01.2012 г. № Ф09-9604/11 № А34-3067/2011 // СПС «КонсультантПлюс» вер. Проф.
4. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20.02.2007 г. № Ф04-373/2007(31272-А46-16) по делу № А46-1060/2006 // СПС «КонсультантПлюс» вер. Проф.
5. Постановление ФАС Московского округа от 26.10.2006 г., 30.10.2006 г. № КГ-А41/10398-06 по делу № А41-К1-1973/06 // СПС «КонсультантПлюс» вер. Проф.

6. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 15.05.2007 г. № Ф08-2630/2007 по делу № А53-13616/2006-С4-32 // СПС «Консультант-Плюс» вер. Проф.

7. Рекомендации Научно-консультативного совета по вопросам применения норм корпоративного законодательства и норм законодательства о несостоятельности (банкротстве)» (утв. Президиумом Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26.04.2010 г.) Федеральный арбитражный суд Поволжского округа, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа. URL.: <http://11aas.arbitr.ru/node/13776> (дата обращения. 14.03.2013).

8. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.01.2007 г. №А56-42654/2005 СПС // СПС «КонсультантПлюс» вер. Проф.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Н.А. Попапов, канд. юрид. наук,*

*Юридический институт Московского государственного университета путей  
сообщения (г. Москва)*

1. Коммерческая тайна образует самостоятельный институт отрасли права интеллектуальной собственности отрасли гражданского права. В связи с введением в действие ч. 4 ГК РФ кардинально изменилось место коммерческой тайны в системе норм гражданского права. Если ранее традиционно коммерческая тайна рассматривалась прежде всего как объект гражданских прав, то сейчас о ней следует говорить именно в контексте права интеллектуальной собственности.

2. В целях ликвидации пробела в законодательстве необходимо в ГК РФ закрепить норму, касающуюся договорного порядка передачи сведений, составляющих коммерческую тайну, органам государственной власти, органам местного самоуправления. Данный договор, с точки зрения автора, должен стать в один ряд с другими гражданско-правовыми договорами. Причем в указанной норме следует уточнить и виды ответственности за разглашение, и незаконное использование информации, составляющей коммерческую тайну.

Это положение будет иметь большую не только научную, но и практическую значимость, поскольку позволит предотвратить злоупотребления со стороны властных структур.

Предлагается дополнить ГК РФ статьей следующего содержания:

*«Договор о предоставлении права получения информации, составляющей коммерческую тайну*

1. По договору о предоставлении права получения информации, составляющей коммерческую тайну, одна сторона - обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, предоставляет или обязуется предоставить другой стороне - органам государственной власти или местного самоуправления право использования соответствующей информации, составляющей коммерческую тайну, в установленных договором пределах.

2. Органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, приобретшие соответствующие права по договору о получении права использования информации, составляющей коммерческую тайну, обязаны сохранять конфиденциальность информации, составляющую коммерческую тайну, до прекращения ее действия.

3. Органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица, получившие доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, по договору о предоставлении права использования информации, составляющей коммерческую тайну несут перед обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, гражданско-правовую, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность за разглашение или незаконное использование этой информации их должностными лицами, государственными или муниципальными служащими указанных органов, которым она стала известна в связи с выполнением ими должностных (служебных) обязанностей».

3. Целесообразно дополнить норму Трудового кодекса Российской Федерации о трудовом договоре положением о возможности включения в трудовой договор обязательств работника по сохранению коммерческой тайны после окончания трудовых отношений и о выплате ему вознаграждений на время действия этого обязательства.

Отмечается, что данная практика существует в целом ряде зарубежных стран (США, *Германия*, КНР, Япония). Подобное условие следует рассматривать в качестве факультативного условия трудового договора

4. Ввиду того что коммерческая тайна по общим признакам сходна с ноу-хау, а понятие коммерческой тайны (имущественное право на коммерческую тайну) включается в интеллектуальную собственность, автор считает, что коммерческую тайну также необходимо рассматривать в качестве разновидности объектов интеллектуальной собственности. Поскольку знания и умения являются результатом умственных усилий, «индивидуальным проявлением труда», коммерческая тайна выступает как результат интеллектуальной деятельности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта права на результаты интеллектуальной деятельности.

5. Отличия между коммерческой тайной и ноу-хау сводятся к следующему:

а) различному составу информации, входящей в их содержание. Информация, составляющая коммерческую тайну, - практически любая информация, попадание которой к конкурентам может причинить вред правообладателю; ноу-хау согласно общепринятой практике - информация о сущности охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, о методах, технологиях, процессах производства, сведения, относящиеся к способам реализации экономических и организационных решений при продвижении на рынок продукции и услуг;

б) различному составу субъектов права на данные объекты. Субъекты, обладающие коммерческой тайной и ноу-хау, отличны друг от друга, так как ноу-хау в противоположность коммерческой тайне может принадлежать не только юридическому лицу, но и физическому (как российским гражданам, так и иностранным).

6. Отдельного рассмотрения требует вопрос об ограничениях в отношении содержания сведений, составляющих секреты производства (ноу-хау). Применительно к коммерческой тайне законодательством установлен перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну (ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне»), обусловленные, прежде всего, необходимостью осуществления контроля со стороны общества и государства за деятельностью предпринимателей. Установленные ограничения автоматически должны также распространяться и на ноу-хау.

Из этого следует, что состав информации, охраняемой в режиме коммерческой тайны, оказывается более разнообразным и не исчерпывается только информацией о секрете производства (ноу-хау).

7. Однако нельзя забывать, что термин «коммерческая тайна» приобрел сегодня другое значение, в некоторой степени даже более весомое, чем прежде. Он определяет собой «режим конфиденциальности информации» в отношении секрета производства (ноу-хау). При этом они стали фактически неотделимы друг от друга, так как понятие секрета производства (ноу-хау) предусматривает обязательное введение режима коммерческой тайны в отношении себя (ст. 1465 ГК РФ), а коммерческая тайна предполагает использование своего режима исключительно в отношении секрета производства (ст. 1 Федерального закона «О коммерческой тайне»). Налицо единство двух начал, выраженное в обязательном дополнении одного предмета другим. Как секрет производства (ноу-хау) без введенного в отношении себя режима коммерческой тайны будет являться ненадлежаще защищенным объектом, а точнее сказать, абсолютно беззащитным при попытке его сохранить от посягательств третьих лиц, так и коммерческая тайна не может существовать как определенный режим в отсутствие объекта, который и следует защитить посредством этого режима.

8. В связи с изложенным ст. 1465 ГК РФ следует изложить в следующей редакции:

*«Ст. 1465. Коммерческая тайна и секрет производства (ноу-хау)»*

1. *Коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду;*

2. *Секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны».*

Таким образом, по мнению автора, коммерческая тайна – это не режим, а в первую очередь информация. Понятие коммерческой тайны в этой связи будет рассматриваться в качестве родового, а ноу-хау – видового понятия.

9. Следует внести изменения в п. 4 ст. 3 Федерального закона «О коммерческой тайне» и сформулировать его следующим образом: *«обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, - коммерческие организации и индивидуальные предприниматели (как российские, так и иностранные), которые владеют информацией, составляющей коммерческую тайну, на законном основании ограничили доступ к этой информации и установили в отношении ее режим коммерческой тайны».*

Закрепление такого системообразующего признака, как осуществление предпринимательской деятельности, позволит уточнить субъектный состав обладателей коммерческой тайны. Таким образом, субъекты, которые не являются коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями, уже нельзя будет рассматривать в качестве обладателей информации, составляющей коммерческую тайну.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДМЕТОМ РЕГУЛИРОВАНИЯ 94-ФЗ «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»**

*М.Д. Радиулова, студент,*

*Московская государственная академия водного транспорта (г. Москва)*

Проблема правового регулирования общественных отношений заключается в неэффективности проведения аукционов, в частности, в каче-

стве выполнения работ (оказания услуг), вследствие слишком маленького количества факторов, влияющих на определение победителя аукциона.

Фактор, влияющий на определение победителя аукциона, – цена.

Заказчики не всегда профессионально устанавливают требования к продукции, условиям оплаты, не всегда выставляют требования к финансовому обеспечению, порядку приемки и штрафным санкциям, что приводит к низкому качеству продукции, которую закупает государство.

На рынке имеется ряд товаров, ряд работ, услуг, к которым специальные требования установить невозможно. При закупках расходных материалов для оргтехники выбор приходится делать между продукцией мировых брендов и продукцией компаний, которые производят идентичный по техническим характеристикам товар, но с низким качеством. Процедуры электронных госзакупок, основанные на победе участника, предложившего минимальную цену, обеспечивают нерациональные траты бюджетных денег на закупку продукции компаний, предлагающих, по сути, низкое качество, ведь высокое качество стоит дороже.

Сведения о недобросовестных поставщиках, исполнителях и подрядчиках вносятся в Реестр недобросовестных поставщиков. Однако недобросовестные участники размещения заказа могут использовать не предусмотренную законом возможность создать новое юридическое лицо и снова участвовать в процедурах закупок. Решением этой проблемы может стать ограничение права участия в процедурах закупок всех юридических лиц, управление которыми осуществляет физическое лицо, сведения о котором включены в Реестр недобросовестных поставщиков.

Когда цена контракта меньше цены необходимых к использованию материалов, то мы имеем потерю в качестве работ, так как материалы заменяются на дешевые и следовательно менее качественные. Что в свою очередь приводит к быстрой изнашиваемости и как следствие вынуждает проводить подобные работы чаще, не один раз в пять лет, а каждый год.

Одновременно косвенным результатом излишнего снижения стоимости работ (услуг) является получение бюджетом налогов, в том числе подоходный, НДС, налог на прибыль и так далее.

Цель заключается в том, чтобы улучшить качество и этим сократить расходы бюджета. Улучшить уровень жизни населения в Российской Федерации.

Предметом являются:

- отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений;
- эффективное использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования;

- развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов;
- обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

### Список литературы

1. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (ред. от 30.12.2012 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013 г.) // Рос. газ. 2005. № 163.

2. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (постатейный) (6-е изд., перераб. и доп.) (А.Н. Борисов, Н.А. Краев) - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKBO;n=12981> (дата обращения: 28.03.2013).

3. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: комментарий к Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (постатейный) (А.Н. Кайль) - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKBO;n=12463> (дата обращения: 28.03.2013).

## ДОГОВОР-ЭСКРОУ КАК РЕЗУЛЬТАТ ГАРМОНИЗАЦИИ ДОГОВОРНОГО ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Е.А. Сафонова, студент, Н.А. Новокшинова, канд. юрид. наук, доц.,  
Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(г. Челябинск)*

С каждым новым десятилетием в мире обостряется процесс глобализации. Отражение свое он находит, в частности, в правовом развитии различных государств. В этом свете, вполне закономерным выглядит влияние права Европейского Союза на национальное законодательство России. Официально, направление по гармонизации права закрепил Указ Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса РФ» в 2008 г. [1, ст. 1].

В части договорных и корпоративных правоотношений Евросоюз выбрал наилучший опыт своих участников. В проекте нового Гражданского Кодекса отечественный законодатель дал понять, что учитывает данный

факт. Проект насыщен нововведениями [2] одним, из которых стало внедрение нового правового механизма – договора условного депонирования (эскроу) [3, ст. 860; ст. 926].

Но остается проблемной специфика внедрения новшеств современным российским законодателем, когда происходит заимствование не всей системы правового механизма, а лишь его отдельных неадаптированных положений. В связи с чем, целью исследования было обозначено изучение договора-эскроу, его взаимодействия с правовой системой РФ и оценка последствий такого взаимодействия в рамках общей гармонизации законодательства.

По данным статистики [4, с. 1] работы Арбитражных судов РФ за первое полугодие 2012 г. 76% рассмотренных дел касаются неисполнения обязательств или ненадлежащего их исполнения, а также взыскания обязательных платежей с организаций и физических лиц. Это на 9% больше чем за аналогичный период прошлого года. В связи с чем, напрашивается вывод о проблемах системы гражданского законодательства в области эффективных инструментов обеспечения исполнения обязательств и предупреждения нарушений в этой сфере. На волне чего, появление нового инструмента – эскроу может быть как нельзя кстати.

Эскроу – это явление англо-саксонской правовой семьи, появившееся как форма обеспечения обязательств и на сегодняшний день достигшее большой популярности, не уступающей инкассо и аккредитиву. Суть этого правового механизма заключается в том, что по волеизъявлению сторон гражданских правоотношениях между ними возникает новый субъект – Эскроу-Агент. Он контролирует весь процесс исполнения обязательств сторонами по договору (рисунок). Все полномочия Агента прописаны в специальной инструкции. Также на его имя открывается эскроу-счет для временного хранения на нем денежных средств или имущества одной стороны до момента исполнения обязательств второй стороной. При нарушении инструкций Агент несет ответственность.



Расчеты по эскроу

Практика подобных договоров распространена по сделкам, между сторонами которой отсутствует доверие. А такого рода «страховка» обеспечивает интересы обеих сторон.

Несмотря на общеевропейское использование услуг эскроу в разных сферах рыночных отношений, в каждой из стран есть своя специфика. Так в США Эскроу Агенты должны иметь юридическое образование и получать лицензии на осуществление деятельности, тем самым происходит контроль над финансовым мошенничеством в данной области. В ОАЭ услуги эскроу определены как обязательные [5, ст. 2] в сфере купли-продажи недвижимости. В соответствии с законом эмирата Дубай, Агентами могут выступать банки либо финансовые учреждения, обладающие лицензией Центрального банка ОАЭ на прием депозитов, а также имеющие дополнительную аккредитацию и разрешение Земельного департамента Дубая. Также интересной особенностью является право Агента удерживать в течении 1 года 5% средств на счете-эскроу в качестве гарантии своевременных действий застройщика в случае обнаружения каких-либо дефектов. А вот в Украине отношения по поводу услуги эскроу пока не получили сколько-нибудь заметного развития [6, с. 26]. Услугу эскроу несколько напоминает правовой механизм, предусмотренный Положением о порядке осуществления через биржевой товарный рынок контрактов встречных поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия и материально-технических ресурсов, утвержденным совместным приказом ряда Министерств Украины. Для России же механизм эскроу до настоящих изменений в Гражданский Кодекс был неизвестен. Максимально близкую аналогию можно было провести с лишь с аккредитивом. Однако такая аналогия не могла способствовать беспрепятственной международной торговли и обмену ценными бумагами в российской юрисдикции.

В соответствии с проектом нового Гражданского кодекса, принятом в первом чтении 27.04.2012 г. отношения, возникающие в процессе осуществления эскроу услуг, будут регулироваться, в большей степени, поправками к гл. 45 ГК РФ, а именно ст. 860.13-860.16 и гл. 47.1 «Договор условного депонирования (эскроу)». Схема эскроу, описанная в проекте, безусловно, соответствуют общим концепциям данного механизма в зарубежных странах, однако проигрывает в важных деталях:

Так, во-первых, нет исключительного перечня лиц, которым позволяется осуществлять эскроу услуги. Более того, не определены и требования, предъявляемые к таким лицам, не говоря уже о необходимости лицензирования данной деятельности. Подобная законодательная халатность может привести в лучшем случае к недоверию к данному виду договора, а в худшем к волне финансового мошенничества со стороны мнимых Эскроу-Агентов. Как уже говорилось ранее, страны запада в своем большинстве строго определяют круг лиц, допускаемых к эскроу деятельности. Образовательные и гражданско-правовые цензы, ограничения в соответствии

со специализацией и правом на осуществление определенной деятельности – все это давно известно международной практике, но, к сожалению, пока упущено в проекте ГК.

Во-вторых, не установлена ответственность эскроу-агентов за ненадлежащее исполнение обязательств. Данный пробел находится в прямой взаимосвязи с предыдущим. Так как без установления необходимости лицензирования эскроу деятельности нельзя установить ответственность в форме отзыва лицензии или какой-либо другой санкции. Так как эскроу услуга являет собой новую форму обеспечения обязательств по договору, государству необходимо максимально уменьшить риски сторон. Только тогда цель внедрения данной инновации – привлечение инвестиций в страну, может быть достигнута. Международная практика по данной теме предлагает следующие формы ответственности: дисциплинарные процедуры, наложение штрафа, оплату компенсации и, наконец, лишение права вести определенную деятельность, например, лишение права действовать в качестве юриста, отзыв лицензии страхового агента и т.д. Таким образом, как мы видим, санкции, применяемые к эскроу агентам, достаточно серьезные, и по этой причине в обществе существует к ним доверие. Хотя существуют определенные организации, которые незаконно ведут эскроу-счета, особенно те, которые работают через интернет, и International Chamber of Commerce's Financial Investigation Bureau (FIB) уже предупреждала потребителей и компании, что надо быть особенно осторожными с таким лицами, так как часть из них может работать недобросовестно без получения требуемых разрешений.

В этой связи возникает новый пробел: эскроу услуги через Интернет. Такая форма законодателями в проекте не предполагалась вовсе, тогда как в Европе это наиболее дешевая, потому и распространенная форма. Одним из первых общеевропейских документов ее регулирующих стала Директива о платежных услугах, вступившая в силу 1 ноября 2009 г. [7, ст. 1].

В-четвертых, отечественному законодателю необходимо обратить внимание на статус объекта сделки, которую обслуживает эскроу-договор. Такое внимание к объекту объясняется тем, что право собственности на него с переходом к эскроу-агенту не наступает, зато наступает исполнение обязательств перед бенефициаром, а наложение взыскания на имущество является уже не возможным. Данная ситуация может повлечь за собой ряд коллизий в правоприменении. Международная практика знает и случаи, когда право собственности сначала переходит к эскроу-агентам, а затем уже к покупателю.

Еще к трем важным моментам, непредусмотренным в новом проекте, необходимо отнести:

- урегулирование условий осуществления международного эскроу;

- механизмы подтверждения надлежащего исполнения обязательств одной стороной, в случае, если вторая недобросовестно отказывается предоставить необходимые подтверждающие документы;

- удержание части средств на эскроу-счете в течении установленного времени после исполнения обязательств в качестве гарантийного обеспечения исправления проявившихся дефектов и т.п.

Обобщая все вышеизложенное, стоит сказать, что договор эскроу для российской правовой системы является важнейшим шагом на пути к эффективному международному сотрудничеству, притоку инвестиций и уменьшению оттока капитала из страны. Данная форма обеспечения обязательств может помочь повысить доверие к российскому рынку и по факту сформировать условия для безопасного ведения бизнеса. Поэтому общая оценка данных нововведений, безусловно, остается положительной. Однако не стоит забывать и о том, что такое нововведение преломляется через призму системы гражданских правоотношений и являет нам разного рода последствия. И для того, чтобы смысл правовой инновации не искажался, необходимо учесть как можно больше таких последствий и реагировать на них соответствующим правовым регулированием.

В связи с чем предлагаем дополнить проект ГК рядом положений:

1. Исключить п. 4 ст. 926.1. «Договор условного депонирования (эскроу)». В гл. 47.1 «УСЛОВНОЕ ДЕПОНИРОВАНИЕ (ЭСКРОУ)» внести пункт «эскроу-агент» где обозначить исключительный список лиц, имеющих права на осуществление услуг эскроу и требования, предъявляемые к ним.

В исключительный список предпочтительно было бы включить следующих лиц: нотариус, профессиональный участник рынка ценных бумаг, кредитная, страховая организация, специалист эскроу-компании. Требования к последнему включают подтверждение об окончании высшего экономического или юридического образования и сдачи специализированных квалификационных экзаменов. Компания-эскроу соответственно осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

2. Внести в гл. 47.1 пункт «ответственность эскроу-агента», где был бы обозначен ряд санкций в соответствии с характером нарушений и конкретной категорией агентов.

Так, за нарушение незначительных пунктов инструкций любой из категорий субъектов может понести дисциплинарную ответственность. А вот за исполнение договора в интересах одной из сторон субъекты, осуществляющие свою деятельность на основе лицензии могут ее лишиться, а конкретные лица, ответственные за данный эскроу-договор выплачивают штраф в размере 10% сделки в пользу государства и полное возмещение убытков одной из сторон. Данные меры довольно строгие, однако соизмеримы той степени доверия, которую подрывают в процессе нарушения условий договора.

3. Внести изменения в п. 2 ст. 926.7. «Особенности обращения взыскания на имущество по требованиям к сторонам договора эскроу». А именно, обеспечить возможность наложения взыскание на имущество депонента. Так как норма запрещающая взыскание вступает в противоречие с правом собственности на имущество депонента и обеспечивает благоприятные условия для отмывания денег с помощью эскроу-счетов.

4. Внести в гл. 47.1 пункт о разрешении международных правовых коллизий, которые могут возникнуть в процессе международной торговли.

5. Внести изменения в ст. 926.3 «Обособление депонированного имущества» и добавить п. 3, предусматривающий действия эскроу агента в случае отказа депонента на предъявление документов, подтверждающих исполнение обязательства бенефициаром. В таком случае можно уполномочить агента на самостоятельную проверку исполнения обязательств и официальную консультацию с другим эскроу-агентом своей компании по итогам которой принимается решение о выплате бенефициару средств с эскроу-счета.

6. Внести изменения в ст. 926.4 «Обособление депонированного имущества», дополнив п.3. условием, что исключительным случаем распоряжения средств на эскроу-счете может быть удержание установленного договором процента на установленный договором срок в качестве обеспечения обязательств по исправлению возникших недостатков товара.

Внести также изменения в федеральные законы «О несостоятельности (банкротстве)», «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», «О банках и банковской деятельности», «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах», «О страховании», «Основы законодательства о нотариате» и др.

Введение договора эскроу составляет не более одной двадцатой всех изменений, которые вобрал в себя новый проект Гражданского кодекса. Однако вклад в гармонизацию отечественного законодательства с правом Евросоюза от этого не становится меньше. Более того именно благодаря этой новой форме обеспечения обязательств российский бизнес может получить возможность развиваться в рамках пониженного риска. А это может значить для государства не только стабильный рост экономической деятельности, но и активное взаимопроникновение с международным рынком.

### **Список литературы**

1. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации: Указ Президента РФ от 18.07.2008 г. № 1108 // Собр. законодательства РФ. 2008.

2. О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные

законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: проект федер. закона № 47538-6 (ред., принятая ГД ФС РФ в 1 чтении 27.04.2012 г.). Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994 г.: проект федер. закона № 47538-6 [Электронный ресурс]: документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Результаты работы арбитражных судов РФ. Статистические данные. Официальный сайт Высшего Арбитражного суда РФ [сайт]. URL: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals/> (дата обращения: 20.10.2012).

5. Law No 8 Concerning Guarantee Accounts of Real Estate Developments in the Emirate of Dubai. Search engine that provides «Ebook-Browse.com». [сайт]. URL: <http://ebookbrowse.com/law-no-8-of-2007-concerning-guarantee-accounts-of-real-estate-developments-in-the-emirate-of-dubai-pdf-d174810657> (дата обращения: 20.10.2012).

6. *Ницевич А., Лебедев В.* Зачем нужен агент эскроу? Киев: Финансовый Директор. 2006.

7. 2009 EU Payment Services Directive microsite from HSBC. The official website of the European Commission [сайт]. URL: [http://ec.europa.eu/internal\\_market/payments/framework/psd\\_en.html](http://ec.europa.eu/internal_market/payments/framework/psd_en.html) (дата обращения: 20.10.2012).

## **БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*О.Н. Свиридова, студент, С.Н. Дымнич, декан,  
Среднерусский гуманитарно-технологический институт  
(г. Обнинск)*

В настоящее время о бесплатной юридической помощи (далее - БЮП) в нашей стране знают немногие, хотя Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ) вступил в законную силу еще 15 января 2012 г. [7]. Сейчас же на дворе апрель 2013 г., и только относительно недавно граждане Российской Федерации стали понемногу узнавать о данном законе. Обращаем внимание, что на территории Калужской области с 1 января 2013 г. стал действовать Закон от 7 декабря 2012 г. № 360-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи» [3]. По мнению Ю.И. Зельникова - Уполномоченного по правам человека в Калужской области этот закон фактически урегулировал основные вопросы оказания государственной бесплатной юридической помощи [4, с. 18-19].

В связи с этим актуальность данной темы заключается в том, что предоставление и получение БЮП позволит гражданам любой категории населения в полной мере рассчитывать на высококвалифицированную помощь специалистов в области юриспруденции, а также на защиту своих прав и интересов.

Юридическая помощь - государственная, негосударственная или частная (коммерческая) деятельность профессиональных юристов по оказанию квалифицированной помощи физическим и юридическим лицам в понимании, в правильном использовании и соблюдении законодательства, консультации по юридическим вопросам и вопросам права, которая направлена на защиту и способствует осуществлению прав и законных интересов граждан [10].

Чаще всего юридическая помощь по своей сути представляет собой услугу без передачи доверителю овеществленного результата. В то же время говорить о том, что предметом оказания юридической помощи является именно конкретный результат, не следует, поскольку достижение этого результата не зависит только от воли и способностей юриста [6, с. 2].

БЮП – это государственная услуга, оказываемая квалифицированными специалистами (юристами) гражданам, находящимся в проблемной правовой ситуации на безвозмездной основе. Следовательно, под проблемной правовой ситуацией следует понимать обстоятельства по причине, которых гражданин не может самостоятельно отстаивать свои права и интересы или нуждается в квалифицированной юридической помощи. Необходимо отметить тот факт, что на сегодняшний день пока нет нигде четкого определения данного термина. В связи с этим автор данной статьи предлагает следующую формулировку, которая, по его мнению, полностью отражает сущность данного понятия.

Главное на сегодняшний день, по моему мнению, грамотно сформулировать и изложить в законе «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» понятие «БЮП», так как пока этого в законе нет и в связи, с чем возникают трудности в понимании и осмыслении данного вида деятельности и услуги как таковой.

В настоящий момент существует достаточное количество видов БЮП:

- консультирование в устной или письменной форме:
  - консультирование по телефону;
  - онлайн консультирование;
- составление документов правового характера;
- представление интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

**Юридическое консультирование** представляет собой совет специалиста в области юриспруденции, получение информации и справки юридического характера. В связи с этим существенного отличия между устным

и письменным консультированием нет, но при письменном консультировании предоставляется официальная бумага с разъяснением того или иного вопроса. Стало быть, консультирование по телефону больше относится к устной форме, а вот онлайн консультирование имеет иную форму: переписка со специалистом в режиме реального времени или устное общение с помощью WEB-камеры. Если вы все же решили воспользоваться данным видом БЮП, будьте готовы, что либо наткнетесь на мошенников и шарлатанов, либо получите квалифицированную помощь.

**Составление документов правового характера** - грамотное составление заявлений, жалоб, запросов, ходатайств, исковых заявлений, т.е. это помощь специалиста (юриста) гражданам, которые испытывают затруднения в самостоятельной подготовке документов правового характера.

**Представление интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях** – это защита нарушенных прав и свобод граждан и оспаривание неправомерных действий со стороны различных организаций.

К субъектам БЮП юридической помощи в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» отнесены [7]:

• федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;

• органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения;

• органы управления государственных внебюджетных фондов;

• государственные юридические бюро (юридические лица, созданные в форме казенных учреждений субъектов РФ).

К участникам БЮП также будут относиться адвокатура, нотариат, юридические клиники при образовательных учреждениях высшего профессионального образования, юридические службы при учреждениях, предприятиях или организациях.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. №324-ФЗ следующие категории граждан (объекты) имеют право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи [7]:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее - малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

б) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Приведенные в ст. 15 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ группы субъектов, рассмотрим как единое целое, потому что каждый участник является неотъемлемой частью государственного устройства. Следовательно, каждый орган осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральными законами, Постановлениями, Указами, Распоряжениями и Административными регламентами по оказанию юридической помощи [7].

**Адвокатура.** Под адвокатурой понимается организационное особым образом объединение юристов-профессионалов, перед которыми поставлены задачи содействия охране прав и законных интересов всех физических и юридических лиц, соблюдения и укрепления законности и правопорядка.

На сегодняшний день в Калужской области по данным Реестра при Адвокатской палате зарегистрировано 417 адвокатов, 108 из которых име-

ют право оказывать и предоставлять бесплатные юридические услуги в данном регионе [8]. Оказывая юридическую помощь, адвокат [5, с. 106]:

- дает консультации и справки по правовым вопросам в устной и в письменной форме;
- составляет документы правового характера;
- представляет интересы доверителя;
- участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- выступает в качестве представителя доверителя в налоговых отношениях и т.д.

При всем не стоит забывать о самом главном правиле: адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

**Нотариат.** Представляет собой объединение профессиональных лиц, уполномоченных от имени государства и в интересах участников гражданского оборота и общества осуществлять деятельность, направленную на охрану и защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц [2, с. 171]. Нотариусы совершают следующие нотариальные действия [5, с. 106]:

- удостоверяют сделки;
- выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;
- удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
- совершают исполнительные надписи;
- обеспечивают доказательства.

Отказ в совершении нотариального действия или неправильное совершение нотариального действия обжалуются в судебном порядке. Контроль за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, осуществляют органы юстиции.

**Юридическая клиника.** В соответствии со ст. 23 Закона № 324-ФЗ образовательные учреждения высшего профессионального образования для правового просвещения населения и формирования у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи могут создавать юридические клиники. Студенты-консультанты прилагают все усилия для защиты законных интересов посетителей. Также не стоит забывать, что студенты подконтрольны в своей деятельности преподавателям, которые в большинстве своем являются юристами наивысшей квалификации [1, с. 15].

Хочу обратить внимание, что при НОУ ВПО «Среднерусском гуманитарно-технологическом институте» (НОУ ВПО СУГТИ) существует юридическая клиника, которая начала свое действие с 2009 г. и продолжает свою деятельность в настоящее время. В этом учебном году (2012–2013) юридическая клиника начала функционировать с 11 ноября 2012 г., об организации данного вида БЮП жители нашего города были проинформированы через СМИ и информационный сайт НОУ ВПО СУГТИ (<http://sugti-obninsk.ru/>), где было размещено объявление о работе юридической клиники с графиком работы и контактными телефонами. В среднем за учебный год и период работы юридической клиники, количество обратившихся может достигать до 50 человек. В связи с этим можно сказать, что данная деятельность позволит обеспечить равные возможности как жителям города Обнинска, так и жителям других близлежащих населенных пунктов в защите свои прав и свобод, не зависимо от материального положения и социального статуса [9].

**Юридическая служба при учреждениях, предприятиях или организациях.** Примером таких учреждений могут быть Центры правовой информации и правового просвещения при библиотеках города, например, в рамках некоммерческого проекта Группа Компаний «Земля-СЕРВИС» совместно с администрациями библиотек организовали центры по распространению в регионе информации нормативно-правового характера. На сегодняшний день в Калужской области уже организовано 43 Центра правовой информации (ЦПИ), и как отмечают сотрудники библиотек, количество обратившихся с каждым годом только растет [4, с. 19]. Основная задача ЦПИ заключается в оказании БЮП всем категориям населения, за исключением вопросов связанных с предпринимательской деятельностью.

С наступлением 2012 г. в России появился абсолютно новый вид юридической помощи – БЮП. В настоящий момент БЮП еще не достигла своего апогея в развитии, но стоит отметить, что ее значимость начинает расти благодаря принятому Федеральному закону от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ, который урегулировал и регламентировал ее.

Получение качественной БЮП в России возможно для широкого круга лица, даже более широкого, чем установлено законодательно. Примером этого является практика введения в образовательный процесс для студен-

тов-консультантов такой формы занятий, как работа в юридических клиниках. Как показывает практика работы ЦПИ и юридических клиник значимость БЮП постепенно растет. Благодаря закону о БЮП, доступ к правовому просвещению и юридической помощи стала еще доступней всем категориям граждан.

Отношение адвокатуры и нотариата к закону о БЮП имеет также положительный настрой. Причем многие сотрудники данных организаций считают, что принятие данного закона, будет способствовать развитию юридической сферы.

Не стоит забывать, что с развитием современных технологий и сети Интернет также стала доступна БЮП, только пока есть одно «НО». Дело в том, что данный способ оказания юридических услуг пока не урегулирован законодательством и не отработаны механизмы борьбы с мошенниками.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать следующий вывод: БЮП – это относительно новое направление в юриспруденции, которое требует более глубокого изучения и исследования. Это услуга, которая делает доступной квалифицированную юридическую помощь абсолютно для всех, вне зависимости от пола, возраста и региона проживания. Главная цель и задача субъектов БЮП заключается в том, чтобы показать гражданам всю свою квалификацию и профессионализм в решении спорных правовых ситуаций или составлении документов правового характера, а также избавить от прижившегося стереотипа: «Бесплатный сыр только в мышеловке».

### Список литературы

1. Радаева Г.О. Как предоставить населению возможность получать качественную юридическую помощь бесплатно? // Адвокатская практика. 2012. № 6. 32 с.
2. Гражданский процесс: учебник // под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова // КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2008. 178 с.
3. О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи: закон от 7 декабря 2012 г. № 360-ОЗ // СПС «КонсультантПлюс».
4. Наше Право. Реализация закона о бесплатной юридической помощи // СПС «КонсультантПлюс». 2013. № 1-2, 35 с.
5. Правоведение: учебник для высших учебных заведений // под ред. М.И. Абдулаева // Магистр-Пресс, 2004. 250 с.
6. Токмаков И.С. К вопросу об общей характеристике соглашения об оказании юридической помощи // Адвокатская практика, 2012, № 3, 4.
7. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ // Рос. газ. 2011. № 263. 23 нояб.
8. [www.frarf.ru](http://www.frarf.ru).
9. [www.sugti-obninsk.ru](http://www.sugti-obninsk.ru).
10. [www.1zao.ru](http://www.1zao.ru).

## МЕСТО ДОКТРИНЫ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА РОССИИ

*А.С. Сивцов, студент, Л.А. Ковалева, канд. ист. наук,  
Филиал Южно-Уральского государственного университета в г. Златоусте  
(г. Златоуст)*

Необходимость познания природы правовой доктрины определяется формально-юридическими причинами. Во-первых, в России продолжают споры учёных относительно понятия и системы источников права. Более того, споры усугубляются тем, что до сих пор не принят федеральный закон «Об источниках права», который бы установил виды и иерархию источников права в России, в том числе определил роль правовой доктрины в правовой системе.

Во-вторых, в России среди принимаемых государством нормативно-правовых актов появились доктрины (Военная доктрина, Экологическая доктрина, Доктрина информационной безопасности и др.), место которых в иерархии источников права не устанавливается позитивным правом. Многие доктринальные документы не публикуются, официально не обнародуются и являются документами для внутреннего, служебного пользования.

В-третьих, согласно ст. 1191 Гражданского кодекса РФ, 116 Семейного кодекса РФ 1995 г., 14 Арбитражно-процессуального кодекса РФ 2002 г. содержание норм иностранного права, регулирующего отношения с иностранным элементом, устанавливается в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Следовательно, российское право признаёт правовую доктрину источником международного частного, процессуального и международного публичного права.

В-четвёртых, остается неопределённым значение и место правовой доктрины в системе источников российского права в условиях её фактического применения правотворческими и правоприменительными органами.

Правовая доктрина может быть определена как система идей о праве, признаваемых в качестве обязательных официально государством или юридической практикой в силу их авторитета и общепринятости, выражающих определенные социальные интересы, определяющих содержание и функционирование правовой системы и непосредственно воздействующих на волю и сознание субъектов права.

Правовая доктрина - первичный, ведущий источник права, которому должны соответствовать другие источники права, в том числе Конституция и законы. Официально признаваемая в данном обществе правовая доктрина пронизывает правовую систему, механизм правового регулирования. Законодательство является отражением господствующих в данном обще-

стве представлений о сущности и назначении права. Правовая доктрина наполняет содержанием юридическое образование, информирует правосознание как профессиональных юристов, так и граждан. Правовая доктрина имеет регулятивный характер и юридическое значение, когда является частью правового сознания субъекта.

Правовая доктрина как высшая форма правового сознания участвует в формировании, изменении, отмене юридических норм. Все актуальные и необходимые на современном этапе правовые акты первоначально возникают в научных статьях и работах видных ученых – правоведов и юристов – практиков. Учеными – юристами также разрабатываются теоретические основы новых, ранее не существовавших правовых институтов. Примером может служить разработка правового регулирования общественных отношений, возникающих в области компьютерных технологий.

В настоящей работе мы придерживаемся точки зрения о том, что во всех правовых системах мира правовая доктрина является источником права. В современной российской юридической науке сложилось три подхода относительно места правовой доктрины в системе источников права.

1. Большинство учёных отрицают регулятивную функцию правовой доктрины, её способность быть источником права.

Возражения противников признания правовой доктрины в качестве источника права сводятся к тому, что в современных государствах произведения учёных или их общее мнение не санкционируются властью в качестве обязательных, а также в связи с возможностью возникновения противоречий между учёными по тому или иному вопросу. Аргумент относительно отсутствия санкции государства на применение научных положений не выдерживает критики по той причине, что в Англии, США, странах мусульманского Востока, Китае, Индии, Израиле правовой и религиозно-правовой литературе официально законодательной властью или судами придана общеобязательность.

2. Ряд исследователей считает правовую доктрину вспомогательным, вторичным, дополнительным источником права, призванным восполнять пробелы в позитивном праве, устранять неясность и неполноту писаных источников права. Иными словами, правовая доктрина применяется в случае недостаточности писаных источников права для упорядочения общественных отношений [1, с. 115].

3. Доводами в защиту взгляда о признании правовой доктрины в качестве источника права являются следующие:

– современное российское право придаёт правовой доктрине обязательный характер;

– в случае возникновения пробелов в праве, противоречивости правовых норм, правоприменительный орган может для разрешения юридического дела обратиться к правовой доктрине, её принципам и ценностям.

На наш взгляд, следует следовать той иерархии источников права, которую предложил В.В. Сорокин, расположивший правовую доктрину на вершине юридической пирамиды источников права [2, с. 76].

Непринятие доктрины как официального источника права во многом связано с тяжелым наследием Советского Союза, а именно диктатуры взглядов одной партии. Законодатель в настоящее время боится повторения этого сценария развития событий и не спешит давать доктрине статус официального источника права.

Но в процессе построения целостной правовой системы необходимо учитывать важность доктрины как источника права. Мы считаем, что законодатель в вопросе определения места правовой доктрины должен обратиться к опыту других стран, в которых важность доктрины неоспорима. К числу таковых стран можно отнести США, Великобританию, страны мусульманского Востока. Успешное применение доктрины в этих странах подтверждает ее состоятельность как источника права. Реалии современного мира показывают, что ни одно правовое государство не может существовать обособленно, не учитывая опыт и наработки других стран. Тот уровень глобализации, что мы наблюдаем, наглядно демонстрирует, как тесно связаны страны мира, но это не только экономическая связь, прежде всего, это политико-правовая связь.

Появление в России доктрины в качестве государственного документа обуславливает необходимость научного осмысления и установления ее места среди источников права. В настоящее время, Россия встала на путь модернизации, которая заключается не только в техническом переоснащении но и в поиске новых подходов в правовой сфере. Придание доктрине официального статуса способно придать импульс развитию юридической науки и правовой системы в целом. Это позволит более широкому кругу граждан принимать участие в разработке новых законов, понизит уровень правового нигилизма населения, позволит сделать еще один шаг к построению в России гражданского общества.

### **Список литературы**

1. *Марченко М.Н.* Источники права. М.: Проспект, 2005. 130 с.
2. *Сорокин В.В.* Источники переходного права. Барнаул, 2000. 109 с.

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ**

*Н.А. Симагина, ассистент,*

*Юридический институт Владимирского государственного университета  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (г. Владимир)*

В настоящее время приоритетным направлением уголовно-исполнительной системы является гуманизация наказания и системы его исполнения. Это связано с тем, что сейчас более приоритетны наказания, не связанные с лишением свободы, что в свою очередь подразумевает применение условно-досрочного освобождения, как важнейшего фактора реализации принципа гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

В последнее время условно-досрочное освобождение применяется гораздо чаще, наряду с другими видами освобождения от наказания. Данный институт служит для освобождения от отбывания наказания осужденного до истечения указанного в приговоре срока при достижении целей наказания, то есть носит поощрительный характер. И это позволяет прийти к выводу о том, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбытии, цели применения к нему наказания достигнуты при его реализации, осужденный исправился в условиях его отбывания. В связи с этим возникает проблема социальной адаптации лиц, освободившихся условно-досрочно от наказания, которая также нуждается в законодательном регулировании.

Институт условно-досрочного освобождения прошел длительный и противоречивый путь развития в истории права России. Его история связана с массовым применением наказания в виде лишения свободы и формирования идеи исправления преступников.

На сегодняшний день конституционно-правовым основанием условно-досрочного освобождения от наказания является ч. 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации (РФ) от 12 декабря 1993 г., которая содержит в себе положение, что «каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания» [3].

Но, тем не менее, на практике существует ряд проблем, которые требуют своевременного решения.

В частности, нет единой точки зрения, что же понимать под "исправлением осужденного", которое является материальным основанием применения условно-досрочного освобождения.

Согласно ст. 79 Уголовного кодекса (УК) РФ: «лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания» [4].

Представляется, что данное материальное основание условно-досрочного освобождения не способствует полному исправлению осужденного. Содержание данной нормы носит неопределенный характер, так как нет четких критериев, с помощью которых можно было бы судить о том, что лицо для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Правоприменителю предоставлена большая свобода, возможность максимального учета личности осужденного, мотивов его поведения. Вместе с тем перед судом встает вопрос об отнесении осужденного к категории "не нуждающихся" в полном отбытии наказания, что не исключает случаи необъективного судебного усмотрения. Эта размытая фраза дает правоприменителю полное право решать, кто нуждается в полном отбытии наказания, а кто - нет [2, с. 40].

Законодатель также не приводит перечень критериев, которыми должен руководствоваться судья при рассмотрении вопроса о рациональности применения условно-досрочного освобождения. Таким образом, на практике складывается такая ситуация, что в основном судья, рассматривающий ходатайства полагается на свое субъективное мнение в решении данного вопроса.

На наш взгляд, к ним следует отнести: изменение отношения осужденного к совершенному преступлению (раскаяние, признание собственной вины, осуждение своего преступного образа жизни в прошлом и т.д.); отношение к труду; к получению образования; участие в воспитательных мероприятиях; в работе самодеятельных организаций и общественной жизни учреждения; участие осужденного в работах по благоустройству территорий и помещений исправительного учреждения и т.д. Конкретизация данных критериев позволит решить, стоит ли применять к осужденному условно-досрочное освобождение или нет.

Что же касается формального основания то, под ним понимается определенная часть срока наказания, по отбытии которой осужденному предоставляется условно-досрочное освобождение.

Материальное и формальное основание тесно взаимосвязаны между собой, так как, чтобы изучить личность осужденного и сделать вывод о его исправлении необходим установленный в законе срок.

Поэтому, свое отношение к режиму и труду осужденный должен показывать в течение определенного времени, что дает возможность убедиться в правильности и обоснованности выбранного решения.

Следовательно, необходимо определять начальный момент возникновения у осужденного права на условно-досрочное освобождение и исчислять срок для применения условно-досрочного освобождения. Решение о данном применении возможно только после вступления приговора в законную силу, но не раньше чем через 6 месяцев отбытия наказания (такой срок определен в ч. 4 ст. 79 УК РФ), в том числе и в период нахождения в следственном изоляторе. Это позволяет избежать определенных ошибок в оценке личности осужденного, подлежащего условно-досрочному освобождению.

Кроме этого, необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 1 ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) РФ осужденный, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания независимо от срока отбытого осужденным наказания. При этом осужденный обращается через администрацию исправительного учреждения, а администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, обязана не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства направить его в суд вместе с характеристикой на осужденного и заключением о целесообразности условно-досрочного освобождения (ч. 2 ст. 175 УИК РФ) [5]. Характеристика должна включать: отношение к совершенному преступлению (признание вины в содеянном) и возмещению причиненного ущерба; раскаяние в совершенном деянии; отношение к соблюдению установленного порядка отбывания наказания и санитарно-гигиенических норм; отношение к труду, учебе и получению специальности; участие осужденного в общественной жизни коллектива; наличие поощрений и взысканий; состояние здоровья; наличие положительных социальных связей; планы на жизнь (бытовое и трудовое устройство) после освобождения, о которых он рассказывает [1, с. 23].

Стоит заметить, что главным документом, который влияет на решение судьи, является именно характеристика осужденного из исправительного учреждения, поэтому на получение положительной характеристики должно быть в первую очередь обращено внимание осужденного.

На сегодняшний день, также остается дискуссионным вопрос и о продолжительности испытательного срока.

Наиболее правильной является позиция, при которой испытательный срок соответствует времени неотбытого срока лишения свободы.

К перечню нерешенных вопросов относится и вопрос об определении специализированного органа, который осуществляет контроль за лицами, освобожденными условно-досрочно, а это является важным, так как именно от него будет зависеть социальная адаптации указанной категории лиц.

Ч. 6 ст. 79 УК РФ устанавливает, что за лицами, "освобожденными условно-досрочно, устанавливается контроль уполномоченным на то спе-

специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений [4].

Контроль за условно-досрочно освобожденными должна осуществлять уголовно-исполнительная инспекция. Как было уже отмечено, уголовно-исполнительные инспекции осуществляют контроль за поведением осужденных, отбывание наказания которых отсрочено, а также условно осужденных в течение испытательного срока, поэтому здесь будет наблюдаться сходство контроля за условно-досрочно освобожденными. Также необходимо увеличить штатную численность данного органа и ввести новую категорию должностей, то есть тех, на которых будет возложена функция контроля за осужденными, освободившимся условно-досрочно. Стоит обратить внимание и на то, что контролировать их поведение должен именно орган, относящийся к уголовно-исполнительной системе, так как осужденные освобождены от отбывания наказания лишь условно, в течение неотбытой части наказания сохраняется возможность отмены условно-досрочного освобождения и направления осужденного для дальнейшего отбывания наказания.

Основу же нормативного регулирования социальной адаптации составляет гл. 22 УИК РФ, которая предусматривает оказание помощи осужденным и осуществление контроля за ними. Причем, под социальной адаптацией понимается процесс приспособления личности к изменяющимся условиям социальной среды.

Так, в соответствии со ст. 182 УИК РФ "осужденные, освобождаемые от ареста или лишения свободы, имеют право на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи", а именно бесплатный проезд к месту жительства, обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда, обеспечение одеждой за счет государства при отсутствии у осужденного необходимой по сезону одежды или средств на ее приобретение, на дополнительную помощь осужденным, являющиеся инвалидами первой или второй группы, а также осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет" [5].

Но, так или иначе, стоит отметить, что большой проблемой для освободившихся из мест лишения свободы является отсутствие жилья.

На сегодняшний день, законодательство РФ не определило порядок предоставления жилья лицам, освобождаемым из мест лишения свободы: то есть получение жилья осуществляется бывшими осужденными на общих основаниях. Получение жилья от общежития или иной жилой площади от организации, где работает данное лицо, будет одним из решением данной проблемы.

Одной из проблем также является отсутствие у осужденного образования, ведь лицо, освободившийся из мест лишения свободы, не имеющий высшего или среднего специального образования, не может решить во-

прос, связанный с трудоустройством в ближайший срок, тем более на те, должности, которые требуют квалификацию.

Наглядным образом изменить данную ситуацию способно получение в условиях изоляции от общества высшего или среднего специального образования.

Согласно ч. 4 ст. 108 УИК РФ "администрация исправительного учреждения обязана оказывать содействие осужденным в получении высшего профессионального образования" [5]. Однако данная норма не регулирует реализацию права осужденных на получение высшего профессионального образования.

Таким образом, необходимо решать основные проблемы осужденных, с которыми они сталкиваются на свободе, то есть жилищное и трудовое устройство. Чтобы этих проблем не возникало надо проводить целый комплекс мероприятий, как со стороны исправительных учреждений, так и со стороны общественности. В частности, во всех исправительных учреждениях должны быть созданы центры адаптации осужденных, которые способствовали бы социальной адаптации их, также необходимо реализовать право осужденных на получение профессионального образования, а уже после освобождения им должна быть предоставлена помощь в предоставлении жилища и работы. По нашему мнению, достаточно затруднительным является устройство бывшего осужденного на работу, поэтому для предприятий и организаций нужно вводить упрощенную систему налогообложения. И одним из главных решений проблемы социальной адаптации будет принятие закона, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, в котором будут законодательно закреплены виды социальной помощи лицам, освободившихся из мест лишения свободы и их наиболее полное урегулирование.

### Список литературы

1. Демичева С., Сони́на О. Подготовка, порядок рассмотрения и направление в суд материалов об условно-досрочном освобождении осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 1. С. 21-25.

2. Дядченко Е.А., Ежова О.Н. Система оценки осужденных при направлении материалов в суд для решения вопроса об условно-досрочном освобождении // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. №12. С. 39-45.

3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04 марта 2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2012 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу 01.02.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ЭСКРОУ В РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

*И.А. Смирнов, студент, Ю.Н. Фольгерова, канд. юрид. наук,  
Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного  
юридического университета им. О.Е. Кутафина (г. Киров)*

В настоящее время не является секретом, что значительная часть крупных сделок в России осуществляется на основе английского права. Английское право, как правило, позволяет в полной мере реализовать юридически коммерческие договоренности по сделке, что обуславливает необходимость рецепции отдельных институтов английского права. В частности, новый проект изменений в Гражданский кодекс РФ (далее - проект) [5] включает в себя договор условного депонирования (эскроу), законодательно урегулированный и успешно применяемый за рубежом, от США до Объединенных Арабских Эмиратов. Главным образом, эскроу является способом обеспечения исполнения обязательств, в частности, наиболее приспособленным из всех для сделок, осуществляемых посредством сети Интернет, оптимальным вариантом установления "посреднической точки "сбора" исполненного" [4], однако некоторые положения проекта вызывают определенные вопросы.

Согласно ст. 926.1 проекта договор эскроу заключается в целях исполнения обязательства депонента. Необходимо отметить, что цель исполнения обязательств является наиболее распространенной, но не единственно возможной. Например, в США исходный код программного обеспечения часто находится на хранении у эскроу-агента, чтобы в случае если производитель программы не сможет поддерживать и обновлять программное обеспечение, пользователи имели доступ к информации, необходимой для обслуживания своих компьютерных систем [7]. Объектом депонирования эскроу могут быть не только указанные в проекте вещи, безличные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, но и информация, например, ключи шифрования, исходный код программного обеспечения

Существует мнение, что договор эскроу неотъемлем от положений о расщепленной собственности и приспособлен к этой идее, поэтому работающий институт не будет создан [3]. Однако в силу ст. 926.4 проекта, эскроу-агент не приобретает каких-либо прав на депонированное имущество, более того он обязан всячески его обособлять, в том числе отдельно вести по нему учет или отражать его на отдельном балансе, размещать на отдельных счетах. Также данные опасения могут быть связаны с тем, что большинство норм проекта об эскроу диспозитивные, например, согласно ст. 926.6 проекта, эскроу-агент не вправе распоряжаться переданным ему имуществом и осуществлять переданные ему права, если иное не предусмотрено договором. В данной ситуации права депонента и бенефициара, в частности, являющихся гражданами-потребителями могут быть нарушены включением в договор положений, изменяющих права эскроу-агента.

Данная проблема может быть решена включением отдельных специфических для каждого вида эскроу в законодательстве о защите прав потребителей, об ипотеке и т.д. Диспозитивные нормы в положениях проекта об эскроу помогут сторонам снизить издержки на выработку договорного условия, создадут стимулы к раскрытию одной из сторон договора частной информации, чтобы другая сторона получила возможность скоординировать свои действия [1], поэтому в проекте должны быть урегулированы диспозитивными нормами и другие положения договора эскроу.

Ст. 926.6 проекта обязывает эскроу-агента обособить безналичные денежные средства на отдельных счетах. Следует отметить, что стороны могут договориться и о других способах инвестирования денежных средств, поэтому данная норма также должна быть диспозитивной со специальными положениями, предусмотренными другими законами. Кроме того, режим распоряжения средствами на счетах, открытых эскроу-агентом, который не является банком, также должен быть урегулирован диспозитивными нормами.

В целом в проекте остались неурегулированными общие требования к субъектам, которые могут действовать в качестве эскроу-агентов, механизм и контроль их деятельности. В качестве примера регулирования можно привести законодательство штата Калифорния, где допускается существование лицензируемых эскроу-агентов, которые должны соответствовать специальным стандартам, и не лицензируемых, но контролируемых эскроу-агентов, согласно параграфу 17312 Финансового кодекса Калифорнии [6]. Ст. 926.1 проекта предусматривает нотариальное засвидетельствование даты заключения договора. Однако нотариальное засвидетельствование невозможно при заключении договора посредством сети Интернет, в то время как такой способ заключения договора эскроу весьма распространен в зарубежных странах. В США лишь публичное размещение списка лицензируемых эскроу агентов помогло остановить рост числа

мошенничеств эскроу-агентов [8], что должно стать основной целью регулирования эскроу-агентов в России.

Эскроу, в отличие, например, от аккредитива, всегда зависимое от основной сделки обязательство, которое подлежит прекращению в случае юридической смерти обслуживаемого договора [2]. Это положение также должно быть урегулировано в проекте.

Таким образом, некоторые положения проекта в части регулирования института эскроу вызывают определенные вопросы, частично рассмотренные в данной статье. Автор рассчитывает, что данные проблемы будут учтены в дальнейшей разработке нормативно-правового регулирования договора эскроу.

### Список литературы

1. *Архипов Д.А.* Распределение договорных рисков в гражданском праве. [Электронный ресурс] // М.: Статут, 2012. Режим доступа: [КонсультантПлюс] - Загл. с экрана.

2. *Буркова А.Ю.* Эскроу-счета: перспективы в российском законодательстве [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 1. Режим доступа: [КонсультантПлюс] - Загл. с экрана.

3. *Расказова Н.Ю.* Письмо по проекту ГК РФ [Электронный ресурс] // < [opr.f.ru/files/dok2012/rasskazova\\_GK24042012.doc](http://opr.f.ru/files/dok2012/rasskazova_GK24042012.doc)>. - Режим доступа: [Интернет] - Загл. с экрана (дата обращения: 01.02.2013).

4. *Сарбаи С.В.* Исполнение взаимных обязательств. М.: Статут, 2004. С. 5.

5. Проект редакции Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) с изменениями, внесенными проектом федерального закона №47538-6 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [КонсультантПлюс] - Загл. с экрана.

6. California financial code [Электронный ресурс] // < [http://www.leginfo.ca.gov/.html/fin\\_table\\_of\\_contents.html](http://www.leginfo.ca.gov/.html/fin_table_of_contents.html)>. - Режим доступа: [Интернет] - Загл. с экрана (дата обращения: 01.02.2013).

7. Escrow Software [Электронный ресурс] // < <http://sourcecodeescrow.wordpress.com/2009/05/11/escrow-software/>>. - Режим доступа: [Интернет] - Загл. с экрана (дата обращения: 01.02.2013).

8. Surviving the Real Estate "Escrow" Process in California [Электронный ресурс] // < [http://www.dre.ca.gov/files/pdf/Escrow\\_Info\\_Consumers.pdf](http://www.dre.ca.gov/files/pdf/Escrow_Info_Consumers.pdf)>. - Режим доступа: [Интернет] - Загл. с экрана (дата обращения: 01.02.2013).

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И КОРРУПЦИЯ

*М.С. Соболева, студент, О.В. Шубина, преподаватель,  
Новосибирский кооперативный техникум им. А.Н. Косыгина  
Новосибирского облпотребсоюза (г. Новосибирск)*

На современном этапе развития российского общества перед государством чрезвычайно остро стоит проблема борьбы с коррупцией, темпы роста и масштабы которой являются беспрецедентными. Одним из наиболее опасных её видов является коррупция в избирательном процессе, поскольку она порождает многообразие коррупционных проявлений в органах власти, представляет возможность недобросовестным политикам в дальнейшем распоряжаться значительными публичными ресурсами. Существование коррупции в высших органах государства подрывает доверие населения к власти, процедуре её формирования, влечет за собой девальвацию значения закона и права как инструментов регулирования социальной жизни, и в конечном итоге, приводит к непродуманной внутренней и внешней государственной политике.

Косвенным подтверждением высокого уровня избирательной коррупции может служить тот факт, что по оценке Минюста России за последние пять лет было выявлено свыше 14 тысяч незаконных нормативно-правовых актов. Такое качество законотворческой деятельности является прямым следствием того, что к власти приходят лица, действующие вопреки интересам населения, использующие свой статус для извлечения личной выгоды.

В основе избирательной коррупции лежит подкуп избирателей.

Под понятием «подкуп избирателей» раскрываются следующие действия:

- вручать избирателям денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, участников референдума, агитационную работу);
- производить вознаграждение избирателей, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение;
- проводить льготные распродажи товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной компании;
- предоставлять услуги безвозмездно, воздействовать на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ, оказания услуг иначе, чем на основании принимаемых в соответствии с законодательным решением.

Рассмотрим варианты коррупционного поведения:

**Первым** наиболее распространенным вариантом коррупционного поведения является совершение сделки, в результате которой кандидат в законодательные или исполнительные органы власти обменивает свой властный капитал на предлагаемые ему материальные либо нематериальные блага (конвертирует власть в другой ресурс, чаще всего финансовый).

**Вторым** по распространенности вариантом подкупа является «прикормка» (более 20%), когда будущий кандидат создает благотворительный фонд или организацию под названием, содержащим либо его фамилию, либо иной признак, который прочно с ним ассоциируется, и занимается благотворительной деятельностью. В период выборов избирателям «напоминается» о благотворительной помощи.

**Третьим** вариантов подкупа (более 10%) является технология условно именуемая «автобус». Такое название она получила из-за того, что для получения необходимых голосов избирателей в организованном порядке привозили (как правило, в автобусе) на участок для проведения досрочного голосования за «нужного» кандидата. Непосредственно до или после этого избирателям выдавалась гуманитарная помощь, а иногда и денежное пособие.

**Четвертый** вариант – «дискаунтер». Вариант прикрытого подкупа, при котором товары не раздаются, а продаются. Правда, цены на товары – «ну очень смешные». Формально придаться крайне трудно. Товары по смешным ценам пользуются популярностью в отдаленных районах.

Если человек будет понимать всю алхимию "грязных" технологий, то и эффективность подобного рода методов будет снижаться.

Смысл выборов не в том, чтобы продемонстрировать мнимый консенсус между всеми гражданами и социальными слоями, который никогда, кроме чрезвычайных ситуации, не может быть достигнут в развитом обществе, а в том, чтобы все могли выразить свою волю, а государственная власть - быть сознательной и действовать в соответствии с этой волей. Через борьбу на выборах, следовательно, в конечном счёте, достигаются стабильность и порядок в общественной жизни.

Еще один вопрос, который необходимо обсудить в связи с проблемой подкупа - это электоральный экстремизм. Часть избирателей уверена в том, что избирательный фонд - это деньги, которые кандидат буквально раздает избирателям. И часто трудно их убедить в обратном. Иждивенческая психология части избирателей приводит к тому, что некоторые из них начинают шантажировать штабы кандидатов: (с чувством полной своей правоты) «если Вы мне не купите телевизор, я за Вас не проголосую». Часть руководителей учреждений начинают торг с кандидатами по принципу: «Вы нам деньги, мы Вам голоса». Многие даже не понимают, что деньги и подарки - противозаконный и аморальный метод агитации, поскольку уверены, что государство, а значит, и кандидат, им «должны по жизни». Были замечены

случаи, когда избиратели, не дождавшись их подкупа, подстерегали ту или иную команду кандидатов, заявляя, что представитель другого кандидата уже покупают голоса, называя определенную сумму денег, в то время как в действительности подкуп голоса не происходит.

В российском законодательстве отсутствуют какие-либо нормативно-правовые акты, разъясняющие сущность коррупции, что, на наш взгляд, обусловлено тем, что парламентарии не заинтересованы в ведении активных действий в названном направлении.

Мы приходим к выводу, что идеальной и эффективной антикоррупционной стратегией должна стать система обновления общества в укреплении морали и высоких духовных ценностей. На пути к искоренению коррупции необходимо идти через политическую социализацию к новому уровню политической культуры граждан.

И, очевидно, что в борьбе с электоральной коррупцией роль политических партий должна быть более значительной, именно политические партии должны изучать и активно распространять положительный опыт такой борьбы.

Чем грязнее и фальшивее политики будут вести свои избирательные компании, тем меньше «сознательных» граждан придут на выборы. Поэтому, нужно воспитать в гражданах чувство долга и ответственности в решении таких важных вопросов как выборы. Больше внимания уделять воспитанию правовую культуру в подрастающем поколении.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. О выборах Президента Российской Федерации: федер. закон от 10 января 2003 г. №19-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2003. №2. С. 171.
3. О политических партиях: федер. закон от 11 июля 2001 г. №95-ФЗ // Рос. газ. 2001. в ред. 2008 г.
4. Долгова А.И. Преступность, её организованность и криминальное общество. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2006.
5. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / отв. ред. А.А. Вешняков. М.: НОРМА, 2008.
6. *Ищенко Е.П.* Коррупция и грязные избирательные технологии // Организованная преступность и коррупция: исследования, обзоры, информация. 2005. №4. С. 21.
7. *Крысин Л.П.* Толковый словарь иноязычных слов. 5-е изд. М.: Русский язык, 2007.
8. *Кузнецова Н.Ф.* Заключение по проекту Федерального закона «Основы антикоррупционной политики» // Государство и право. 2002. №6.

9. *Сикора И.В.* Прозрачность финансирования избирательных кампаний - путь к повышению прозрачности политического процесса // *Выборы в Российской Федерации / под ред. М.Б. Горного. СПб., 2002.*

## **КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПРИЧИНЫ, МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

*А.С. Суворов, студент, П.Н. Фещенко, канд. юрид. наук, доц., Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (г. Киров)*

В рескрипте императрицы Екатерины Великой от 29 июня 1774 г. звучат следующие слова: «Не поражать, преследовать и истреблять злодеев, а возвращать их на путь исправления через истребление мглы, дух их помрачившей». Это высказывание Екатерины II актуально и сегодня, еще в XVIII в. она довольно точно определила одну из причин преступности - криминальную субкультуру, справедливо назвав ее мглой. Борьба с этой мглой является сегодня одной из важнейших задач нашего государства, так как масштабы распространения криминальной субкультуры уже давно перешли границы исправительных учреждений. Целью данной работы является определение эффективных мер противодействия криминальной субкультуры, для достижения данной цели мы должны дать ей определение, раскрыть основные признаки, выявить причины и условия развития.

Криминальная субкультура - это часть общества, отличающаяся от преобладающего большинства противоправным, аморальным поведением; имеющая собственную систему ценностей – «понятия»; средства коммуникации: «жаргон», татуировки; иерархию.

Существование криминальной субкультуры непосредственно влияет на уровень преступности, так как по своей сути она является «школой» для попадающих туда лиц. В ней консервируются и передаются антисоциальные традиции, к которым приобщаются все новые участники, создавая себе установку на преступный образ жизни. Кроме того, криминальная субкультура является хорошей платформой для создания организованных преступных группировок, так как имеет свою иерархию и регулятивные нормы. По данным на 2010 г. в России на оперативном учете стоят 149 «воров в законе». Численность Кутаисской группировки «вора в законе» Тариэла Ониани составляет около 500 человек.

Необходимо выделить объективные и субъективные причины и условия распространения криминальной субкультуры, для лучшего понимания ее природы, и эффективного противодействия.

К объективным причинам распространения криминальной субкультуры относятся:

- 1) негативная экономико-политическая ситуация в стране;
- 2) криминализация социальных отношений;
- 3) проникновение во власть и экономику уголовных авторитетов с их традиционными методами деятельности и обеспечения влияния, ликвидации конкурентов;
- 4) снижение авторитета сотрудников силовых ведомств и министерств;
- 5) воздействие средств массовой информации пропагандирующих криминальную субкультуру через музыку, телепередачи, фильмы

К объективным условиям относятся:

- 1) возможность внецензурного общения осужденных с внешним миром;
- 2) отсутствие у работников уголовно-исполнительной системы знаний по криминологии, пенальной психологии и педагогике;
- 3) непринятие своевременных мер по выявлению, наблюдению, разложению криминальных группировок;
- 4) существование «черных» зон и незначительное количество «красных», обеспечивающих расцвет криминальной субкультуры осужденных.

К субъективным причинам способствующим развитию криминальной субкультуры можно отнести:

- 1) потребность жить в обществе себе подобных связана с подсознательным желанием освободиться от саморазрушающих качеств личности осужденного, которые приобретают практически все в условиях изоляции: тревожность, интровертированность, нервная и психическая патология;
- 2) угнетающей осужденных системе исполнения наказаний, они вынуждены противопоставлять свою систему, сдерживающую силу этого угнетения, минимизирующие его негативные последствия
- 3) в исправительных колониях происходит взаимное «криминальное заражение».

К субъективным условиям можно отнести отторжение осужденных от общества, от родины, от родных, семьи, а так же отсутствие у осужденных к длительным срокам лишения свободы, перспективы жизни вне исправительного учреждения, когда у него не останется семьи, родителей, жены, жилья, а есть только выход в никуда.

Обозначив причины и условия, можно определить методы противодействия криминальной субкультуре. Наиболее эффективными из них будут те, которые направлены против причин, но они и будут более трудоемкими.

Мы предлагаем следующие меры противодействия:

- 1) более тщательная проверка кандидатов на ответственные посты в органах власти. Запрет на участие в выборах лиц ранее судимых;

2) повышение престижа силовых ведомств, в том числе с помощью СМИ;

3) запрет на пропаганду криминальной субкультуры в СМИ. Противодействие романтизации криминальной жизни, которая происходит с помощью художественных и документальных фильмов, где криминальным авторитетам приписываются исключительно положительные качества, например "борцов за справедливость", "невинных жертв режима", и т.д.;

4) повышение квалификации работников системы исполнения наказания;

5) противодействие коррупции в исправительных учреждениях, борьба с господством криминальных авторитетов в колониях и тюрьмах;

б) изоляция лидеров криминального мира и активных участников криминальной субкультуры от осужденных сохраняющих нейтралитет, особенно от молодежи;

7) поощрять взаимодействие осужденных с положительно влияющими лицами из числа родных и близких. По возможности не применять к лицам, впервые совершившим преступления небольшой и средней тяжести наказания в виде лишения свободы, при наличии социально-положительных связей.

Эффективное противодействие криминальной субкультуре позволит снизить уровень преступности в обществе, воспрепятствует втягиванию в криминальную сферу молодежь. Кроме того задачи пенитенциарных учреждений по исправлению осужденных и эффективной их ресоциализации смогут выполняться по максимуму.

Подводя итоги, можно сказать, что борьба с криминальной субкультурой это важная задача, которая стоит перед нашим государством, а значит и будущими выпускниками юридических вузов, планирующих работать в правоохранительных органах, для ее решения необходимо повышать уровень своих знаний в области криминологии.

### Список литературы

1. *Лебедев С.Я.* Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступников.

2. *Корецкий Д.А.* Криминальная субкультура и ее криминологическое значение. СПб., 2006.

3. *Старков О.В.* Криминальная субкультура: спецкурс. М., 2010.

4. *Грачев М.А.* Язык из мрака: блатная музыка и феня: словарь. Н.Н., 1992.

5. *Анисимков В.М.* Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы. СПб., 2003.

6. *Кутякин С.А.* Организация криминальной оппозиции в уголовно-исполнительной системе России. Рязань, 2008.

7. *Водолазский Б.Ф., Вакутин Ю.А.* Преступные группировки. Их обычаи, традиции, «законы» (Прошлое и настоящее). Омск, 1979.

8. Интернет ресурс <http://actualcomment.ru>.

9. Интернет ресурс <http://www.kp.ru>.

10. Интернет ресурс <http://ru.wikipedia.org>.

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО И ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА КАК РАЗНОВИДНОСТЕЙ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ**

*А.А. Суханов, студент, Л.А. Ковалева, канд. ист. наук, доц.,  
Филиал Южно-Уральского государственного университета в г. Златоусте  
(г. Златоуст)*

Современный этап развития России характеризуется значительным повышением роли и значения договора. Данная тенденция во многом связана с активизацией участия субъектов права в сфере правового регулирования, стимулированием правомерного поведения в связи с коренной перестройкой экономической, юридической и политической систем Российского государства [6, с 111].

Актуальность нашего исследования заключается в том, что договоры «входят» в ткань публичного права, позволяя согласовывать интересы, позиции и действия государств, властных структур, общественных организаций, наций и народностей, слоев общества. Публичный договор вышел на арену общественной жизни, сочетаясь как с частноправовыми договорами, так и с классическими общенормативными способами регулирования общественных отношений [5, с 183]. В отечественном правоведении существуют разные классификации публичных договоров. Основной является классификация договоров по отраслям права, так как все договоры имеют существенную отраслевую специфику. Публичные договоры в различных отраслях права представляется логичным расположить в зависимости от степени их распространенности и разработанности: гражданско-правовые договоры, международно-правовые договоры, трудовые договоры, семейные договоры, административные договоры, конституционно-правовые договоры, финансово-правовые договоры, природоресурсные договоры [2, с 13]. В нашей работе мы подробнее остановимся на административно-правовых и финансово-правовых договорах.

Административный договор - это основанное на нормах административного права соглашение, принимаемое на основе согласования воли между двумя и более субъектами управленческих отношений, одним из которых является орган государственного управления либо его законный представитель [4, с. 246].

К числу основных признаков административно-правового договора относятся: цель - достижение общественно значимых результатов; выступает в качестве правовой формы деятельности субъектов, которые обладают определенной степенью самостоятельности в решении соответствующих вопросов, хотя права и обязанности сторон, даже если они находятся в отношении «власть – подчинение», не равны, поскольку речь идет об управленческих, а не имущественных отношениях; не обеспечены судебной защитой, и невыполнение одной из сторон или обеими сторонами взятых на себя обязательств не влечет применения имущественных санкций; не является совершенно самостоятельной формой управления, но непосредственно связан с административным актом, с осуществлением административным органом своих обязанностей; заключается на основе норм административного права; может заменить административный акт; нарушение договора влечет применение мер различных видов ответственности: общественной, дисциплинарной, политической, материальной, финансовой и т.д. [1, с. 140].

Финансовый договор - это соглашение, одной из сторон которого является орган государственной власти или орган местного самоуправления, направленное на регулирование финансовой деятельности государства или муниципального образования и содержащее нормы финансового права.

Финансово-правовой договор характеризуют такие черты, как: возможность заключения только между участниками финансовых правоотношений, причем на стороне одного из них выступает государственный орган федерального или субфедерального уровня, либо орган местного самоуправления, наделенный властно-финансовыми полномочиями; заключается в рамках осуществления финансовой деятельности государства и органов местного самоуправления и направлен на одну из трех основных целей: сбор, распределение или использование денежных средств государства и муниципальных образований; основанием для заключения финансового договора служит, как правило, нормативное предписание государственного органа, наделенного соответствующей властно-финансовой компетенцией и т.д. [3, с. 45].

Сравнение административного и финансового договоров показало, что данные договоры обладают рядом общих и особенных черт.

К числу таких можно отнести следующие:

- 1) административные и финансовые договоры - это, прежде всего, публично-правовые договоры;
- 2) одной из сторон или двумя (и более) сторонами в таких договорах выступает государственный орган;
- 3) заключаются для достижения общественно-значимых результатов, но административные - в сфере управленческой деятельности, а финансовые - в сфере финансовой деятельности государства;

4) добровольность присутствует и в том и в другом договоре, однако, находит свое отражение в большей степени в финансовом договоре, нежели в административном, так как последний непосредственно связан с административным актом;

5) финансово-правовой договор обеспечен судебной защитой, в отличие от административного, исполнение которого обеспечивается чаще всего возможностью применения различных видов ответственности (служебной, административной и т.д.) со стороны вышестоящего органа управления к нижестоящему;

6) субъекты как финансовых, так и административных договоров заключают их в пределах своей компетенции; допускается самостоятельность субъектов;

7) применение мер гражданско-правовой, административной, дисциплинарной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий административного и финансового договора

8) цель заключения административного договора - стремление сторон урегулировать вопросы, связанные с управлением, а финансового договора - собирание, распределение или использование денежных средств государства и муниципальных образований.

9) основанием для заключения финансового и административного договора служит, как правило, нормативное предписание государственного органа, наделенного соответствующей властно-финансовой или управленческой компетенцией.

10) методом регулирования поведения участников договорных правоотношений в финансовом и административном праве является императивный метод, хотя в финансовом могут быть и диспозитивные положения.

Таким образом, сравнительный анализ данных договоров наглядно демонстрирует различия их в природе, содержании и назначении. По мере развития договорного способа регулирования административных и финансовых правоотношений эти договоры будут дополняться новыми чертами, условиями и видами, поэтому данные правовые институты не могут не вызывать интерес для дальнейшего исследования.

### **Список литературы**

1. *Бахрах Д.Н.* Административное право. М.: НОРМА, 2008.
2. *Горлова Е.Н.* Публичные договоры, их виды и роль в финансовом праве // Финансовое право. 2010. № 3. С. 13-16.
3. *Еремин С.Г.* Проблемы договорно-правовых отношений в финансовом праве // Финансовое право. 2006. № 11. С. 45-50.
4. *Макарейко Н.В.* Административное право: конспект лекций. М.: НОРМА, 2009.

5. *Тихомиров Ю.А.* Публичное право: учебник. М.: БЕК, 1995.
6. *Ширабон О.В.* Основные признаки нормативно-правового договора // *Право.* 2007. №1. С. 111-119.

## **МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*А.А. Суханов, студент, А.А. Терезулова, канд. юрид. наук, доц.,  
Филиал Южно-Уральского государственного университета в г. Златоусте  
(г. Златоуст)*

Миграция - это перемещение людей через государственные границы или границы территориальных образований в силу сложившихся обстоятельств в целях изменения места своего жительства на определенный или неопределенный срок, либо в целях осуществления трудовой, учебной или иной деятельности или в иных целях. Мигрант - это лицо, вынужденное в силу сложившихся для него обстоятельств покинуть место своего пребывания и переселиться на постоянное (или временное) место жительства. Исследование такого сложного социального явления как миграция необходимо и на сегодняшний день, потому что до сих пор в миграционном законодательстве присутствуют пробелы и противоречия, выражающиеся в неправильном понимании и применении правовых норм правоприменителями, отсутствие правовой основы миграционной политики РФ, противодействия незаконной миграции, распространение нелегальных трудовых отношений с мигрантами, рост преступности среди мигрантов, их социальная нестабильность, формирование националистических и неонацистских движений и иных негативных настроений как по отношению к мигрантам, так и к гражданам РФ. Вышеперечисленные проблемы не могут остаться без внимания, так как представляют собой реальную угрозу российскому государству и обществу.

Для решения этих проблем, например, было предложено закрепить понятия «миграция», «мигрант» путем принятия на федеральном уровне закона «Об основах миграционной политики РФ»; устранить пробелы и противоречия в Законе «О беженцах», которые препятствуют получению статуса беженца; способы по решению трудовых, жилищных, социальных вопросов; в целях борьбы с незаконной миграцией принять выдвинутый нами Закон «О противодействии незаконной миграции» и т.д.

Принятие предложенного нами Закона "Об основах миграционной политики РФ" позволит не только унифицировать понятийный аппарат, но и стать правовой основой миграционной политики РФ, закрепить ее цели, положения о том, что это такое, направленность миграционной политики

РФ, четкому пониманию для чего проводится миграционная политика, кто ее осуществляет и круг лиц, на которых она распространяется.

Органы государственной власти РФ, осуществляющие миграционную политику сталкиваются с трудностями, а иногда и принимают непропорциональные решения в отношении мигрантов из-за пробелов и противоречий, содержащихся в законодательстве РФ в сфере миграции, что влечет также и к неправильному пониманию правовых норм. Четкое закрепление трудовой правосубъектности мигрантов (с 16-ти лет) и закрепление данного положения в федеральном законодательстве, допуск (выдача разрешения на работу) к трудовым отношениям мигрантов достигших 16-ти лет необходимо на наш взгляд в связи с тем, что пребывающие мигранты, не достигшие восемнадцатилетнего возраста и лишённые дохода от законной трудовой деятельности больше будут стремиться к неформальным трудовым отношениям или совершению уголовно наказуемых деяний в РФ.

В целях единой интерпретации должностными лицами правоприменительных органов РФ установленного в Законе РФ «О беженцах» положения о наличии обстоятельств, не зависящих от лица, желающего получить статус беженца и послуживших препятствием своевременному обращению с ходатайством о его признании таковым, предлагаем под такими обстоятельствами, понимать, например, невозможность обратиться с ходатайством через уполномоченного представителя или лично по состоянию здоровья при наличии соответствующего медицинского документа; невозможность своевременно обратиться в соответствующие органы, в установленный законом срок, со дня пересечения данным лицом Государственной границы РФ в силу географических причин данного региона; массовое нарушение общественного порядка и т.д.

Помощь в решении жилищных проблем и некоторых социальных проблем должна способствовать нормальной социальной адаптации в новой среде, уменьшению пополнения криминальных элементов среди малообеспеченных мигрантов сближению с гражданами РФ при проведении среди них разъяснительных информационных работ, проявлению активности бывших наших соотечественников к переселению в Россию из стран ближнего и дальнего зарубежья. В США, например, социальные службы оказывают большую помощь беженцам по трудоустройству, существуют такие программы, как «английский как второй язык», службы переводчиков и социальной адаптации [1, с. 668]. Однако, с другой стороны, следует отметить, что в некоторых других странах, например в ФРГ, нахождение в стране большого числа иностранцев создает немало трудностей и проблем, имеют место случаи недружественности к ним части местных жителей [2, с. 63].

Расселение мигрантов - проблема, которая должна стоять также не на последнем месте. Правильное осуществление расселения мигрантов позволит избежать таких трудностей как недостаток или переизбыток иностран-

ной рабочей силы в отдельно взятом регионе, нехватки высококвалифицированных специалистов среди мигрантов, разжиганию национальной розни и шовинистских настроений. Следовательно, при осуществлении миграционной политики РФ важна именно идеологическая работа со всем населением с целью направить людей на то, что так называемые «национально-освободительные движения», шовинистские настроения различного толка ни к какому общественному прогрессу не приведут, а будут способствовать только деградации и замкнутому развитию.

Такая идеологическая работа может проводиться с помощью различных средств массовой информации, которые должны информировать страну о достигнутых результатах совместной работы граждан РФ и мигрантов, о развитии и обогащении науки и культуры благодаря труду мигрантов, являющихся высококвалифицированными специалистами, научными, творческими работниками и т.д. Весьма полезным было бы проведение совместных мероприятий граждан РФ с мигрантами, например, бесплатных семинаров, конференций, во время которых должны освещаться как результаты труда граждан РФ и мигрантов, так и планы совместного решения будущих задач, необходимых для развития какого-либо региона России.

Одна из самых острых проблем, которая стоит не только перед Россией, но и перед другими странами - незаконная миграция. В настоящее время большая часть беженцев и вынужденных переселенцев относится к категории малообеспеченных, что является реальной угрозой пополнения криминальных структур. Незаконно прибывающие из стран СНГ лица, как правило, занимаются нелегальной, в том числе и уголовно наказуемой деятельностью [3, с. 120].

Для создания правовой основы по борьбе с незаконной миграцией, считаем, что на федеральном уровне необходимо принять Закон «О противодействии незаконной миграции» и внести соответствующие поправки в УК РФ, в котором незаконной миграции посвящена только одна ст. 322.1. «Организация незаконной миграции», поэтому лица, нарушающие законодательство в сфере миграции не боятся того, что им можем грозить реальный срок лишения свободы.

Предложенный нами закон "О противодействии незаконной миграции" создаст правовую основу борьбы с незаконной миграцией, будет являться основанием для тесного межведомственного и международного сотрудничества для противодействия незаконной миграции, позволит формировать меры по предупреждению, усилению паспортно-визового режима, пресечению и раскрытию преступлений в сфере миграции и четко разъяснить ответственность для лиц, нарушающих миграционное законодательство.

Таким образом, тема миграционной политики РФ ввиду сложности ее осуществления, отсутствия должного правового регулирования, пробле-

лов и противоречий в существующем законодательстве, является важной и актуальной и требует тщательного изучения в дальнейшем.

### Список литературы

1. Назарова Е.А. Беженцы и вынужденные переселенцы. М.: Социальная политика, 2006.
2. Колев Г.В. Миграционная политика европейских стран. К.: Генеза, 2006.
3. Андриченко Л.В. Становление миграционной политики России // Журнал российского права. 2003. № 4. С. 117-122.

## СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

*Н.К. Титова, аспирант, В.А. Баранчиков, проф.,  
Московский государственный университет путей сообщения (г. Москва)*

Проблемы формирования и развития новой российской государственности относятся к фундаментальным по своей теоретической и практической значимости.

Прежде чем дать научную характеристику российской государственности, мы должны обратиться к Конституции РФ, так как это высший закон государства. Отмечается, что в гл. 1 Конституции, закрепляющей основы конституционного строя России, регулируются не все, а наиболее важные общественные отношения, характеризующие российскую государственность. Российская государственность характеризуется как демократическая, правовая, федеративная, с республиканской формой правления.

Чтобы раскрыть природу государственности, необходимо для начала раскрыть природу государства. Государство – это организация общества, выраженная системой государственных органов, осуществляющая государственный суверенитет и публичную власть, имеющая материальные и финансовые ресурсы для своего развития, гарантирующая права и свободы человека и гражданина и обеспечивающая правопорядок на своей территории. Российская государственность – это юридически оформленная совокупность институтов государства, представляющая определённую форму и способ организации государства, выражающая государственный суверенитет, обеспечивающая реализацию функций государства.

Необходимо отметить основные признаки российской государственности: этап исторического развития общества, совокупность институтов государства, конституционное закрепление основных институтов, наличие государственного суверенитета, демократическая политическая система, федеративное устройство государства, чёткое выполнение основных внут-

ренных и внешних функций, исторически сложившееся государственное единство, благоприятные условия для функционирования гражданского общества.

Под принципами понимаются основные идеи, исходные положения, на основе которых функционирует юридически оформленная совокупность институтов государства, представляющая определённую форму и способ организации государства.

В литературе к общеправовым принципам относят: а) принцип обеспечения равенства всех форм собственности и свободы предпринимательства; б) принцип справедливости; в) принцип признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; г) принцип народовластия; д) принцип законности; е) принцип приоритета международного права над внутригосударственным; ж) принцип обеспечения правопорядка в обществе; з) принцип правосудия.

Совокупность институтов государства является ключевым признаком российской государственности. Данную совокупность мы рассматриваем как самостоятельность структурных подразделений, составляющих государство. Как основные институты мы выделяем: конституционный строй государства; форму государства; систему органов государственной власти; функции государства; тип нашего государства; механизм российского государства; перспективы развития российского государства.

Любое государство имеет свою специфику, и, исходя из всего вышеперечисленного, можно говорить о государственном строе. Этот строй, закреплённый Конституцией государства, становится его конституционным строем. Таким образом, конституционный строй – это определённая форма, определённый способ организации государства, закреплённый в его Конституции. В Конституции Российской Федерации дано немного другое понятие строя, относящееся не ко всякому государству, а лишь к такому, форма, способ организации которого имеет строго определённые черты, позволяющее считать его конституционным государством. Наличие конституции в государстве вовсе не означает, что данное государство конституционное.

Основы конституционного строя содержит в себе гл. 1 Конституции Российской Федерации, в ст. 1-16. И к этим основам, согласно данному закону относят, прежде всего, основы, присущие каждому конституционному государству. Это демократизм; наличие правового государства; признание прав и свобод человека высшей ценностью; социальное государство, задача которого, осуществление в жизнь закреплённых правом принципов социального равенства; светское государство, отображающее в себе духовное многообразие. Также к основам относят федерализм, суверенность российского государства, республиканскую форму правления. Включение данных институтов в число основ конституционного строя вызвано стрем-

лением законодателя дать наиболее полную картину основных черт, характеризующих российскую государственность.

Демократическое государство – это то государство, устройство и деятельность которого соответствует воле народа, общепризнанным правам и свободам человека и гражданина. Демократическое государство – важнейший элемент демократии гражданского общества, основанного на свободе людей.

Как институт государства, являющийся одним из признаков государственности, необходимо отметить и рассмотреть форму государства.

Форма правления выражает элементы: формирование высших органов государственной власти, их структура; взаимодействие между собой всех органов; взаимодействие органов с населением и участие населения в формировании государственных органов; компетенция органов государственной власти.

Принципиально важным является конституирование государства Российской Федерации в качестве правового. В современной политико-правовой доктрине правовым государством признается демократическое государство, в котором обеспечивается верховенство закона, последовательно проводится принцип разделения властей, а также признаются и гарантируются права и свободы каждого человека.

Государственное устройство можно определить как территориальную организацию государства, характеризуемую соотношением государства в целом и его отдельных составных частей.

Ст. 1 Конституции определяет, что по государственному режиму Российская Федерация является демократическим государством. Демократизм нашего государства определён наличием демократическо-политической системы и так же демократическо-избирательной системы.

Под функциями государства мы рассматриваем основные направления его деятельности, выражающие сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

К внутренним относятся: экономическая функция; социальная функция; функция по налогообложению и взиманию налогов; функция обеспечения прав и свобод граждан, законности и правопорядка; функции охраны природы и окружающей среды; функции государства по обеспечению (стимулированию) научно-технического прогресса. К внешним функциям российского государства мы относим: функцию торгово-экономических, партнерских связей с мировым сообществом; функция поддержания мира, оздоровления международной обстановки; функция обороны страны. Но необходимо обязательно учитывать, что деление функций государства на внутренние и внешние во многом является условным. Ведь деятельность государства внутри страны – в сферах политики, культуры, экономики зависит в основном от внешних условий, от внешнеэкономических и культурных связей.

Механизм российского государства – это система взаимосвязанных объединенных общими принципами государственных органов (институтов), осуществляющих государственную власть и функции государства, решающих его задачи.

Особенность российской ситуации заключается в том, что параллельно становлению гражданского общества создаются основы демократического правового государства, которое объективно заинтересовано в оказании поддержки институтам гражданского общества, стремится активно помогать тем из них, кто способен непосредственно усиливать могущество и демократизм государственной власти. Гармонизация закономерных взаимных связей и отношений гражданского общества и правового государства – основная дорога мировой цивилизации, по которой рано или поздно все равно пойдет Россия.

### Список литературы

1. *Бабаев В.К.* Теория государства и права. М., 2002. 278 с.
2. *Бобылев А.И.* Понятие, принципы и функции права. М., 2007. 378 с.
3. *Клименко С.В., Чичерин А.Л.* Основы государства и права. М., 1999. 159 с.
4. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право. М., 2006. 378 с.
5. *Левакин И.В.* Современная единая федеративная государственность: проблемы и перспективы. М., 2000. 178 с.
6. *Морозова Л.А.* Теория государства и права. М., 2008. 205 с.
7. *Перевалов В.Д.* Теория государства и права. М., 2008. 338 с.
8. *Раянов Ф.М.* Проблемы теории государства и права (юриспруденции). М., 2003. 127 с.
9. *Редкоус В.М.* Некоторые вопросы совершенствования Стратегии национальной безопасности РФ. М., 2009. 188 с.
10. *Черданцев А.Ф.* Теория государства и права. М., 2002. 199 с.

### **ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ЗАМЕНЫ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Т.А. Ткаченко, студент, Е.В. Чиркова, студент, А.А. Скворцов, ст. преп.,  
Чебоксарский институт экономики и менеджмента (филиал)  
Санкт-Петербургского государственного политехнического университета  
(г. Чебоксары)*

К 2020 г. в России вместо колоний для несовершеннолетних осужденных появятся специальные воспитательные центры, в основу которых

положен принцип прекращения коллективного содержания осужденных и переход к камерному содержанию.

Модель воспитательного центра разработана с учетом международных стандартов. Каждый центр рассчитан на содержание 200 осужденных. Подростков будут размещать с учетом их возраста, вида и тяжести совершенных преступлений. Предусмотрены облегченные, обычные, льготные и строгие условия отбывания наказания. Льготные условия отличаются от других видов отбывания наказания тем, что осужденные подростки будут проживать за пределами охраняемой режимной зоны [1].

А стоит ли заменять колонии для несовершеннолетних на воспитательные (более щадящие) центры?

Данная проблема актуальна в современной России, потому что нет единого мнения по решению этого вопроса. Также существуют сложные подростки, которые не осознают всей тяжести совершенного деяния. Необходимо ли для них смягчать наказание, если у них изначально неверно сформирована ценностная ориентация и нормы социальных отношений?

В ФГБОУ ВПО "Санкт-Петербургский государственный политехнический университет" Чебоксарского института экономики и менеджмента (филиал) был проведен социологический опрос среди преподавателей и студентов 1-х и 4-х курсов, где были указаны следующие вопросы:

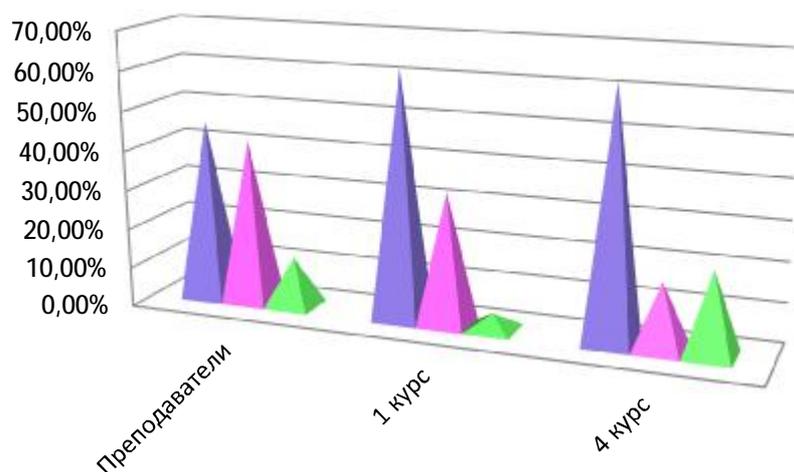
1. Считаете ли Вы исправительные колонии эффективным методом наказания малолетних преступников?

2. В нашей стране хотят отказаться от колоний для несовершеннолетних и заменить их на воспитательные центры. Как Вы считаете, правильно ли это?

3. Предложите альтернативу наказанию несовершеннолетних.

Результаты опроса представлены на диаграммах (рис. 1-3). По полученным результатам сделаны следующие выводы.

В целом, по мнению студентов, содержание несовершеннолетних преступников в исправительных колониях довольно эффективный метод их перевоспитания. Однако, студенты 4-го курса не столь категоричны, как студенты 1-го курса - заметное число отвечавших дало неопределенный ответ (и да, и нет). Почти половина преподавателей считает, что данная мера не эффективна. По диаграмме можно сделать вывод, что с возрастом люди предпочитают более гуманные методы перевоспитания, что, вероятно, вызвано наличием собственных детей и педагогической деятельности.



	Преподаватели	1 курс	4 курс
■ Эффективный	45,80%	62,50%	62,60%
■ Не эффективный	41,70%	33,40%	16,67%
■ И да, и нет	12,50%	4,10%	20,83%

Рис. 1. Диаграмма ответов на 1-й вопрос

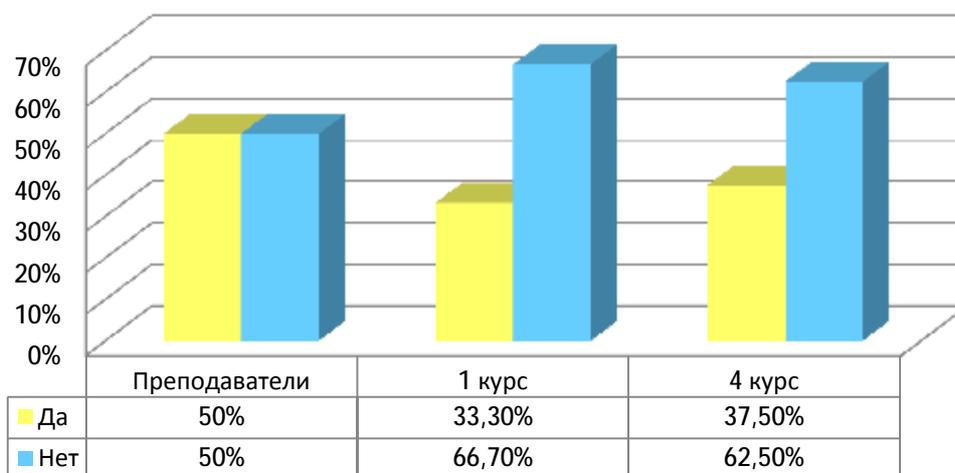
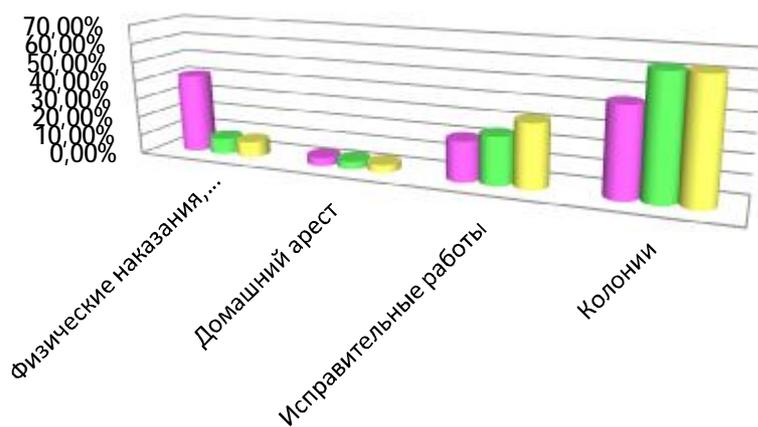


Рис. 2. Диаграмма ответов на 2-й вопрос

По диаграмме заметно сохранение распределения ответов, т.е. все, считавшие применение исправительных колоний эффективным, выразились против введения закона о замене их на воспитательные центры.

Большая часть преподавателей предложила в качестве альтернативного метода перевоспитания физические наказания (ремень, кадетские классы, исправительные лагеря). Незначительное число опрошиваемых выступили за содержание под домашним арестом. Значительная часть студентов и преподавателей высказались за исправительные работы как наиболее эффективный способ исправления несовершеннолетних.



	Физические наказания, воспитание	Домашний арест	Исправительные работы	Колонии
■ Преподаватели	41,70%	4,20%	20,83%	45,80%
■ 1 курс	8,40%	4,10%	25%	62,50%
■ 4 курс	8,33%	4,20%	33,30%	62,50%

Рис. 3. Диаграмма ответов на 3-й вопрос

В опрашиваемых нами категориях граждан наблюдается неоднозначное отношение к методам перевоспитания несовершеннолетних преступников. С возрастом наблюдается более мягкое толерантное отношение к способам, однако ни у кого нет точного представления, каким образом можно улучшить систему наказания. Положительной стороной замены исправительных колоний на воспитательные центры является более гуманное отношение и мягкие условия содержания. Несовершеннолетние не будут чувствовать себя ущемленными. Они смогут участвовать в общественной жизни, учиться, иметь хобби и общаться со сверстниками. Индивидуальная и групповая работа психологов призвана выявить и устранить причины девиантного поведения. С другой стороны, в этом же кроется главный недостаток данного законопроекта. А именно, возможное формирование у несовершеннолетнего ощущения безнаказанности из-за отсутствия весомого сдерживающего фактора, что может породить увеличение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними.

В качестве альтернативного способа наказания можно использовать опыт зарубежных стран. Например, активная работа социальных работников на всех уровнях (семья, школа, полиция и т.д.), как в Швеции.

Отвечая на поставленный вопрос, можно сказать, что замена колоний на исправительные центры может дать положительный результат лишь при комплексном подходе - работа с родителями, преподавателями, детьми, организация социальных проектов и изменение отношения общества к данному вопросу.

## Список литературы

*Рудый А.А.* К 2020 году в России вместо колоний для несовершеннолетних появятся специальные воспитательные центры [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/436117/>.

### ОБЩЕЖИТИЕ КАК ОБЪЕКТ РОССИЙСКОГО ЖИЛИЩНОГО ПРАВА: СТАТУС, ПРЕЦЕДЕНТЫ, КОЛЛИЗИИ

*А.И. Ульянов, студент, М.С. Нагорная, канд. ист. наук, доц.,  
Южно-Уральский институт управления и экономики (г. Челябинск)*

Жилищные права являются одними из наиболее значимых в системе прав человека и гражданина.

Приватизация как форма бесплатной передачи жилых помещений в собственность, введенная законодательством Российской Федерации в 1991 г., стала одним из наиболее распространенных оснований возникновения прав граждан на жилые помещения. С момента принятия первой редакции Закона РФ «О приватизации жилищного фонда Российской Федерации» [1, ст. 1684] порядок и условия бесплатной передачи в собственность физических лиц неоднократно изменялись и дополнялись. С 01 марта 2005 г. вступил в силу новый Жилищный кодекс Российской Федерации (далее - ЖК РФ) [2, ст. 14], существенным образом повлиявший на статус различных видов жилищного фонда и, соответственно, на правила их приватизации.

Особого внимания заслуживают споры по искам людей о праве на получение в собственность жилых помещений, находящихся в домах специализированного жилищного фонда. Это обстоятельство связано с тем, что до введения ЖК РФ в действие многие многоквартирные жилые дома не имели четко определенного статуса либо статус, установленный в официальных документах, не соответствовал реальному состоянию жилых помещений.

Возникающие споры, связанные с нарушением конституционного права на жилище, невозможностью приватизации занимаемых помещений, препятствием к использованию законно приобретенного жилья появляются повсеместно на территории всей страны. В ряде регионов Российской Федерации (Свердловская область, Пермский край и др.) на протяжении последних лет власти пытаются решать проблемы жителей общежитий, во многих случаях это приводит к положительным результатам.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования в правотворческом, правоприменительном и научно-теоретическом аспектах.

Целью исследования является изучение общежития как объекта российского жилищного права. Объект исследования - специализированный жилищный фонд - общежития. Предмет - правовые аспекты проживания в общежитии. В качестве методологической основы исследования применялись: анализ и синтез, историко-сравнительный, сравнительно-правовой, индукция и дедукция.

При изучении правового аспекта проживания в общежитии, мы обращались к источникам информации: Конституция Российской Федерации [3], ЖК РФ, Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», периодические издания: «Жилищное право», «Гражданин и право», монографии и учебные пособия отечественных ученых: Е.Н. Пименова, Л.Ю. Грудцына, А.В. Афолина, П.В. Крашенинников, Г.Ф. Шешко и др.

Практической значимостью проделанной работы является обобщение имеющегося теоретического материала, анализ и сопоставление его с судебной практикой, что в свою очередь подтверждает обоснованность проделанного исследования.

Общежития - это специально построенные или переоборудованные дома для проживания рабочих, служащих, обучающихся, а также других граждан в период работы или учебы. В ЖК РФ нашли закрепление общие положения, связанные с предоставлением и использованием специализированных жилых помещений, а также ряд положений, относящихся непосредственно к предоставлению жилых помещений в общежитиях, но не были конкретизированы категории нанимателей и наймодателей, особенности предмета договора найма жилого помещения в общежитии и ряд других вопросов. Преимуществом на получение жилой площади в общежитии пользуются граждане, имеющие право на внеочередное получение жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов. При этом у граждан возникает круг прав и обязанностей, нарушение которых приводит к применению административных санкций.

При прекращении правоотношения по найму жилого помещения в общежитии необходимо учитывать все факторы и особенности правового статуса проживающих в нем граждан, так как расторжение договора происходит при изменении юридического содержания правоотношения. Поскольку содержание правоотношения образуют права и обязанности его участников, то в основе расторжения договора лежит инициатива сторон.

При анализе особенностей договора найма жилого помещения в общежитии, были выявлены принципиальные нарушения со стороны собственников имущества. В первую очередь это касалось срока заключения данного вида договора, отсутствует гарантия закрепления жилого помещения на период трудовой деятельности (обучения). Например, в ряде студенческих общежитий он соответствует не периоду обучения, а одному академическому году.

Расторжение договора найма жилого помещения со стороны нанимателя является более простым с законодательной позиции, чем расторжение по инициативе наймодателя, так как при возникновении споров гражданского характера законодатель отдает предпочтение поддержке физического лица - нанимателя, а не юридического.

Проанализировав вопросы правового статуса общежитий при приватизации их до и после вступления в силу ЖК РФ и Вводного закона и, возникающие в связи с этим, нарушения конституционных прав граждан, проживающих в общежитии, необходимо в первую очередь обратить внимание на адресность запросов и заявлений в Конституционный Суд РФ от граждан, юридических лиц и судебных инстанций о соответствии ст. 7 Вводного закона конституционным нормам. Обусловлено это недостатками конструкции содержания Вводного закона правового предписания. Примером этого может служить отсутствие данных по оформлению договора социального найма с гражданами, которые получили жилые помещения в общежитиях после введения в действие ЖК РФ, переданных в ведение органов местного самоуправления после 1.03.2005 г.

В последующие годы Конституционный Суд РФ по заявлениям граждан о соответствии ст. 7 Вводного закона положениям, предусмотренным ст. 6, 8, 19 (ч. 1 и 2), 35, 40 и 55 (ч. 3) Конституции РФ, принимал решения об отказе в рассмотрении поступивших жалоб. В основе мотивации данных решений лежал телеологический способ истолкования правового предписания, предусмотренного ст. 7 Вводного закона. Фактически Конституционный Суд РФ предложил ограничительное толкование рассматриваемого правового предписания. Изменение позиции Конституционного Суда РФ по вопросам толкования и применения положений ст. 7 Вводного закона обусловлено доминированием системного способа при толковании рассматриваемого правового предписания. Данная норма была согласована с публично-правовым характером договора социального найма, а также с позицией Конституционного Суда РФ. Соблюдение конституционного принципа равенства теперь трактуется как недопустимость установления в законе какого-либо различия, исключения, предпочтения, основанного на признаках религии, расы, пола, национальной принадлежности, политических убеждений, социального происхождения и других обстоятельств. В соответствии с этим, государство должно гарантировать равенство прав граждан, находящихся в одинаковых условиях - законно вселившимся в общежития, находящиеся в жилых домах после 1.03.2005 г., при обязательном условии, что дома, в которых они находятся, переданы органам местного самоуправления.

Другая сложность состоит в статусе общежитий. Как известно, общежития относятся к категории нежилых помещений. Однако, в основном, общежития используются проживающими в них людьми как постоянное место жительства. А также органы миграционного учета осуществляют ре-

гистрацию граждан-квартиросъемщиков и членов их семей в общежитиях как в месте постоянного проживания. Это сильно затрудняет выселение граждан из общежития, в особенности несовершеннолетних.

### Список литературы

1. О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации: закон РФ от 03.07.1991 г. № 1531-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 27.
2. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 ФЗ-№188 // СЗ РФ. 2005. № 1.
3. Конституция Российской Федерации. М., 2012.
4. Давыдов А. Покупка здания общежития и проблемы с проживающими // Жилищное право. 2012. №11. С. 23-34.
5. О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ.

## ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: КОНЦЕПЦИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

*К.С. Фотеев, студент, Л.Ю. Мхитарян, доц.,  
Пермский институт экономики и финансов (г. Пермь)*

В современном мире меняются роль государства, его цели и деятельность. Особое внимание привлекает та грань государства, которая отражает его прямое соприкосновение с правом. Понятие «правовое государство» по-прежнему трактуется по-разному, но бесспорно главное: это официальный публично-структурный регулятор поведения людей. Как устроено правовое государство? Какие противоречия приходится преодолевать?

Актуальность темы исследования обусловлена практической значимостью проблем правового взаимодействия личности и государства в современном мире, в котором право становится ключевым инструментом, регулятором социальных и экономических взаимоотношений.

Целью данной работы является исследование современного восприятия «правового государства» и возможности его существования в современном мире. Эта цель достигается посредством решения следующих задач:

- анализ термина «правовое государство»,
- исследование критериев, принципов и аспектов правового государства,
- исследование соответствия классического определения «правового государства» современным государствам.

В работе использованы труды философов, политологов, юристов от времён Древней Греции и Рима до современных учёных и правоведов.

Ключевыми источниками явились Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г., Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. и другие международные нормативно-правовые акты, обязательные к исполнению на территории любого правового государства или государства, стремящегося таковым стать. Кроме этого в работе использованы статьи ведущих информационно-аналитических центров, периодических изданий и профильных СМИ.

В общественном сознании правовое государство означает такой тип государства, в котором приоритетное место отведено праву и закону, причём немногие отделяют одно от другого и используют термин «правовое государство» даже в случаях диктатуры закона.

Если взять за истину утверждение, что закон и право это не одно и то же, то более точно будет определение профессора А.В. Малько, который определял правовое государство, как государство, власть которого основана на праве, им ограничивается и через него реализуется [18].

Правовое государство представляет собой сложную, многофакторную систему. Ведь право и закон только тогда чего-то стоят, когда они выражают высшие человеческие ценности - истину, разум, свободу, справедливость и способствуют их реальному воплощению в жизнь.

Собственно в идее правового государства можно выделить два главных элемента:

- свободу человека и наиболее полное обеспечение его прав;
- ограничение правом государственной власти.

В общефилософском смысле свобода может быть определена как способность человека действовать в соответствии со своими интересами, опираясь на познание объективной необходимости. В правовом государстве в отношении человека надо создавать условия для его юридической свободы, своеобразный механизм правового стимулирования, в основе которого лежит принцип: «Дозволено все, что не запрещено законом».

Правоведы сходятся во мнении, что признаками правового государства являются верховенство закона (в трёх аспектах); правовой характер взаимоотношений личности, общества и государства; наличие в государстве конституционно-правового контроля [16, 19, 20, 24, 27].

Характеристика понятия «правовое государство» будет далеко не полной, если обойти принципы правового государства: принцип приоритета права, принцип правовой защищенности человека и гражданина, принцип единства права и закона, принцип правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти, принцип легитимности [12, 20, 24].

Демократизация и устремление на курс к правовому государству в настоящее время породили достаточно большое количество проблем, и неизвестно, сколько ещё ожидается в будущем. Провозгласив естественные

права и свободы человека величайшей ценностью, современные демократические государства тем самым взяли на себя некое обязательство по соблюдению и гарантии этих самых прав и свобод, как, например, массовый приток всевозможных иммигрантов, по большей части нелегальных, и т.д.

Согласно стандартам правового государства, оно должно с уважением относиться к субъектам права как носителям собственного понимания норм, которым общество должно следовать. Это приводит к разногласиям в суде, когда одна сторона настаивает на буквальном прочтении закона, а другая считает свою трактовку лучше согласованной с системой права как единым целым, с духом закона. Подобные разногласия могут негативно сказываться на определённости правовых норм. Противоречия между различными общественными идеалами также находят своё отражение в системе права. Разрешение этих противоречий приводит к преобладанию каких-то ценностей, либо к компромиссу, но в любом случае к некоторому расхождению между предпочтениями части граждан и требованиями закона.

Строгое соблюдение установленных законом процедур принятия решений иногда способствует неопределённости результата. В некоторых случаях это может играть позитивную роль, как, например, в процессе демократических выборов. В других случаях это может негативно отразиться на чувстве предсказуемости в отношении действий других, а следовательно, привести к излишнему самоограничению личной свободы. Одним из распространённых аргументов против правового государства является утверждение, что если власть принадлежит «правильным» людям, то нет нужды их ограничивать или к чему-то обязывать. Такой точки зрения придерживался, в частности, один из основателей утилитаризма Иеремия Бентам [26]. Эта идея совершенно утопична, так как мировой историко-политический опыт доказывает нам, что даже если такой человек и будет существовать, даже действительно встанет «у руля», то всегда найдутся недовольные и противники, и что более всего опасно, такими, скорее всего, будут самые приближённые к лидеру люди. Ну а на этом, собственно, и закончится правление такого «правильного» человека. Хотя такая идея вполне себе осуществима в какой-нибудь коммуне или на территории карликового (очень карликового) государства.

Итак, правовое государство - это всеохватывающая политическая организация общества, основанная на верховенстве закона. Верховенство закона подразумевает не только и не столько приоритет закона как разновидности нормативно-правового акта в отношении подзаконных актов, сколько широкий спектр прав и свобод, закрепленных за членами общества действующим законодательством. В правовом государстве любое ущемление прав человека недопустимо. Более того, оно обязательно последовательно и неукоснительно обеспечивает реализацию этих прав и защищает их. В этой связи принципиальное значение приобретает проблема правового равенства в различных сферах жизни общества и государства.

Ее решение предполагает создание государством надежных гарантий, обеспечивающих такое равенство.

В качестве одной из важнейших задач, связанной с формированием правового государства, следует рассматривать развитие и совершенствование законодательства, формирование новой по существу правовой системы.

С другой стороны, не стоит без оглядки брать курс на всеобщее равенство и братство, так как у правового государства всегда будут сопутствующие проблемы, вытекающие из недостаточной формальной точности и относительной субъективности тех или иных законов и подзаконных актов, формулировок и терминов. Например, низкая правовая культура населения является тормозом на пути построения правового государства, в то же время в любой части земного шара найдутся те, которые тем или иным способом смогут обратить свои познания в свою пользу, зачастую злоупотребляя этим и ущемляя права остальных, оставаясь при этом законопослушными гражданами ввиду несовершенства самих законов.

Единственное, что автор может совершенно точно заявить в качестве вывода из данной работы, так это то, что на данный момент на Земле нет ни одного истинно правового государства, есть только стремящиеся к нему с той или иной скоростью. Правовое государство это как «Утопия» Томаса Мора, безусловно, привлекательная мечта, которую нужно претворять в жизнь, к которой нужно стремиться.

### Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // СПС «КонсультантПлюс».
4. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // СПС «КонсультантПлюс».
5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // СПС «КонсультантПлюс».
6. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г. // СПС «КонсультантПлюс».
7. Конституция СССР (принята ВС СССР 07.10.1977 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Конституция Французской республики от 4 октября 1958 г. (с изменениями, внесенными 23 июля 2008 г.).

9. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 28 июля 2012 г. №141-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
10. УК РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
11. *Allan T.R.S. Rule of Law (Rechtsstaat)* // Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge, 1998.
12. *Beetham D. The Legitimation of Power.* // London: Macmillan, 1991
13. *Holdsworth W. A history of English law, v. 5, 2 ed. L., 1937.*
14. *Jurgens E. The principle of the Rule of Law* // Council of Europe Parliamentary Assembly. Doc. 11343. 2007.
15. *Spiro H.J. Constitution.* Chicago: Encyclop?dia Britannica, 2007. Vol. 16. No. 5.
16. *Жуков В.И., Краснов Б.И. Общая и прикладная политология* // МГСУ; Изд-во "Союз", 1997.
17. *Малиновский А.А. Верховенство закона* // под ред. А.Я. Сухарева. М.: Российская юридическая энциклопедия. 1999.
18. *Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права.* М.: Юристъ, 2004.
19. *Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник.* М., 2004.
20. *Общая теория права и государства: учебник* // под ред. В.В. Лазарева. М.: Юристъ, 2001.
21. *Алексеев С.С. Теория государства и права.* М.: Норма, 2005.
22. *Stein R. Rule of Law: What Does it Mean?* // Minn. J. Int'l L. 2009.
23. *Звягинцев А.Г. Главный процесс человечества. Репортаж из прошлого. Обращение к будущему* // Олма Медиа Групп, 2011.
24. *Агабеков Г.Б. Концепция разделения властей: история и современность. Науч.-аналит. обзор.* М.: ИНИОН, 1992.
25. *Аристотель. Политика.* Кн. 4.
26. *Ярош К.Н. Иеремия Бентам, его отношение к учению о естественном праве.* Харьков, 1886.
27. *Нерсесянц В.С. Правовое государство, личность, законность* 1997.
28. *Ролз Дж. Теория справедливости.* М.: ЛКИ, 2010.
29. *Томсинов В.А. Александр Александрович Башмаков (1858-1943)* // Российские правоведы XVIII-XX вв.: очерки жизни и творчества. В 2-х т. (Т. 2). М., 2007.
30. *Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики.* М.: ИРИСЭН, 2006.
31. *Харт Г.Л.А. Понятие права.* СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.
32. *Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств.* М.: Юрид. лит., 1995.

33. *Аленичева Л.В.* Взаимосвязь норм морали и права в уголовном судопроизводстве // [www.scli.ru/upload/trud/1Moral.doc](http://www.scli.ru/upload/trud/1Moral.doc).

34. *Маркс К.* Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг. // <http://www.politpros.com/library/14/31/>.

35. *Waldron J.* The rule of law and the importance of procedure // New York University Public Law and Legal Theory Working Papers. Paper 234. 2010.

36. *Малиновский А.А.* Пути обеспечения верховенства закона. // Советская юстиция, 1991, № 17.

37. Российская Газета // [www.rg.ru/](http://www.rg.ru/).

38. Газета «Коммерсантъ», №158/П (4458), 30.08.2010 "Владимир Путин: даю вам честное партийное слово" // <http://www.kommersant.ru/doc/1495411>.

39. Газета «Коммерсантъ», №50 (5081), 23.03.2013 «Валерий Зорькин сверяет позиции Конституционного суда с "духом жизни"» // <http://www.kommersant.ru/doc/2153284>.

40. *Солоневич И.Л.* Диктатура сволочи // [www.kulichki.com/moshkow/politolog/solonevich/diktatura2.txt](http://www.kulichki.com/moshkow/politolog/solonevich/diktatura2.txt).

41. *Погорелко М.Ю.* Иерархия нормативных правовых актов как основание системности государственного управления // [www.rusrand.ru/naukadoklad/pogorelko.pdf](http://www.rusrand.ru/naukadoklad/pogorelko.pdf).

42. Толковый политический словарь. 2005 // [www.politike.ru/dictionary/825](http://www.politike.ru/dictionary/825).

43. Дело Pussy Riot. Адвокат Павел Михайлов разбирает приговор Надежде Толоконниковой, Екатерине Самуцевич и Марии Алехиной // <http://pravo.ru/doc/view/300/>.

## **НАЛОГ НА РОСКОШЬ И ПРОГРЕССИВНАЯ СТАВКА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ КАК РЕГУЛЯТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО РАССЛОЕНИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ**

*Д.Г. Фруслов, студент, Е.В. Епифанова, канд. юрид. наук, доц.,  
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)*

Актуальность работы обуславливается возросшей социальной напряженностью в связи с увеличивающейся финансовой пропастью между самыми бедными и самыми богатыми гражданами Российской Федерации, что подтверждается данными Росстата. В своей работе мы обозначили проблему социального неравенства, проблему роста социальной напряженности, увеличение количества сверхбогатых людей, одновременно с ростом разницы в доходах самых бедных и самых богатых. Данная про-

блема актуальна для Российской Федерации в настоящий период времени. Исторические факты подтверждают, что при увеличении социального неравенства, росте финансовой пропасти между богатыми и бедными, начинается активное выражение недовольства «нижними» слоями населения, которая в свою очередь встречает сопротивление «наверху», это впоследствии может привести к внутреннему конфликту в государстве.

Решить проблему социального неравенства можно двумя путями: первый - кардинальным революционным путем, путем национализации, второй - путем реформ. Мы предлагаем государству проявить активность в перераспределительной деятельности доходов населения. Рассмотрим основные задачи: изучить состояние социального расслоения в России, выявить степень развитости среднего класса, сравнить налоговое законодательство зарубежных стран с законодательством РФ, вывести конкретные предложения законодателю по внесению изменений в Налоговый кодекс РФ, которые поспособствуют сглаживанию социального неравенства и развитию среднего класса.

Основная идея работы заключается в том, что такие нововведения в законодательство, как прогрессивная шкала налогообложения на доходы физических лиц и введение налога на роскошь, будут способствовать сглаживанию социального неравенства в Российской Федерации. Данные предложения рассматривались через призму необходимости формирования среднего класса. Проводится анализ выдвинутых предложений в сравнении с действующим законодательством России и зарубежных стран. Отмечена необходимость внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации по введению прогрессивной ставки налогообложения на доходы физических лиц, введения налога на роскошь, а так же сопутствующих им изменений законодательства: ужесточения ответственности за налоговые преступления, введения обязательного декларирования физическими лицами своих доходов и расходов. Предложено новое понятие к термину «доход», которое необходимо ввести в действующее законодательство.

Результаты, достигнутые к настоящему времени (при наличии таковых):

- разработка шкалы прогрессивного налогообложения:

Налоговая база с учетом налоговых вычетов (доход руб. в год)	Налоговая ставка (%)
до 3.500.000	10 %
От 3.500.000 до 7.000.000	11-15 %
От 7.000.000 до 15.000.000	16-20 %
От 15.000.000 до 50.000.000	21-30 %
От 50.000.000 до 100.000.000	31-35 %
От 100.000.000 до 200.000.000	36-40 %
Свыше 200.000.000	41-49 %

- введение всеобщей обязательной декларации доходов и расходов. Так же обязательно введение нового понятия налоговой базы для налога на доходы физических лиц. Понимать под доходами необходимо любые денежные средства или материальные ценности, полученные налогоплательщиком в результате какой-либо деятельности за определённый период времени. В понятие «доход» так же должны быть включены доходы от дивидендов от обладания собственностью, акциями и так далее. Доходы всех видов складываются в консолидированный доход, который является налоговой базой. Следующий обязательный факт - предоставления ряда налоговых вычетов. Налог на доходы физических лиц обязательно должен быть федеральным налогом.

Теоретическая разработка и обоснование введения налога на роскошь.

Обязательным условием при введении данного законопроекта будет являться четкое и конкретное определение объекта налогообложения. По нашему мнению в этом случае должны вводиться региональные коэффициенты стоимости для зданий, строений, жилой площади. Объектом налогообложения должны являться жилые дома, квартиры, дачи и иные строения, помещения и сооружения, земельные участки (доли в них), принадлежащих одному лицу, общей стоимостью превышающие 50 млн руб., а так же принадлежащих лицу автомобилей, самолетов, вертолетов, теплоходов, яхт, парусных судов и катеров, зарегистрированных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации, превышающие суммарную стоимость 5 млн руб.

При покупке предметов старины и ценностей свыше 300 тыс. руб. необходимо уплачивать единовременный налог на роскошь равный 20 % стоимости имущества.

Таким образом, мы пришли к выводу о необходимости введения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации. Приведенные в работе предложения могут рационально и положительно воздействовать на решение проблемы, обозначенной вначале исследования: уменьшить финансовую пропасть между самыми богатыми и самыми бедными, способствовать созданию среднего класса.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации - Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» по состоянию на 14.02.2012 г.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. 1, 2) - Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» по состоянию на 14.02.2012 г.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации - Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» по состоянию на 14.02.2012 г.

5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации - Электронно-правовая система «КонсультантПлюс» по состоянию на 14.02.2012 г.

6. [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_32g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_32g.htm).

7. <http://economica-politica.ru/pokazateli-differenciacii-doxodov/>.

8. [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_51g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm).

9. <http://2020strategy.ru>.

10. <http://www.forbes.ru/ekonomika-column/vlast/64631-5-dovodov-protiv-vvedeniya-progressivnogo-podohodnogo-naloga-v-rossii#comments>.

11. <http://taxpravo.ru/analitika/statya-142046>  
chego\_mojno\_ojdat\_ot\_progressivnoy\_shkalyi\_ndfl#ixzz1nQaKjCPS.

12. <http://www.rg.ru/2010/05/13/nalog-roskosh.html>.

13. <http://www.irn.ru/articles/27346.html>.

14. <http://www.rb.ru/inform/139437.html>.

15. <http://23rus.org/more.php?UID=2146>.

16. <http://www.kadis.ru/daily/index.html?id=80193>.

## **НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ**

*С.А. Цыпышев, студент, А.А. Терезулова, канд. юрид. наук, доц.,  
Филиал Южно-Уральского государственного университета в г. Златоусте  
(г. Златоуст)*

Во всем мире существует множество разных государств, и у каждого государства есть своя форма государственного правления.

Форма правления - способ организации высших органов государства. Формы правления подразделяются на монархии и республики.

Монархия - это форма правления, при которой главой государства является лицо, занимающее этот пост в порядке престолонаследия. Монархия характеризуется следующими особенностями:

- во-первых, власть монарха юридически непроеизводна от какой-либо другой власти;

- во-вторых, власть монарха наследственна. Порядок престолонаследия определяется либо конституциями, либо конституционными и органическими законами.

Монархия делится на несколько видов:

Ограниченная монархия - это форма правления, при которой власть монарха «сдерживается» парламентом. В свою очередь, ограниченную монархию можно подразделить на дуалистическую и парламентарную.

Дуалистическая монархия характеризуется «двоевластием». Она возникает на стыке двух исторических эпох - феодальной и буржуазной. Этот «переходный» период характеризуется тем, что феодалы уже не в со-

стоянии безраздельно управлять государством, а буржуазия, вследствие своей слабости, еще не в состоянии взять всю полноту власти в свои руки.

Признак дуалистической монархии - наличие двухпалатной структуры. Нижняя палата выражает интересы буржуазии и формируется выборным путем. Верхняя палата формируется путем назначения монархом представителей феодалов. Правительство подчиняется монарху. Он по своему усмотрению назначает, перемещает и отрешает от должности членов правительства. Монарх обладает правом вето на принимаемые парламентом законы.

Парламентарная монархия характеризуется тем, что она существует в буржуазном обществе и обязана своим сохранением общественным предрассудкам.

При парламентской монархии монарх «царствует, но не правит». Его функции и полномочия чисто номинальны. Он лишь формально утверждает состав правительства, сформированного лидером партии, победившей на парламентских выборах. Ни парламент, ни правительство перед монархом не ответственны.

Республика - это такая форма правления, при которой полномочие высших государственных органов осуществляют представительные выборные органы. Республики не имеют монарха. В республике высшие представительные органы и их высшие должностные лица избираются на определенный срок. Они периодически изменяются, переизбираются. За свою деятельность они отчитываются перед народом и несут юридическую ответственность (конституционную, криминальную, гражданскую, административную и дисциплинарную).

Республика также делится на виды:

Президентская республика - государство, в котором наряду с парламентаризмом в руках президента одновременно соединяются полномочия главы государства и главы правительства. Правительство формирует и распускает непосредственно сам президент, парламент при этом какого-либо значимого влияния на правительство оказывать не может - здесь наиболее полно раскрывается принцип разделения властей (США, Эквадор).

Парламентская республика - государство, в котором верховная роль в организации государственной жизни принадлежит парламенту. Парламент формирует правительство и вправе в любой момент отправить его в отставку. Президент в таком государстве не имеет каких-либо существенных полномочий (Израиль, Греция, ФРГ).

Смешанная республика - в государствах с такой формой правления сильная президентская власть одновременно сочетается с наличием эффективных мер по контролю парламента за деятельностью исполнительной власти в лице правительства, которое формируется президентом с обязательным участием парламента. Таким образом, правительство несет ответ-

ственность одновременно и перед президентом, и парламентом страны (Украина, Португалия, Франция).

Форма правления как элемент формы государства является основополагающим фундаментом для формирования и функционирования правовых институтов, взаимоотношений личности и государства, эффективности правового регулирования.

В теории государства и права различают две основные формы правления: монархию и республику, которые подразделяются на классические виды, присущие большинству стран. В современных динамичных условиях развития общества и государства возникают нетипичные формы правления, которые проявляются в одном или нескольких государствах.

Форма правления «раскрывает способ организации верховной государственной власти, порядок образования ее органов, их взаимодействия между собой и с населением, степень участия населения в их формировании», показывает, как образуются высшие органы, что они собой представляют, на каких началах взаимодействуют, какой принцип лежит в основе взаимоотношений между высшими и другими государственными органами. Под этой формой понимается организация власти, характеризующая ее формальным источником, т.е. тем, кому принадлежит власть в данном государстве. Кроме того, форма правления показывает, участвует ли население в формировании высших органов государства, т.е. демократическим или недемократическим способом они образованы. Недемократическим путем формируются, например, высшие органы государства при наследственной монархии.

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ЦЕЛЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОСЫ ОТВОДА СТРОЯЩИХСЯ И РЕКОНСТРУИРУЕМЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ**

*Е.Ю. Чернобай, аспирант, Н.А. Духно, д-р юрид. наук, проф.,  
Юридический институт Московского государственного университета путей  
сообщения (г. Москва)*

Стратегией развития железнодорожного транспорта Российской Федерации до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2008 г. № 877-р, предусмотрено существенное расширение сети железных дорог: в соответствии с минимальным вариантом к 2030 г. необходимо построить 16017 км новых железнодорожных линий, в соответствии с максимальным вариантом - 20730 км. Кроме того, предусматривается приоритетное развитие высокоскоростного движения поездов (общая протяженность скоростного полигона железных дорог России составит около 11 тыс. км). При этом на некоторых направлениях ско-

ростного движения предусматривается строительство дополнительных главных путей с их специализацией для обеспечения движения обычных грузовых, пассажирских, пригородных поездов и выделением специализированных путей для пропуска скоростных поездов.

Столь масштабное развитие сети железных дорог в Российской Федерации с неизбежностью требует осуществления комплекса мероприятий по образованию земельных участков в целях формирования полос отвода строящихся и реконструируемых железных дорог. Объем мероприятий, которые необходимо совершить в этих целях, зависит от категории земель, на которых планируется строительство или реконструкция железной дороги, а также форм собственности, к которой относятся данные земли.

Большинство мероприятий, связанных с формированием полосы отвода строящихся и реконструируемых дорог, регулируется нормами земельного и административного права. К гражданско-правовому регулированию отношений землепользования в полосе отвода железных дорог относятся выкуп земельных участков для нужд Российской Федерации в целях формирования полосы отвода, который является возмездной, консенсуальной, двусторонней гражданско-правовой сделкой (договором) [6, с. 11], а также возмещение убытков при ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков вследствие резервирования или изъятия земельных участков для государственных нужд.

В соответствии с п. 5.3.19 Положения о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 397, функция принятия решений об изъятии земельных участков в целях развития сети железных дорог возложена на Росжелдор, являющийся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере железнодорожного транспорта. Однако это не означает, что отношения по поводу принудительного изъятия земельных участков для государственных нужд носят исключительно публично-правовой характер. Росжелдор, принимая решения об изъятии земельных участков, преследует, конечно же, публичные интересы. Вместе с тем указанный федеральный орган исполнительной власти обязан учитывать при этом интересы собственников и иных правообладателей изымаемых земельных участков. Это обстоятельство, а также возможность урегулирования данных отношений договорным путем определяет частно-правовой характер изъятия земель в целях формирования полосы отвода железных дорог. Таким образом, можно присоединиться к высказанному в научных исследованиях мнению о том, что отношения между собственниками имущества и органами власти при изъятии имущества носят смешанный, частно-публичный характер [2, с. 21].

Исторически необходимость изъятия земель для нужд транспорта возникла практически одновременно с зарождением транспортной деятельности. Уже при строительстве первых железных дорог в России возникла необходимость изъятия земель для их размещения. Данная процедура всегда представляла собой довольно сложный процесс, связанный с определенными правовыми последствиями и убытками для правообладателей земельных участков, через которые проходили транспортные коммуникации [1, с. 15].

Ю.В. Галактионова по данному поводу пишет, что распространение в России в XIX в. железнодорожного транспорта и необходимость применения экспроприации для нужд последнего послужило основным стимулом к детальной теоретической разработке и появлению в дореволюционном гражданском праве института принудительного отчуждения имущества для государственной и общественной надобности, главные принципы которого (общественная польза и вознаграждение собственнику), а также общий порядок проведения были восприняты современным законодательством в правилах об изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд [5, с. 10]. Так, в настоящее время в соответствии с ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации «принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения». Одним из случаев принудительного отчуждения находящихся в собственности у граждан и юридических лиц земельных участков является их изъятие для государственных нужд и в частности, для развития сети железных дорог.

На процедуры изъятия земель для формирования полос отвода строящихся и реконструируемых железных дорог в полной мере распространяются нормы гражданского и земельного законодательства об изъятии земельных участков для государственных нужд. Однако практическая реализация данного законодательства имеет свою специфику, обусловленную линейным характером земельных участков полосы отвода, их относительно небольшой шириной в сочетании со значительной протяженностью. Технология строительства железных дорог, особенно высокоскоростных магистралей, а также безопасная эксплуатация железнодорожного транспорта требуют максимально возможной спрямленности полос отвода, насколько это позволяют естественный рельеф местности и природные объекты (водоемы, леса и т.п.). Указанными обстоятельствами определяется необходимость значительно чаще, чем при строительстве иных объектов, прибегать к изъятию земельных участков. Зачастую именно такое изъятие является наиболее оптимальным способом формирования полос отвода будущих железных дорог.

При изъятии земельных участков для государственных нужд в целях развития сети железных дорог должен быть обеспечен баланс частного и публичного интересов при принудительном прекращении права частной

собственности. По справедливому утверждению О.Л. Алтенговой, такой баланс может быть достигнут только посредством четкого правового регулирования порядка и условий принудительного отчуждения имущества, наличия максимального количества гарантий прав собственников изымаемого имущества, а также закрепления за органом публичной власти, осуществляющим изъятие имущества у частного собственника, следующих обязанностей: 1) заблаговременно информировать собственников в открытом и доступном виде о предстоящем изъятии; 2) доказывать в судебном порядке невозможность удовлетворения публичных интересов иным путем [2, с. 8-9].

Весьма важной для правильного понимания правовой сущности изъятия земельных участков для государственных нужд в целях формирования полос отвода строящихся и реконструируемых железных дорог является мысль указанного автора о том, что социально-экономическое развитие и решение публичных задач невозможно без участия в них частного капитала и частного интереса. Такое участие является законным в случаях, когда удовлетворение отдельных публичных нужд (например, строительство железных дорог) невозможно осуществить силами только государства. Передача изъятых у собственников для государственных нужд объектов недвижимости другим частным лицам должна быть обоснована дальнейшим общественным использованием такого имущества при одновременном решении вопросов о невозможности удовлетворения публичных нужд иным путем, информационной доступности целей планируемого изъятия и справедливого возмещения всех расходов собственникам изымаемого имущества [2, с. 22].

Следует согласиться с высказанным в научной литературе мнением о необоснованности отнесения принудительного правомерного изъятия имущества у собственника к разновидности ограничений его субъективных гражданских прав, поскольку такое изъятие является не ограничением, а вообще потерей права в целом [3, с. 68]. В.А. Микрюков по данному поводу указывает на то, что «при прекращении права собственности помимо воли управомоченного лица имущество становится объектом права другого лица, тогда как при его ограничении субъект сохраняет право собственности в отношении своего имущества. В первом случае субъект утрачивает все права на изъятое имущество, а во втором - утрачивается лишь определенная конкретным актом часть этих прав без прекращения связи собственника с имуществом» [7, с. 69]. Ю.Н. Андреев к этому добавляет: «Если ограничение права собственности является безвозмездным явлением (за исключением отдельных случаев), то при изъятии собственности такое возмещение обязательно» [3, с. 68].

В литературе обоснованно отмечается, что сегодня вопросы ограничения и прекращения субъективных гражданских прав собственников земельных участков недостаточно урегулированы гражданским и земельным

законодательством Российской Федерации; в указанном законодательстве имеется множество пробелов, конструктивных неточностей и противоречий, значительно усложняющих правоприменительную деятельность в рассматриваемой сфере [4]. Например, из буквального толкования норм ст. 49 ЗК РФ следует, что не всякое изъятие земли у собственников сопровождается равноценным выкупом. Другой пример: в соответствии с п. 3 ст. 281 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) по соглашению с собственником ему может быть предоставлен взамен участка, изымаемого для государственных нужд, другой земельный участок с зачетом его стоимости в выкупную цену. Однако при этом гражданским и земельным законодательством не определено, на каком праве будет предоставляться другой земельный участок в случае, если изымаемый участок был предоставлен его правообладателю на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного бессрочного пользования. Поскольку в соответствии с п. 2 ст. 20 и п. 1 ст. 21 ЗК РФ предоставление земельных участков гражданам на указанных правах в настоящее время не допускается, очевидно, что предоставление нового земельного участка взамен изымаемого должно осуществляться на праве собственности.

Не урегулирован также в нормативном порядке вопрос о порядке предоставления правообладателю иного земельного участка взамен изымаемого. Как указано выше, в соответствии с п. 5.3.19 Положения о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. №397, на Росжелдор возложена функция принятия решений об изъятии для нужд Российской Федерации земельных участков в целях развития сети железных дорог, а также по обеспечению необходимых действий, связанных с изъятием указанных земельных участков. Одним из таких необходимых действий является предоставление собственнику изъятых земельных участков другого участка взамен изъятых. Поскольку Росжелдор не обладает полномочиями по предоставлению гражданам и юридическим лицам земельных участков, данный вопрос требует дополнительного нормативного урегулирования.

Строгое соблюдение процедур резервирования и изъятия, в том числе путем выкупа, земельных участков является правовой гарантией непрерывности инвестиционного процесса в целях развития объектов транспортной инфраструктуры и достижения целей и задач структурной реформы транспорта при соблюдении баланса государственных потребностей, интересов государственно-частных партнерств, а также иных публичных потребностей с частными интересами [9, с. 9].

Все это предопределяет необходимость совершенствования законодательства об изъятии земельных участков в целях развития сети железных дорог и в частности - для формирования полос отвода строящихся и реконструируемых железных дорог. Одним из возможных направлений решения

данной задачи могла бы, на наш взгляд, стать разработкой и принятием административного регламента Росжелдора по исполнению указанной государственной функции. Хотя указанный документ носит административный характер, однако в силу его нацеленности на регулирование вопросов частного-правового характера (выкуп земельных участков, возмещение правообладателям убытков, причиненных изъятием земельных участков для государственных нужд), его в полной мере можно считать правовым актом частного-публичной направленности.

Любопытно заметить, что в нашей стране имеется довольно богатый исторический опыт (как положительный, так и отрицательный) правовой регламентации общественных отношений в данной сфере [5, 8]. Мероприятия правового обеспечения подготовительных мероприятий, вызываемых потребностью сооружения или расширения сети железных дорог и, как следствие, необходимостью отчуждения земель для этих целей складывались в русском дореволюционном законодательстве из двух этапов. На первом этапе проводились предварительные изыскания для определения местоположения железной дороги и возможности строительства на запланированном участке, определялась общая площадь земельных отчуждений. На втором этапе проводились окончательные изыскания (поверочные), в ходе которых устанавливались конкретные границы землевладений, подлежащих отчуждению, выяснялись их собственники и, как следствие, определялся способ отчуждения каждого земельного участка.

Дореволюционным законодательством Российской империи в качестве приоритетного способа отчуждения частных и приравненных к ним в данном вопросе земель декларировался гражданско-правовой договор.

Ю.В. Галактионова в своем историко-правовом исследовании отмечает, что гражданско-правовой договор, основанный на свободном волеизъявлении обеих сторон, применялся в целях отчуждения земель для нужд железнодорожного транспорта в виде купли-продажи, мены или дарения, совершаемых в крепостном порядке [5, с. 16-17]. Однако, несмотря на ряд положительных факторов, сопутствующих заключению договоров, на практике железнодорожные предприниматели не стремились использовать данный способ отчуждения земель, оставлявший свободу выбора землевладельцу. Имея, как правило, закрепленное правоустанавливающими документами право принудительного отчуждения земель под железную дорогу и ее принадлежности, которым предприниматели могли воспользоваться после издания высочайшего именного указа, в отношениях с частными и иными приравненными к ним собственниками предприниматели не желали терять времени на соответствующие переговоры, ссылаясь на спешность работ и многочисленность владельцев земель.

В случае невозможности достичь добровольного соглашения между собственником земельного участка и железнодорожным предпринимателем законодательством Российской империи предусматривался принуди-

тельный способ отчуждения земель для нужд железнодорожного транспорта. На практике применение этого способа было гораздо шире, а именно в случаях:

а) когда отчуждение земель по договору было прямо запрещено законодательством;

б) когда, несмотря на достижение соглашения, у владельца отсутствовали правоустанавливающие документы на земельный участок, необходимые для заключения сделки;

в) когда место жительства владельца земельного участка было неизвестно.

Таким образом, принудительное отчуждение стало одним из основных способов приобретения имущественных прав на землю субъектами железнодорожного транспорта в дореволюционной России и в значительной мере способствовало формированию территориального базиса для железнодорожного транспорта. Несмотря на то, что в отчуждении земель для нужд железных дорог имелась некоторая специфика, тем не менее, основываясь на данных статистики и эволюции законодательства по данному вопросу, правомерен вывод, что именно благодаря появлению и развитию железнодорожного транспорта в дореволюционной России произошло становление такого важного правового института как принудительное отчуждение имущества для государственной и общественной пользы [5, с. 18].

Как представляется, изложенный выше исторический опыт правового регулирования вопросов изъятия земель для нужд развития железнодорожного транспорта должен быть использован при разработке упоминавшегося выше административного регламента Росжелдора по исполнению государственной функции по изъятию земель.

При решении спорных вопросов принудительного отчуждения земельных участков в целях формирования полосы отвода строящихся и реконструируемых железных дорог следует руководствоваться рекомендациями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства». В нем, в частности, сказано, что принудительное отчуждение земельного участка для государственных нужд допускается при условии предварительного и равноценного возмещения его стоимости на основании решения суда (ст. 55 ЗК РФ). Под равноценным возмещением понимается выкупная цена земельного участка, в которую в силу п. 2 ст. 281 ГК РФ и п. 4 ст. 63 ЗК РФ включаются рыночная стоимость изымаемого участка и находящегося на нем недвижимого имущества, а также все убытки, причиненные собственнику изъятием земельного участка, включая убытки, которые он понесет в связи с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

Пленум ВАС РФ разъяснил, что согласно ст. 280 ГК РФ собственник земельного участка, подлежащего изъятию для государственных или муниципальных нужд, несет риск отнесения на него при определении выкупной цены земельного участка (ст. 281 ГК РФ) затрат и убытков, связанных с новым строительством, расширением и реконструкцией зданий и сооружений на земельном участке с момента государственной регистрации решения об изъятии участка до достижения соглашения или принятия судом решения о его выкупе. В тех же случаях, когда собственник не согласен со стоимостью объекта, установленной в решении уполномоченного органа об изъятии земельного участка, или когда выкупная цена в нем не указана и сторонами после принятия решения об изъятии не достигнуто соглашение о выкупной цене, арбитражный суд определяет стоимость объекта, исходя из его рыночной стоимости на момент рассмотрения спора. Рыночная стоимость земельного участка согласно ст. 66 ЗК РФ устанавливается в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ст. 9).

При исполнении государственной функции по изъятию земель для государственных нужд в целях развития сети железных дорог на Росжелдор возлагается исполнение следующих административных процедур:

а) принятие решений об изъятии земельных участков для нужд Российской Федерации в целях развития сети железных дорог;

б) выкуп земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости для нужд Российской Федерации;

в) возмещение собственникам стоимости земельных участков на основании решения суда о принудительном отчуждении земельных участков в целях развития сети железных дорог;

г) возмещение убытков при ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков вследствие резервирования земель или изъятия земельных участков для государственных нужд.

Все эти вопросы должны быть детально урегулированы Административным регламентом Росжелдора по исполнению указанной государственной функции.

### Список литературы

1. *Абузярова Д.Ф.* Правовой режим земель автомобильного транспорта Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

2. *Алтенгова О.Л.* Принудительное прекращение права собственности на недвижимое имущество: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2012.

3. *Андреев Ю.Н.* Ограничения в гражданском праве России. СПб.: Юридический центр Пресс, 2011.

4. *Бобровская О.Н.* Проблемы ограничения и прекращения субъективных гражданских прав собственников на земельный участок // Современное право. 2010. № 11.

5. *Галактионова О.В.* Регулирование поземельных отношений на железнодорожном транспорте в Российской империи (1836-1917 гг.): историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009.

6. *Кабытов Н.П.* Выкуп земельного участка как основание прекращения права частной собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004.

7. *Микрюков В.А.* Ограничения и обременения гражданских прав. М.: Статут, 2007.

8. *Солдатова Л.В.* Правовой режим земель железнодорожного транспорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

9. *Тарасенко О.В.* Правовой режим земель транспорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

## **ПРОБЛЕМЫ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ**

*С.Ф. Шалунова, преподаватель,  
Нижегородская правовая академия (г. Нижний Новгород)*

На федеральном уровне вопросы формирования земельных участков под многоквартирными домами урегулированы недостаточно детально. Механизм предоставления земельных участков под многоквартирными домами в общую долевую собственность собственников помещений в таких домах требует уточнения [3, с. 4].

Актуальным является восполнение федеральным законодателем пробела, связанного с процедурой формирования земельного участка, занимаемого многоквартирным жилым домом, для последующей передачи в общую долевую собственность собственникам помещений.

Не принят нормативный правовой акт, регламентирующий, во-первых, категориальный аппарат процедуры формирования земельных участков под многоквартирным жилым домом, а во-вторых, полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной сфере.

Особенно важно на уровне субъектов Федерации легитимировать процедуру формирования таких участков путем определения полномочий соответствующих ведомств, принятия административных регламентов, установления ответственности должностных лиц.

Учитывая отсутствие в ст. 16 Закона № 189-ФЗ детального регулирования порядка формирования земельных участков под многоквартирными домами, 15 ноября 2010 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 455471-5 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» (законопроект №455471-5).

Законопроектом № 455471-5 предлагается законодательно устранить препятствие собственнику помещения в многоквартирном доме, не уполномоченному на то общим собранием собственников помещений в данном доме, обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. Законопроектом № 455471-5 предусматривается возможность обращаться с заявлением о формировании земельного участка, на котором находятся многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, как любому лицу, уполномоченному собранием собственников помещений в многоквартирном доме, так и собственнику жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме в индивидуальном порядке.

Кроме того, в законопроекте № 455471-5 закрепляется срок рассмотрения заявления о формировании земельного участка, на котором находится многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, и срок утверждения (1 месяц) органами государственной власти или органами местного самоуправления схемы расположения такого земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории, необходимые для проведения кадастровых работ.

26 января 2011 г. законопроект № 455471-5 принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении, идет подготовка к принятию законопроекта № 455471-5 во втором чтении.

До вступления в силу ЖК РФ на основе ст. 10 Федерального закона от 15 июня 1996 г. № 72-ФЗ «О товариществах собственников жилья» (утратил силу) было принято постановление Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 1223 «Об утверждении Положения об определении размеров и установлении границ земельных участков в кондоминиумах» (утратил силу). В указанном акте был предусмотрен порядок определения размеров и установления границ земельных участков в кондоминиумах, передаваемых в собственность или аренду домовладельцам или товариществам собственников жилья.

В настоящее время подзаконный правовой акт об определении границ и размеров земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, не разработан.

В этой связи 16 июня 2010 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона №391880-5 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»» (законопроект № 391880-5).

Законопроектом № 391880-5 предлагается внести изменение в ст. 16 Закона № 189-ФЗ, дополнив ее частью 8, предусматривающей утверждение уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти методики расчета размера земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества. Как отмечается в пояснительной записке, необходимость разработки законопроекта № 391880-5 обусловлена тем, что в настоящее время методика расчета размера земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, отсутствует. Законопроект № 391880-5 находится на стадии рассмотрения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, планируется принятие его в первом чтении [3, с. 4].

Предлагаются следующие пути решения проблем кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами:

- внесение соответствующих дополнений в Постановление администрации г. Нижнего Новгорода «Об утверждении проекта межевания территории ...» в части адресов земельных участков, категории земель и вида разрешенного использования данных участков;
- ускорить процедуру прекращения прав предыдущих правообладателей;
- установить ответственность межевых организаций за срок исправления кадастровых ошибок в случае, когда одна из границ земельного участка, о кадастровом учете которого представлено заявление, пересекает одну из границ другого земельного участка, сведения о котором содержатся в ГКН, т.е. в ситуации, когда исправление кадастровой ошибки зависит только от действий межевой организации;
- установить внесудебный порядок внесения изменений в границы земельного участка в случае, когда администрация города согласна с изменением границы.

Во многих спорных ситуациях участники могут решить свой вопрос только в суде. Решение вопросов в судебном порядке - это дополнительные издержки: и финансов, и времени. Да и для судов это очень большая нагрузка в виде дел, связанных с межеванием. Во многих европейских странах суд, разрешающий земельные споры, - это отдельное подразделение. Д.В. Малышев полагает, что и нам следует перенять хороший опыт [4, с. 4].

В данном случае рассмотрены проблемы кадастрового учета земельных участков в населенных пунктах на примере земельных участков под многоквартирными жилыми домами в г. Нижнем Новгороде. Данные проблемы можно разделить на две группы: проблемы кадастрового учета, возникающие до постановки земельного участка на государственный кадастровый учет и проблемы кадастрового учета, возникающие после постановки земельного участка на государственный кадастровый учет.

К проблемам кадастрового учета, возникающим до постановки земельного участка на государственный кадастровый учет, можно отнести проблемы, связанные с формированием земельных участков под многоквартирными домами, замечания к постановлению администрации города Нижнего Новгорода «Об утверждении проекта межевания территории...», а также прекращение прав предыдущего правообладателя на земельный участок, зарегистрированный в ГКН по тому же адресу (в том числе ранее учтенный земельный участок). Прекращение прав предыдущего правообладателя необходимо для снятия с государственного кадастрового учета земельного участка, на который происходит наложение, и постановки на ГКУ земельного участка под многоквартирным домом в соответствии с утвержденным проектом межевания территории.

К проблемам кадастрового учета, возникающим после постановки земельного участка на государственный кадастровый учет, можно отнести проблемы, связанные с исправлением кадастровых ошибок, а также внесение изменений в границы земельного участка по желанию собственников помещений многоквартирного дома.

### Список литературы

1. *Гурбанова Э.* Коллизии норм права при оформлении права общей долевой собственности на землю под многоквартирным домом // *Хозяйство и право.* 2006. № 11. С. 79-86.

2. *Ермолаева Е.В.* Земля под многоквартирным домом. Чья она? // *Строительство и право.* 2007. № 9. С. 58-63.

3. *Макеев П.* Формирование земельных участков под многоквартирными домами: вопросы правового регулирования на региональном уровне // *Жилищное право.* 2011. № 10.

4. Межевание земельных участков под многоквартирными жилыми домами в Нижнем Новгороде. URL: <http://www.gk-rd.ru/index.php?id=6&id2=56>.

5. *Певницкий С.Г.* Земельные участки под жилыми домами: проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики // *Юрист.* 2006. № 8. С. 51-54.

6. Письмо Минфина России от 16.11.2006 г. № 03-06-02-05/57 // Документ опубликован не был.

7. О возможности расположения на земельном участке несколько многоквартирных домов: письмо Минэкономразвития РФ от 27.09.2011 г. № д23-4059 // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2011. № 5.

8. О кадастровом учете земельных участков под многоквартирными домами: письмо Роснедвижимости от 20.06.2008 г. № ВК/2657 // Нормирование в строительстве и ЖКХ. 2008. № 4.

9. Порядок ведения государственного кадастра недвижимости. Утвержден Приказом Минэкономразвития России № 42 от 04.02.2010 г. // Рос. газ. 2010. № 75. 9 апр.

10. Постановка на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами. URL: <http://www.admgor.nnov.ru/zastroyka/kadastr/info.htm>.

11. Путеводитель по судебной практике. Аренда. Общие положения // Подготовлен специалистами АО «КонсультантПлюс». 2012. 17 окт.

12. *Сивцов И.А.* Проблемы кадастрового учёта земельных участков под многоквартирными домами (на примере г. Москвы). URL: <http://kadastr.org/conf/2011/pub/kadastr/ku-mnogokv-doma.htm>.

13. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Рос. газ. 2003. № 202. 8 окт.

## КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

*Н.А. Шамигурина, студент, Е.В. Епифанова, канд. юрид. наук, доц.,  
Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар)*

Проблема коррупции и взяточничества в одной из самых жизненно важных сфер жизни, а именно в сфере здравоохранения, встала так угрожающе остро, что мотивы и актуальность выбранной нами темы просто очевидны.

**Целью** работы является исследование и анализ коррупции в здравоохранении.

**Объект** изучения - проблема коррупции и взяточничества в сфере здравоохранения.

**Предметом** исследовательской работы являются общие закономерности возникновения, функционирования и развития коррупционных отношений в сфере здравоохранения.

К числу наиболее серьезных угроз национальной безопасности России относится коррупция.

Практика борьбы с коррупцией показывает, что одной из наиболее коррумпированных сфер общества является здравоохранение. Так, в 2010 г.

за преступления коррупционной направленности осуждено более 9 тыс. человек, в том числе за взятки около 2-х тыс., из них 25% - сотрудники учреждений здравоохранения, 14% - ГИБДД, 12% - учебных заведений.

Основную группу коррупционных преступлений в сфере здравоохранения составляют:

- 1) злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
- 2) нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1, 285.2 УК РФ);
- 3) превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ);
- 4) взяточничество (ст. 290, 291, 291.1 УК РФ);
- 5) служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Рассмотрим наиболее распространённые формы коррупции в здравоохранении:

### **1. Получение взятки (ст. 290 УК РФ)**

Закон определяет данное преступление как получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера.

Предмет данного преступления - взятка в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера или иных имущественных прав. Наиболее распространённым предметом получения взятки медицинскими работниками являются деньги.

### **2. Служебный подлог**

Преступление включает в себя следующие действия:

а) внесение в официальный документ заведомо ложных сведений, т.е. внесение в подлинный документ (его бланк) сведений, полностью или частично не соответствующих действительности (интеллектуальный подлог);

б) внесение в официальный документ исправлений, искажающих его действительное содержание.

### **Причины коррупции**

Низкий уровень заработной платы медицинского персонала приводит к низовой (бытовой) коррупции. Именно коррупция делает недоступной медицинскую помощь для рядового пациента, что в свою очередь сказывается на здоровье пациента.

К сожалению, пациенты плохо осведомлены о наборе медицинских благ, которые можно получить за счет страховой медицины. Поэтому о наборе социальных благ должны знать и пользоваться все, независимо от материального положения. Иначе говоря, принцип доступности должен быть реализован.

Население не может получить бесплатную медицинскую помощь в полном объеме как из-за отсутствия специалистов на местах, так и из-за

отсутствия медикаментов, должного оборудования. В итоге качество жизни, как и ее продолжительность, снижается.

Сократить количество преступных проявлений можно, однако для этого необходимо сделать прозрачными и открытыми сведения о затратах государства в сфере здравоохранения; взять под контроль расходование бюджетных средств, ввести за норму проведение регулярных прокурорских проверок; повышать профессиональный уровень врачей; увеличить заработную плату медицинскому персоналу; обеспечить приток в профессию кадров с новыми жизненными установками и новой системой ценностей, в которой человек (его жизнь и здоровье) - это высшая ценность.

### Список литературы

1. Долгова А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 5-7.
2. Воробьев Ю. Коррупционерам придется раскошелиться // Парламентская газета. 2011.
3. Комиссаров В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. Сер. II. Право 1993. № 1. С. 27.
4. Григорьев М.С., Гриб В.В., Вахнина Н.А. Коррупция в сфере медицинских услуг России. М.: Фонд исследования проблем демократии. 2012. С. 10.
5. Пилили скальпелем. Куда уплывают деньги, предназначенные для пациентов? АИФ. 2012. № 2012.
6. Российская газета. 2011. 23 нояб.
7. Волженкин Б.В. Служебные преступления. СПб., 2005. С. 97; Качмазов О.Х. Указ. соч. С. 105-106.
8. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ.
9. Глушкова Е. Чародей и закон.
10. Малахова М.М. Незаконное занятие частной медицинской практикой: дис. канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2008. 197 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/469.

### К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

*О.С. Щепина, студент, И.А. Поспехов, преподаватель,  
Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола)*

Сфера общественных отношений, связанных со вспомогательными репродуктивными технологиями, развивается стремительными темпами, а

ее нормативное регулирование в значительной мере отстает от потребностей практики. В связи с указанными обстоятельствами развитие института суррогатного материнства видится, прежде всего, в совершенствовании его нормативно-правовой базы.

В глубоком изучении нуждаются вопросы ответственности сторон договора суррогатного материнства, поскольку после успешного завершения процедуры имплантации эмбриона, в случае наступления беременности у суррогатной матери, стороны договора вступают в достаточно длительный период своей жизни, в течение которого они являются не только сторонами договора, но и лицами, ответственными за жизнь ребенка. В этой связи разработка мер ответственности сторон по договору суррогатного материнства приобретает особую остроту, как одна из важнейших гарантий его надлежащего исполнения и соблюдения прав и законных интересов не только сторон договора, но и рожденного в результате ребенка. В Госдуме РФ принят Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [1]. Он разрешает суррогатное материнство, а решившимся на аборт беременным женщинам предлагается неделя, чтобы сделать окончательный выбор. Он так же содержит два пункта, которые вызвали в российском обществе самые оживленную дискуссию: это запрещение аборт и суррогатное материнство. В работе рассматривается часть данного закона, касающаяся суррогатного материнства.

Ст. 55 данного закона «Применение вспомогательных репродуктивных технологий». Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям. В законе сказано, что: суррогатной матерью может быть женщина в возрасте от двадцати до тридцати пяти лет, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Женщина, состоящая в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга. Суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки.

Ответственность сторон по договору суррогатного материнства должна регулироваться нормами гражданского законодательства. Будучи смешанным договором и подпадая под действие норм семейного и гражданского законодательства, договор представляет собой новые отношения в рамках устоявшихся и общепринятых семейных отношений [2]. По-

сколькx договор суррогатного материнства по своей правовой природе является двусторонне обязывающим, санкции за его ненадлежащее исполнение должны применяться как к одной, так и к другой стороне. Таким образом, и суррогатная мать, и супруги-заказчики должны нести ответственность, если они не выполнили должным образом или не исполнили взятые на себя по договору обязательства.

Представляется целесообразным в случае полного или частичного неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами своих обязанностей, закрепленных в договоре, выявления фактов предоставления заведомо ложной информации или сокрытия существенных для договора сведений до наступления беременности суррогатной матери закрепить право добросовестной стороны прекратить досрочно договор и обязать виновную сторону в установленный срок возместить ей понесенные затраты, а также иные платежи, определенные договором и действующим законодательством.

Для защиты прав и законных интересов ребенка и суррогатной матери необходимо установить в законе запрет на расторжение договора суррогатного материнства по инициативе супругов-заказчиков после наступления беременности суррогатной матери. Исходя из соображений, в законе следует установить также запрет на отказ супругов-заказчиков от записи их родителями ребенка, рожденного суррогатной матерью. Тем самым будут нарушаться права ребенка, гарантированные ему Семейным кодексом РФ [3], такие как: право жить и воспитываться в семье ст. 54,55,58, 60 СК. Кроме того, суррогатная мать, которая просто выполняла свои обязательства по договору, даже в случае оформления отказа от ребенка в родильном доме станет алиментнообязанной в отношении его в силу п. 2 ст. 71 СК РФ. Следовательно, при оспаривании своего материнства, в соответствии со ст. 52 СК РФ, она не будет вправе сослаться на обстоятельства суррогатного материнства.

По нашему мнению, при рождении мертвого или неполноценного ребенка не по вине суррогатной матери, равно как в случае, если не по вине суррогатной матери произошел самопроизвольный аборт или беременность была прервана по медицинским показаниям, что подтверждается заключением медицинского учреждения, проводящего программу суррогатного материнства, в силу алеаторного характера договора суррогатного материнства, супруги-заказчики должны быть обязаны выплатить суррогатной матери вознаграждение в размере, эквивалентном 100% суммы, оговоренной в договоре, оплатить расходы на необходимое медицинское вмешательство и выплатить суррогатной матери компенсацию на восстановление здоровья после беременности и родов в оговоренных ранее размерах. Если же неудача - следствие нарушения суррогатной матерью своих обязательств по договору (например, если она не явилась в назначенное время для прохождения процедуры экстракорпорального оплодотворения,

в результате чего погиб неимплантированный эмбрион), на нее должна быть возложена обязанность выплатить супругам-заказчикам денежную сумму, покрывающую расходы, понесенные ими по договору. Кроме того, для этого случая целесообразно предусмотреть неустойку. Ответственность супругов-заказчиков за нарушение сроков оплаты оказанных суррогатной матерью услуг должна соответствовать общему правилу о нарушении денежных обязательств. В этом случае целесообразно установить размер пени, которая начнет начисляться со дня, следующего за днем нарушения обязательства по день его выполнения. Если после родов суррогатная мать, пользуясь предоставленным ей п. 4 ст. 51 СК РФ правом, оставляет ребенка себе, то она тем самым не выполняет условие договора по передаче ребенка супругам. В этом случае необходимо руководствоваться ст. ст. 783 и 723 ГК РФ и признать такие действия отказом от исполнения обязательств, который влечет обязанность суррогатной матери возместить супругам-заказчикам все понесенные по договору расходы. Кроме того, с учетом ст. 151 ГК РФ [4], следует признать возможным и справедливым применение правил о компенсации морального вреда как меры гражданско-правовой ответственности суррогатной матери. Признавая право суррогатной матери на единоличное решение вопроса о судьбе рожденного ею ребенка, следует признать право его родителей на компенсацию причиненного им морального вреда, который выражается в тяжелейших переживаниях - ощущении утраты, лишения, одиночества, безнадежности, несправедливости и др.[5]. В договоре необходимо закрепить срок для произведения суррогатной матерью этих выплат. В завершение считаю необходимым обобщить факт по судебной практике: Свердловский областной суд определение от 28 августа 2007 г. дело № 33-5744/2007 [6] фабула дела:

1. К. обратилась в суд с иском к Е. о взыскании ущерба, причиненного неисполнением договора суррогатного материнства, и компенсации морального вреда.

2. В назначенное время ответчик в медицинское учреждение не являлась, нарушив условие договора. Судом постановлено вышеприведенное решение. Суд признал договор суррогатного материнства заключенным, договор между сторонами был заключен и в силу ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации должен быть исполнен.

3. Кроме того, доказательств оплаты стоимости каких-либо анализов истцом за ответчика не представлено, установлено, что на основании имеющихся доказательств, судебная коллегия находит возможным вынести новое решение, которым в удовлетворении иска отказать, на основании изложенного, руководствуясь ст. 361-366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА: решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 4 мая 2007 г. отменить. Вынести новое решение, которым в удовлетворении иска отказать.

Предлагаемые решения рассмотренных в исследовании проблем ответственности по договору суррогатного материнства не только позволят улучшить правовое регулирование института суррогатного материнства в законодательстве РФ, но и будут способствовать повышению качества и эффективности его реализации на практике.

### Список литературы

1. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации // Рос. газ. 2011. № 323. С. 3.
2. *Пестрикова А.А.* Обязательства суррогатного материнства: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2007. С. 11.
3. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995 г.) (ред. от 30.06.2008 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу 01.09.2008 г.).
4. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. (Ч. 1) (в ред. от 01.03.2011 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1994. №32, ст. 151.
5. *Михайлова И.А.* Законодательство, регламентирующее установление происхождения детей, нуждается в корректировке // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 2; СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Свердловского областного суда от 28 августа 2007 г. дело № 33-5744/2007.

## СОВРЕМЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*П.Ю. Щёлокова, студент, Г.А. Прокопович, д-р юрид. наук, доц.,  
Юридический институт Московского государственного университета путей  
сообщения (г. Москва)*

Данная работа выполнена в рамках теории права и конституционного права. Рассмотрены вопросы и проблемы идеологии и, как следствие, взаимосвязь верхних слоёв общества, политической элиты и простых граждан посредством восприятия основной идеи государства и общества.

Идеология является одной из важнейших составляющих любой организационной структуры и выступает как элемент мотивации для принятия законопроектов, формирования внутренней и внешней политики. Согласно Конституции РФ ст. 13 «В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [1]. Но так ли это на самом деле и возможно ли государство без государственной идеологии? - основной вопрос, рассматриваемый в работе.

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью глубочайшего осознания общечеловеческих ценностей, способствующей решению проблемы сохранения человека как личности. В настоящее время России нужны новые критерии и подходы для успешного диалога человека с человеком, ориентированные на плюрализм мнений, терпимость, толерантность, согласие, которые и обеспечат формирование новых мировоззренческих и идеологических структур.

Новизна данной работы заключается в широком охвате мнений и максимально беспристрастном подходе, обеспечивающем обзор имеющихся идеологических взглядов, без эмоциональной оценки.

Идеологические позиции рассмотрены вдоль общественной вертикали: от власти и официальных источников до мнения простых граждан, выраженных в блогах и прочих информационных порталах, открытых общему доступу.

Политический блок представлен высказываниями представителей основных четырёх партий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и политическими программами партий:

- Единая Россия [8];
- КПРФ [9];
- ЛДПР [10];
- Справедливая Россия [11].

Проанализирована идеологическая составляющая основных государственных символов и её соответствие положениям Конституции РФ.

Рассмотрена и проанализирована работа коллектива авторов, занимающихся поиском национальной идеи в середине 90-х гг. [12].

Исследование проводилось с использованием таких научных методов, как сравнение и дедукция. Сравнивались политические программы партий, предложения, высказанные в блогах и т.д., что позволило подчеркнуть особенности каждой из представленных позиций. С использованием метода дедукции был сделан вывод о влиянии современных идеологий, пропагандируемых посредством рекламы, на современную молодёжь, формирование её гражданской и политической позиций. Проанализирована экономическая идеология потребительства и её выход за грань экономической сферы, перенос в социальную сферу.

Теоретическая ценность работы заключается в кратком изложении большого количества имеющихся идеологий, предлагаемых разными авторами, в качестве государственной. Данная работа позволяет сделать выводы о том, каким видит дальнейшую судьбу Российской Федерации представители политических партий, общественные деятели, люди творческих профессий, участвовавших в конкурсе концепций "Современная идеология России", и простые граждане.

Практическая значимость работы заключается в объяснении современных проблем общества - снижении качества выполнения работниками

своих обязанностей, в повышенной агрессии, безразличии к ближнему и т.п. - с позиций идеологии государства. Данная работа направлена на необходимость большего освещения вопросов идеологии, их донесение до молодёжи, с целью развития критического мышления и выработки собственных мировоззренческих позиций у молодого поколения.

Результаты проведённого исследования показали, что в России на данный момент вместо ёмких, громких и многое вмещающих в себя лозунгов прошлого «За Отечество! За царя!», «За Родину!», «Вперёд к светлому будущему!» - сейчас можно услышать «За повышение качества жизни!», «За доступное жильё!», «За повышение заработной платы!» и тому подобные.

Духовные ценности, вокруг которых раньше строилась идеология, в наше время заменяются на конкретные материальные блага. Из общих духовных понятий остались только патриотизм, демократия, права и свобода, но и они меркнут. Если раньше государственная идеология была направлена на объединение, вне зависимости от происхождения и материального достатка, то сейчас она скорее разъединяет, заставляя отдельно взятого человека задуматься: а всё ли у него хорошо, а доволен ли он своей жизнью, нет ли поводов для возмущения и борьбы за свои права.

Идеологические программы политических партий нацелены, прежде всего, на обеспечение материального достатка, развивая всю ту же идеологию потребительства, и лишь немного разбавлены духовной составляющей, обычно ограничивающейся обещанием развития культуры и образования. Оно и понятно: у политических партий стоит конкретная цель - добиться власти за счёт поддержки масс, и эту поддержку они обещают оплатить. Казалось бы, всё честно: «Мы - вам, вы – нам», но ведь это привлекает народ к тому, что за любое малейшее действие человек должен быть вознаграждён. Как часто в приказах о премировании работника встречается формулировка «за честное и добросовестное выполнение своих трудовых обязанностей». Под этим чаще всего подразумевается простое выполнение приказов начальства. И многие начинают требовать это вознаграждение заранее в качестве аванса за свою даже ещё не сделанную работу. Сейчас от каждого второго молодого человека можно услышать в оправдание своего безделья на рабочем месте: «Как платят, так я и работаю». Подобное говорят даже представители гуманных профессий - врачи и преподаватели, от которых зависят жизни и судьбы людей.

Насколько опасны безыдейность и бездуховность общества потребителей можно судить, сравнив отдельных представителей современной молодёжи, рвущейся за очередной новинкой мобильного телефона, и молодежь, описанную Б. Васильевым в повести «Завтра была война», приняв даже, что повесть соответствует действительности лишь наполовину.

Учитывая вышесказанное, предлагаем для всех студентов-юристов ввести в рамках изучения теории государства и права спецкурс «Молодёжная политика в структуре механизма власти».

Россия - страна контрастов, разнообразия, это цветное лоскутное одеяло. Если рассматривать каждый кусочек отдельно, то все они разные и совершенно не похожи друг на друга, иногда даже совершенно противоположные во всём, но стоит отойти на расстояние - и всё сливается в общую массу, всё перемешивается, и из отдельных частей создаётся общий неповторимый узор.

В России нет чёткой общей для всех идеологии, но есть что-то внутреннее, что-то, что заставляет многих гордиться тем, что они родились и живут в России. Не зря победителем конкурса идеологических концепций стала идея страны-неваляшки. У нашего народа есть внутренняя сила, центр тяжести, позволяющий консолидироваться вокруг него в критический момент. Что это? На наш взгляд, - это Душа народа, и облечь её в слова, оформив в качестве идеологии, невозможно. Это именно тот неповторимый узор, который виден только на расстоянии... и то не всем.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ).
2. *Алексеев С.С.* Теория права. М.: Изд-во БЕК, 1995. 320 с.
3. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: учебник для юридических вузов. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с.
4. *Марченко М.Н.* Теория государства и права: учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. 640 с.
5. *Мордовец А.С.* Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов: Изд-во ВШ МВД РФ, 1996. 286 с.
6. *Нерсесянц В.С.* История политических и правовых учений. М.: Норма, 2004. 944 с.
7. *Черданцев А.Ф.* Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Юрайт-М, 2002. 432 с.
8. Единая Россия, официальный сайт партии. URL: <http://er.ru/>
9. КПРФ, официальный сайт партии. URL: <http://kprf.ru/>
10. ЛДПР, официальный сайт. URL: <http://лдпр.рф/>
11. Справедливая Россия, официальный сайт. URL: <http://www.spravedlivo.ru/>
12. Россия в поисках идеи: сб. раб. матер. / под ред. Г.А. Сатарова, А.В. Рубцова, М.: Известия, 1995. 280 с.

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ

*С.В. Шмидт, магистрант, И.В. Тордия, канд. юрид. наук,  
Институт права, экономики и управления Тюменского государственного  
университета (г. Тюмень)*

В настоящей статье на основе анализа судебной практики выявлены причины, в связи с которыми в настоящее время не наблюдается активности заключения договоров на проведение добровольного энергетического обследования и энергосервисных контрактов субъектами рыночных отношений. Отчасти это вызвано недостаточно подробным и исчерпывающим правовым регулированием вопросов, связанных с заключением и реализацией энергосервисных контрактов, а также недостаточно высоким сервисом в области проведения энергетического обследования. Судебная практика и статистика ярко свидетельствует о том, что проводимые энергетические обследования далеко не всегда выполняются качественно. Нередко энергетические паспорта, представленные СРО в Министерство энергетики для регистрации в соответствии с приказом № 182 "Об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования...", отклоняются по причине их несоответствия установленным требованиям. По данным Минэнерго, из 38 тыс. энергопаспортов, поступивших на проверку в 2012 г., принято менее 2 тыс. [10]. В этих условиях доработка законодательной базы, регулирующей деятельность по энергосбережению и повышению энергоэффективности, является одним из главных способов устранения существующих барьеров. Исправное исполнение субъектами правоотношений по энергосбережению обязанности по проведению обязательного энергоаудита обусловлено императивным государственным регулированием, осуществляемым посредством установления административных санкций КоАП РФ. В качестве решения указанной проблемы отсутствия активности в отношении проведения добровольного энергетического обследования предложено создание системы страхования от неполучения прибыли (экономии) по энергосервисным контрактам. В целях стимулирования страховщиков следует издать ряд законодательных актов, способствующих повышению качества оказания услуг по проведению энергетического обследования, а именно: создание единой системы аттестации энергоаудиторов и принятие единого образовательного стандарта для подготовки специалистов этой сферы. Также рекомендовано предусмотреть на законодательном уровне возможность лишения энергоаудитора права заниматься деятельностью в области энергосбережения на определённый срок.

## Список литературы

1. Минэнерго обновило перечень СРО энергоаудиторов. Новости. Сайт государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Режим доступа: <http://gisee.ru/news/law/43703/> (дата обращения: 22.03.2013).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.02.2013 г.): собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 23 ноября 2009 г. № 261: собр. законодательства РФ. 2009. № 48, ст. 5711.

4. Об утверждении перечня обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме: постановление Правительства Тюменской области от 07.02.2011 г. № 22-п (ред. от 21.09.2011 г.). Парламентская газета Тюменские известия. 2011. № 28.

5. Жилищный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 25.12.2012 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013 г.): собр. законодательства РФ. 03.01.2005 г. № 1 (ч. 1), ст. 14.

6. Решение Арбитражного суда Тюменской области от 27.06.2012 г. по делу № А70-4295/2012. Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/1fc12e8f-d66a-404d-8b33-212739e4f7a1> (дата обращения: 25.03.2013).

7. Решение Арбитражного суда Тюменской области от 27.02.2012 г. по делу № А70-12084/2011. Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/1fc12e8f-d66a-404d-8b33-212739e4f7a1> (дата обращения: 25.03.2013).

8. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 02 июня 2011 г. по делу № А76-5375/2011. Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/06f9ad21-f5eb-4543-8667-32f85e2f41d6> (дата обращения: 25.03.2013).

9. Об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации, и правил направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования: Приказ Минэнерго РФ от 19.04.2010 г. № 182 (ред. от 08.12.2011 г.): бюлл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 27.

10. Новости. Сайт государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Режим доступа <http://gisee.ru/news/law/42975/> (дата обращения: 22.03.2013).

11. Постановление 15-го арбитражного апелляционного суда по делу от 2 октября 2012 г. № 15АП-8809/2012. Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/>

12. Постановление 15-го арбитражного апелляционного суда по делу от 04.02.2013 г. № А53-26450/2012. Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/>

13. Постановление 8-го арбитражного апелляционного суда по делу от 8 ноября 2012 г. № А46-4925/2012. Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/>

14. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 241000 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Минобрнауки РФ от 24.01.2011 г. № 79 (ред. от 31.05.2011 г.): бюлл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 21.

15. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 140100 Теплоэнергетика и теплотехника (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Минобрнауки РФ от 18.11.2009 г. № 635 (ред. от 31.05.2011 г.): бюлл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 11.

16. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 280100 Природообустройство и водопользование (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Минобрнауки РФ от 21.12.2009 г. № 776 (ред. от 31.05.2011 г.): бюлл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 13.

17. Об организации работы по образовательной подготовке и повышению квалификации энергоаудиторов для проведения энергетических обследований в целях эффективного и рационального использования энергетических ресурсов: Приказ Минэнерго РФ от 07.04.2010 г. № 148. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=483281>.

18. Об отмене Приказа Минэнерго России от 07.04.2010 г. № 148: Приказ Минэнерго РФ от 27.04.2011 г. № 155. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=504774;fld=134;dst=100004;rnd=0.6814922989733225>.

19. ЭСКО. Электронный журнал энергосервисной компании «Экологические системы». 2007. № 6. Режим доступа: [http://esco.co.ua/journal/2007\\_6/art65.htm](http://esco.co.ua/journal/2007_6/art65.htm).

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аверьянов К.Ю.</i> Правовая природа решений европейского суда по правам человека.....	3
<i>Акимов Д.И., Шеломенцев В.Н.</i> Сравнительно-правовой анализ понятий «советский гражданин» и «гражданин РФ».....	6
<i>Арсеньева Е.В. Ильина О.Ю.</i> Актуальные вопросы усыновления.....	9
<i>Бабаян Р.А., Арутюнян Р.Э.</i> Проект федерального закона о суррогатном Материнстве в Российской Федерации.....	13
<i>Бабаян Р.А. Григорова К.С.</i> Правовое положение нерожденного ребенка в законодательстве российской федерации (правовой статус эмбриона).....	15
<i>Байбекова Э.Ф., Рогальская Ю.Ю., Джумагазиева Г.С.</i> Правовое регулирование института усыновления (на примере Астраханской области).....	19
<i>Бакаева А.С.</i> Основные тенденции правового регулирования страхового рынка в РФ.....	23
<i>Бегиашвили И.С., Романенкова Н.Д.</i> Особенности правового статуса акционерных обществ.....	27
<i>Беспалова Н.Ю., Ивакин В.И.</i> Актуальные проблемы правового регулирования отношений в сельском хозяйстве.....	34
<i>Бигвава А.Ю., Ерёмичева, О.Н., Морозова Е.С., Панова Е.С.</i> Взаимодействие государства и гражданского общества в сфере реализации прав молодежи в современной России.....	41
<i>Бондарева А.П.</i> Суррогатное материнство в России: проблемы правового регулирования.....	46
<i>Ботанцов Д.В., Суханкина Л.И.</i> Проблемы реализации принципа гласности в современном уголовном судопроизводстве.....	51
<i>Ботанцов И.В., Малкин О.Ю.</i> Сравнительно-правовой анализ подходов к коллизионному регулированию наследования.....	54
<i>Ботанцов И.В., Салогуб Я.Л.</i> Сравнительный анализ международно-правового статуса Квантунской области и комплекса Байконур.....	56
<i>Бронникова Е.Б., Петухов Ю.Е.</i> Участие адвоката-защитника в собирании доказательств в ходе предварительного расследования.....	61
<i>Бужак К.В.</i> Опыт регулирования международной миграции в русско-византийских договорах X в. (административно-правовой аспект).....	72
<i>Бурмистрова Е.Д., Артемьев А.Б.</i> Проблемы гражданско-правовой ответственности в системе вакцинопрофилактики.....	76
<i>Вишняков Д.Н., Корчемкина Е.С.</i> Государственная поддержка инновационной деятельности (на примере Тюменской области).....	79
<i>Воронина Ю.С., Шилкин А.М.</i> Правовые особенности бизнес-инкубатора Челябинской области как субъекта помощи малому предпринимательству.....	92
<i>Воронцова А.Б., Авдеев Д.А.</i> Конституционно-правовой статус конституционного собрания Российской Федерации.....	96

<i>Гаврилова А.А., Гончарова Л.М.</i> Вмешательство органов государственной власти в компетенцию местного самоуправления: механизм и правовые проблемы.....	100
<i>Гавриш А.А., Галаева Л.А.</i> Несчастный случай на производстве: понятие и квалифицирующие признаки.....	106
<i>Голоюк В.С., Назорная О.С.</i> Миграционный менеджмент и перспективы адаптации мигрантов в Челябинской области.....	111
<i>Грушина А.А.</i> Правовые основы деятельности государственных учреждений нового типа.....	115
<i>Губарева Т.И.</i> Сущность и принципы административного процесса: актуальные вопросы теории и правоприменительной практики.....	118
<i>Гусякова М.Н., Тумурова А.П.</i> Трудовой договор – институт современного российского трудового права.....	123
<i>Деркач Н.И., Козарез А.Г., Епифанова Е.В.</i> Гендерная политика в Российской Федерации.....	126
<i>Додонова А.Д., Костин Ю.В.</i> Институт уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.....	130
<i>Домрачев В.И., Малкин О.Ю.</i> «Опционные» арбитражные соглашения как основания для передачи предпринимательских споров в международный коммерческий арбитраж.....	134
<i>Дранников В.В., Хоменко С.М.</i> Уголовно-правовой анализ дифференцированных составов мошенничества.....	137
<i>Дробот А.В., Шеломенцев В.Н.</i> Проблема суррогатного материнства в России и в мире, способы её решения.....	141
<i>Дуркина А.Н., Шеломенцев В.Н.</i> Незаконное использование товарного знака: контрафактная и фальсифицированная продукция.....	143
<i>Жалнина И.А.</i> Правовое положение крестьян после отмены крепостного права.....	146
<i>Журавлев Б.Н.</i> Платные дороги в Российской Федерации.....	152
<i>Забара Е.Г.</i> Гипноз как метод криминалистики.....	154
<i>Забара Е.Г.</i> Дискриминация в трудовом праве.....	158
<i>Забара Е.Г.</i> Избирательные споры и способы их разрешения в Российской Федерации.....	162
<i>Задесенская Я.В., Смолина Л.А.</i> Усыновление в Российской Федерации: перспективы использования опыта иностранных государств.....	165
<i>Иштемирова Н.Р., Касьянова И.В.</i> Специализированная судебноп-правовая система защиты прав несовершеннолетних.....	169
<i>Коломиец А.А., Минина А.А.</i> Проблемы реализации и защиты конституционного права на свободу мысли и слова.....	172
<i>Кондратьев И.С., Ревин В.П.</i> Некоторые проблемы толкования и применения статьи 201 УК РФ в части возбуждения уголовного дела.....	174
<i>Королев А.А., Биткова Л.А.</i> Правовое регулирование миграционных процессов в Российской Федерации.....	176

<i>Кравец О.А., Касьянова И.В.</i> Эффективность борьбы с курением в Российской Федерации на законодательном уровне.....	179
<i>Крашенинников И.А., Филиппов А.П., Ткач С.В.</i> Исследование правового статуса студентов, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения и совмещающих учебу с работой (на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»).....	182
<i>Кудакова Ю.В., Васюкова Г.Н.</i> Лишение родительских прав по российскому законодательству.....	186
<i>Ларина М.В., Сидоренкова И.В.</i> Уголовно-правовые особенности грабежа как формы хищения.....	189
<i>Лифинтова Е.Н., Прудникова Л.Б.</i> Семья и брак. Демографическая политика.....	192
<i>Лоскутова Е.Ю., Терезулова А.А.</i> Предмет доказывания в гражданском процессе.....	195
<i>Максимова Е.Н., Грудинин Н.С.</i> Особенности формирования региональных представительных органов государственной власти в Российской Федерации.....	197
<i>Малыхина Н.И.</i> Разработка методики изучения личности неизвестного преступника.....	207
<i>Матрёнина К.Ю., Теплякова О.А.</i> Электронное голосование: достоинства и риски.....	213
<i>Минимбаева З.И., Фалалеева Ю.А., Ткач С.В.</i> Исследование правового регулирования занятости и трудоустройства студентов, получающих среднее профессиональное образование по очной форме обучения (на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»).....	219
<i>Минина А.А.</i> Институт бесплатной юридической помощи в рамках правовой системы Российской Федерации.....	223
<i>Морозова Е.Ю., Ивакин В.И.</i> История взимания налога в земельном праве.....	225
<i>Николаева О.В., Куприанова Е.Д., Михайлова Н.Б.</i> Проблемы ранних браков глазами первокурсниц.....	230
<i>Николаева М.В., Шаланова К.С., Михайлова Н.Б.</i> Правовые аспекты незарегистрированного брака.....	235
<i>Оглезнева С.С., Крохалева Е.А., Ткач С.В.</i> Правосознание молодежи (на примере студентов УрТИСИ ФГОБУ ВПО «СибГУТИ»).....	240
<i>Пантухов Г.С., Ивакин В.И.</i> Правовой анализ дефиниции «коммерсант» по законодательству России и Франции.....	244
<i>Першина Д.С., Ивакин В.И.</i> Правовой режим земель железнодорожного транспорта.....	248
<i>Пименов А.Н., Лебединец Н.В.</i> Особенности защиты прав несовершеннолетних при расторжении брака родителей.....	253
<i>Полянина О.В., Фещенко П.Н.</i> Актуальность теории стигматизации в механизме формирования личности преступника.....	256

<i>Поморцев Р.И.</i> Выход участника из общества с ограниченной ответственностью.....	258
<i>Потанов Н.А.</i> Некоторые вопросы совершенствования правового регулирования коммерческой тайны в Российской Федерации.....	261
<i>Радиулова М.Д.</i> Проблемы правового регулирования общественных отношений, которые являются предметом регулирования 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».....	264
<i>Сафонова Е.А., Новокионова Н.А.</i> Договор-эскроу как результат гармонизации договорного права европейского союза и Российской Федерации.....	266
<i>Свиридова О.Н., Дымнич С.Н.</i> Бесплатная юридическая помощь в современной России.....	272
<i>Сивцов А.С., Ковалева Л.А.</i> Место доктрины в системе источников права России.....	279
<i>Симагина Н.А.</i> Современное состояние института условно-досрочного освобождения: проблемы и перспективы его дальнейшего развития.....	282
<i>Смирнов И.А., Фольгерова Ю.Н.</i> Актуальные вопросы введения института эскроу в российское законодательство.....	287
<i>Соболева М.С., Шубина О.В.</i> Избирательные технологии и коррупция..	290
<i>Суворов А.С., Фещенко П.Н.</i> Криминальная субкультура: основные характеристики, причины, меры противодействия.....	293
<i>Суханов А.А., Ковалева Л.А.</i> Сравнительно-правовой анализ административно-правового и финансово-правового договора как разновидностей публично-правовых договоров.....	296
<i>Суханов А.А., Терезулова А.А.</i> Миграционная политика Российской Федерации: современное состояние, проблемы и пути их решения.....	299
<i>Титова Н.К., Баранчиков В.А.</i> Современная российская государственность.....	302
<i>Ткаченко Т.А., Чиркова Е.В., Скворцов А.А.</i> Положительные и отрицательные стороны замены исправительных колоний для несовершеннолетних на воспитательные центры в Российской Федерации.....	305
<i>Ульянов А.И., Нагорная М.С.</i> Общежитие как объект российского жилищного права: статус, прецеденты, коллизии.....	309
<i>Фотеев К.С., Мхитарян Л.Ю.</i> Правовое государство: концепция и реальность.....	312
<i>Фруслов Д.Г., Енифанова Е.В.</i> Налог на роскошь и прогрессивная ставка налогообложения на доходы физических лиц как регуляторы социального расслоения по уровню доходов.....	317
<i>Цытышев С.А., Терезулова А.А.</i> Нетипичные формы правления.....	320
<i>Чернобай Е.Ю., Духно Н.А.</i> Гражданско-правовые аспекты изъятия земельных участков в целях формирования полосы отвода строящихся и реконструируемых железных дорог.....	322

<i>Шалунова С.Ф.</i> Проблемы кадастрового учета земельных участков в населенных пунктах.....	330
<i>Шамигурина Н.А., Епифанова Е.В.</i> Коррупция в сфере здравоохранения.....	334
<i>Щепина О.С., Поспехов И.А.</i> К вопросу об ответственности по договору суррогатного материнства.....	336
<i>Щёлокова П.Ю., Прокопович Г.А.</i> Современная идеология в Российской Федерации.....	340
<i>Шмидт С.В., Тордия И.В.</i> Основные направления совершенствования законодательства Российской Федерации об энергосбережении.....	344

Научное издание

**Ф Е М И Д А**

*Тезисы межрегионального конкурса  
научно-исследовательских работ молодых ученых,  
аспирантов, соискателей и студентов*

Редактор *Л.М. Кубашина*

Подписано в печать 14.05.2013. Формат 60x84 1/16.  
Бумага офсетная. Печать оперативная. Печ. л. 20,4.

РИО ЧКИ РУК  
428025, г. Чебоксары, пр. М. Горького, 24.